

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

**Denominazione del Corso di Studio: Scienze delle Professioni Sanitarie
Tecniche Diagnostiche**

Classe: LM/SNT-3

Sede: Unica – Università di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Nella SUA, i quadri B6 e B7 vanno completati e aggiornati (B6 riporta erroneamente la data del 2018 e il link non rimanda ai dati Valmon, ma ad AlmaLaurea; B7 riporta data 2018 e link al 2017; e altri dettagli da rivedere) .

Si segnala l'elevato numero di risposte mancanti (specie D8-D11, D17-21 e D23), in sintonia, peraltro, con molti altri CdS dell'area medica. L'analisi dei questionari degli studenti restituisce due criticità già segnalate nell'anno precedente (D17 e D19), ma che si riferiscono ad un numero di risposte scarso (68 su 182) e, come già detto, i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti. Lo stesso limite numerico e lo stesso commento si può fare per le domande D8-D11, D17-21 e D23.

Commento generale: La soddisfazione complessiva degli studenti è buona e migliorata rispetto all'anno precedente (D25 =8.0 vs 7.6), ancor più quella espressa dai laureati (83.9 vs 66.7). Complessivamente, i risultati Valmon valutabili appaiono in miglioramento rispetto a quelli dell'anno precedente (le altre valutazioni espresse dagli studenti sono cresciute in media di 0.5 punti, con picchi di un punto),

b) Linee di azione identificate

Nella SUA, i quadri B6 e B7 vanno rivisti e aggiornati agli ultimi dati disponibili.

Il sito web (presente solo in quello di Facoltà) necessita di interventi, specie per quanto attiene all'aggiornamento del calendario delle lezioni e degli esami, nonché della sezione degli insegnamenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Aule, lab e attrezzature valutate adeguate dagli studenti (D22= 8.7, era 7.9); D23=8.6, era 8.0). Così anche l'attività dei docenti (D5-7=tra 8.0 e 8.5, era tra 7.8 e 7.9; D13=8.2, era 7.5) e il materiale di studio (D15=8.1, era 7.4). Questi aspetti sono valutati positivamente anche dai laureati (AL) per quanto attiene alle aule (93.6% soddisfatti, era 95.4), e meno per le attrezzature per la didattica (66.7%, era 84.6).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Al di là della chiara individuazione dei referenti, la CP non ha trovato elementi utili per la valutazione delle attività di supporto e tutoraggio (SUA sez. B5 da aggiornare, vedi CP 2019). Aggiornare dati B3, B6 e B7 della SUA.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'organizzazione degli insegnamenti e degli esami, le attività didattiche integrative e il carico didattico in generale sono valutati positivamente dai questionari (Valmon) sulle opinioni degli studenti (D1-D3=7.5 medio, sostanzialmente stabile rispetto all'a.p.), come pure dai laureati intervistati (AL: 93.6% di soddisfatti rispetto all'organizzazione degli esami e 87.1% rispetto al carico di studio). La descrizione degli obiettivi e l'accertamento complessivo della formazione, dell'apprendimento e delle relative conoscenze è adeguato ai descrittori di Dublino e ai risultati attesi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Studiare le possibilità di internazionalizzazione del corso (vedi CP 2019).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Si conferma l'ottima percentuale (Scheda CdS/SMA e dati AlmaL) di laureati entro la durata normale del corso (il 97%, per una media di 2.2 anni), superiore a quella per area geografica e a quella nazionale. Il 100% prosegue nel II anno. Ridotta in assoluto e nei confronti con i dati nazionali e dell'area geografica la percentuale di abbandoni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Come già rilevato nelle precedenti sezioni, la SUA necessita di aggiornamento in più parti. Anche in considerazione del miglioramento complessivo raggiunto dal CdS, la CP



suggerisce di individuare nell'attività di riesame e monitoraggio le aree dove risulta opportuna un'attività migliorativa.
Il sito istituzionale (linkato in quello della facoltà) deve ancora aggiornare i contenuti relativi all'AA 2020-21 (specie calendario lezioni ed esami).

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

I dati della SUA CdS sono compilati in modo sostanzialmente corretto, completo e sono facilmente accessibili, ma il CdS deve fare un ulteriore sforzo nell'attività di aggiornamento. Risulta discreta corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella SUA e le informazioni offerte dal sito istituzionale (anche qui è utile più che altro un aggiornamento).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Aggiornare la SUA specie alcune sezioni, come referenti e strutture, e quelle che rimandano al sito istituzionale che è da aggiornare (vedi sez A); B6 rimanda erroneamente ad AlmaLaurea 2018; B7 da aggiornare; C1,2 e 3 possono essere ampliati e aggiornati. La CP consiglia di rivedere la possibilità di inserire attività relative alla internazionalizzazione del CdS.

Il sito web potrebbe valorizzare i risultati del questionario opinioni studenti con un link fruibile (attualmente rimanda al NVA, ma dovrebbe rimandare direttamente ai risultati Valmon), magari con un commento a questi ultimi. Aggiornare al 2019-20 alcuni contenuti del sito (e renderli omogenei con quelli della SUA).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Rispetto all'anno precedente il CdS sembra aver operato un sensibile miglioramento complessivo al quale andrebbe data maggiore visibilità all'esterno (specie attraverso il sitoweb del CdS e la parte pubblica della SUA)