



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie

Classe: LM/ SNT-02

Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dai dati Valmon, si rileva apprezzamento degli studenti per l'organizzazione del CdS. Nel complesso, i dati del questionario hanno un andamento non dissimile da quello dello scorso anno, e rimangono leggermente inferiori rispetto alla media di Ateneo. Sono state raccolte 527 schede rispetto alle 413 dello scorso anno.

Dai dati analizzati, emerge soddisfazione per l'organizzazione del CdS (quesiti D1-D3), ma non è sufficientemente avvertita l'utilità della frequenza alle lezioni (quesiti D10 e D11). Molto buono il giudizio sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (quesito D18), anche se in lieve decremento rispetto allo scorso anno. Le criticità rispecchiano, in parte, quelle rilevate l'anno precedente. Rimane al di sotto della media di Ateneo il grado di soddisfazione per lo svolgimento delle lezioni (quesiti D5-D7, D13, D20, D25), e per il carico di studio rispetto ai crediti assegnati (quesito D14). Tuttavia, le principali criticità riguardano i quesiti D17 e D19; come già rilevato lo scorso anno, i valori di questi indicatori risultano bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione dei quesiti.

b) Linee di azione identificate

L'analisi dei dati non mostra variazioni di rilievo rispetto allo scorso anno. Si consiglia la direzione del CdS di monitorare periodicamente l'andamento dell'attività didattica attraverso incontri con gli studenti o con i loro rappresentanti, in modo da comprendere quali siano i cambiamenti che gli studenti ritengono necessari per aumentare il proprio interesse verso la frequenza alle lezioni.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il laureato in Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie deve saper esprimere competenze avanzate di tipo assistenziale, educativo e preventivo in risposta ai problemi prioritari di salute della popolazione. Dai dati Valmon, si rileva che gli studenti mostrano un discreto apprezzamento verso le aule e le attrezzature utilizzate. Tuttavia, i dati forniti da AlmaLaurea sono più confortanti; il 76,2% degli studenti che hanno concluso il corso di studi giudica positivamente l'adeguatezza delle aule di lezione e fornisce un'ottima valutazione delle postazioni informatiche (l'83,3% vs il 26,7% dello scorso anno). Il 62,5% fornisce giudizio positivo sulle attrezzature per altre attività didattiche (lo scorso anno era il 50%), e sono apprezzati i servizi di biblioteca (80%); inoltre, il 71,4% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS dell'Ateneo (lo scorso anno era il 39,5%). Interessante la valutazione della soddisfazione complessiva per il CdS: il 76,2% si ritiene soddisfatto (lo scorso anno era il 41,9%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso, i dati forniti quest'anno da AlmaLaurea hanno mostrato un sensibile incremento della soddisfazione verso il CdS da parte degli studenti che hanno concluso il loro iter universitario. Tuttavia, la percezione è che il grado di soddisfazione degli studenti in corso sia leggermente inferiore. Il portale del CdS nel sito di Ateneo è aggiornato, tuttavia andrebbero aggiunti i calendari delle lezioni e degli esami.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti (fonte: Valmon) si rileva una valutazione complessivamente positiva nei confronti del CdS. Il carico didattico rispetto ai crediti viene valutato positivamente, così come l'organizzazione del CdS (quesiti D1-D7); positivo il rapporto con i docenti (D6, D7, D13). Buona, anche se in lieve decremento rispetto allo scorso anno, la valutazione riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (quesito D18). La scheda Unica Annuale (fonte AlmaLaurea) riporta che il 90,5% degli studenti che hanno concluso il corso degli studi ritiene adeguato il carico didattico del CdS (lo scorso anno era il 69,7%), e il 57,1% è soddisfatto del rapporto avuto con i docenti (46% lo scorso anno). Il 76,2% del campione ha mostrato soddisfazione per l'offerta formativa del CdS (vs il 41,9% dello scorso anno). Dai dati della SUA, si rileva che la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è il 100% (indicatore iC02; era il 94,3% lo scorso anno), mentre quella dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è il 76,2% (indicatore iC25; era il 42,2% lo scorso anno). Inoltre, il 71,4% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS (indicatore iC18; era il 40,0% lo scorso anno). Relativamente al tasso di occupazione, i dati AlmaLaurea mostrano che ad 1 anno dalla laurea il 75% è occupato (era il 20,0% lo scorso anno; media di Ateneo: 76,6%), mentre a 3 anni è l'87,5% (100% lo scorso anno; media di Ateneo: 85,9%). I dati della scheda SUA forniscono valutazioni migliori (97,6%, a tre anni dalla laurea; indicatore iC07). La soddisfazione per il lavoro svolto, dopo 1 anno dal



conseguimento del titolo, è pari a 6,3/10 (8,0/10, lo scorso anno; media di Ateneo: 7,6/10); dopo 3 anni aumenta a 8,0/10 (media di Ateneo: 7,5/10).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Lo scorso anno le criticità rilevate riguardavano principalmente: (i) la scarsa soddisfazione dei laureati verso l'offerta formativa del CdS; solo il 40% si sarebbe iscritto nuovamente allo stesso CdS (indicatore iC18 della SUA; valore confermato dai dati forniti da ALMALaurea: 41,9%); (ii) la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (42,2%, indicatore iC25). Quest'anno le valutazioni sono migliorate significativamente, a dimostrazione dell'impegno profuso dalla direzione per aumentare la soddisfazione degli studenti verso l'offerta formativa del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA e il riesame sono in accordo con i dati della scheda SUA ed evidenziano il buon andamento del CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da riportare oltre quanto già indicato in (a).

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

I quadri sono aggiornati e ben compilati, ma il quadro B2 rimanda al portale del CdS nel sito di Ateneo, che non è aggiornato (il calendario delle lezioni è fermo al I semestre dell'a.a 2019-20, e quello degli esami è in bianco).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il quadro B2 della scheda SUA va aggiornato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Nulla oltre a quanto già riportato.