

## Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di: Economia

#### **Componenti docenti della CPDs:** (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

#### **Componenti studenti della CPDs:** (4 componenti previsti)

- Sig. Francesco Di Cicco  
Sig.na Melissa Maddalena  
Sig. Elia Marcellini  
Sig. Francesco Torlai

**Eventuali persone coinvolte:** Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno (TAB)

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:** 6 novembre 2020

#### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

30 ottobre 2020 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

5 ottobre 2020 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

16 settembre 2020 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

#### **Eventuali iniziative intraprese:**

- Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca.

- Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari, predisposta dalla componente studentesca, è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

- Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai CdS.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

**Documentazione consultata:** Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2020; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

## Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di Economia

**Denominazione del Corso di Studio:** European Economy and Business Law

**Classe:** LM-90

**Sede:** Roma, Via Columbia, 2

### A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

#### a) Principali criticità rilevate

Le difficoltà riscontrate nel precedente anno accademico con riferimento alla disponibilità di risposte ai questionari, segnalate nella relazione 2019, rende difficile la comparazione tra i dati relativi all'A.A. 2019/20 e quelli relativi all'A.A. precedente. La valutazione farà quindi riferimento principalmente alle valutazioni per l'A.A. 2019/20, nel quale la disponibilità di informazioni è indubbiamente migliorata.

Per quel che riguarda le domande legate all'organizzazione del Corso di Studi, con riferimento alle domande D1, D2 e D3 (relative a carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), il dato medio è pari, rispettivamente, a 7,82, 8,01 e 7,79. Questi punteggi collocano il CdS in una posizione relativa medio alta.

Buone performance si segnalano in termini di rispetto degli orari (D5: 9,23) e con riferimento allo svolgimento delle lezioni da parte dei docenti (D7: 8,58). Nella seconda dimensione però, il corso ha un posizionamento migliorabile (13° su 15 CdS valutati).

Con riferimento alla D20, relativa alla adeguatezza della attività didattica, il punteggio è alto sia in termini assoluti (9,15) che relativamente alla media dei corsi di studio valutati (posizione 3/15).

Infine, con riferimento alla domanda D25 sul grado di soddisfazione generale, il punteggio medio è soddisfacente (8,05), ma non pone il CdS in posizioni di rilievo. Il voto medio di laurea si attesta intorno a 105/110 e la durata media degli studi risulta superiore, anche se non di molto, alla durata legale del CdL (anni 2,4).

Con riferimento specifico all'emergenza Covid, che ha caratterizzato la seconda parte dell'A.A. 2019/20, la componente studentesca ha avviato un questionario integrativo, con il fine di ottenere opinioni su temi connessi a quanto riportato nei questionari standard (come nello scorso A.A.) ma, soprattutto, ponendo domande relative all'impatto della crisi sanitaria sulla didattica. La limitata disponibilità di risposte per questo CdS non ha consentito di trarre conclusioni significative. Dove possibile, si darà comunque conto di quanto emerso.

#### b) Linee di azione identificate

La principale criticità individuata con riferimento alla didattica riguarda, come già in passato, l'adeguatezza delle conoscenze pregresse da parte degli studenti (domanda D12,

con punteggio pari a 7,60 e posizione 11 su 15 CdS valutati). Si osserva che l'ordinamento didattico è stato modificato di recente, e tra le varie proposte di miglioramento sono stati fissati criteri di ingresso più selettivi volti a garantire l'accesso al Corso a chi possiede le adeguate conoscenze pregresse; tuttavia si invitano i responsabili a porre attenzione a questo aspetto, che coinvolge potenzialmente anche le stesse modalità di selezione. Altre criticità da affrontare sono relative al numero degli iscritti, che sono scesi significativamente rispetto all'A.A. precedente, pur in un quadro generale negativo. Da quanto appare dal rapporto di Riesame Ciclico, azioni in queste direzioni sono state intraprese.

## **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

### a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano diverse performance con punteggi superiori a 8; in particolare, con riferimento alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 8,80; con riferimento alla domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,15; per questi due parametri, d'altra parte, la posizione relativa del CdS potrebbe essere migliorata (rispettivamente 11/15 e 9/15); con riferimento alla domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio (8,73) pone il CdS in una posizione relativa molto buona (4/14).

Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è superiore a 8 (8,34), ma in diminuzione rispetto all'A.A. precedente.

Sulle domande D22 e D23, rispettivamente su adeguatezza delle aule e sulle attrezzature per le attività didattiche integrative, i punteggi medi sono pari a 8,36 (11/15) e 8,77 (3/15). Pur essendo i punteggi soddisfacenti, il posizionamento appare di rilievo solo con riferimento alle attività integrative, a riprova dello sforzo fatto dal secondo punto di vista dal CdS. Infine, con riferimento alla adeguatezza del materiale didattico (D15) ad un punteggio soddisfacente (8,01) si accompagna un posizionamento migliorabile.

### b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alcune criticità, in parte coerenti con quanto già segnalato per altri CdS, possono essere individuate nella domanda D17 (utilizzo ricevimento per chiarimenti, con un valore pari a 5,20), e nella preparazione degli esami non frequentando (punteggio pari a 6,55). Ciò conferma la necessità di sollecitare gli studenti ad una maggiore frequenza e ad una più intensa interazione con i docenti, anche mediante canali virtuali dato che il ricevimento in presenza non è attualmente attivo. A tali linee di azione si accompagna l'invito a ulteriori sforzi in merito al posizionamento relativo del CdS con riferimento alle aule (pur non essendo tale variabile sotto il controllo dei CdS). A conferma di quanto emerso negli anni passati, la componente studentesca, attraverso le risposte ai questionari ad hoc predisposti, suggerisce inoltre la necessità di una estensione degli orari di apertura delle aule, anche al di fuori degli orari delle lezioni.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità delle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un buon punteggio (8,55), anche se non legato ad un posizionamento di rilievo relativamente ai CdS valutati.

Per le domande D2 e D3 (relative a organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), come già sottolineato, si osserva un punteggio rispettivamente pari a 8,01 e 7,79. Questi punteggi collocano il CdS in una posizione relativa medio alta (5° su 16 CdS valutati)

Da quanto emerge dalla Scheda SUA 2020, il CdS ha sperimentato inoltre un incremento nella percentuale di CFU conseguiti al I anno, oltre ad un numero di abbandoni contenuto e in costante calo negli ultimi anni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il punteggio relativo alla appropriatezza delle conoscenze da parte degli studenti - domanda D12, pari a 7,60 - è ancora in una posizione relativa migliorabile. Questa criticità sembra confermata rispetto alle Relazioni degli anni precedenti.

Si invita inoltre a porre l'attenzione alla performance riferita alla domanda D4, relativa alla chiarezza delle modalità di esame, per la quale emerge un punteggio soddisfacente (8,20), ma un posizionamento relativo migliorabile (10° su 15 CdS valutati).

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Sulla base dei quadri rilevanti della scheda SUA, oltre che sulla base del Rapporto di Riesame Ciclico, le attività di monitoraggio appaiono puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano criticità specifiche.



**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

La disponibilità delle informazioni è ritenuta soddisfacente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invitano il responsabili del CdS a arricchire e rendere più visibili le informazioni rilevanti attraverso il sito istituzionale.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

-

## **Allegato alla Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica – Facoltà di Economia**

La finalità del questionario proposto dalla componente studentesca per l’A.A. 2020/21, parallelamente e a complemento delle procedure formali per la Relazione Annuale 2020, ha come fine l’esplicita considerazione della percezione degli studenti della Facoltà di Economia relativamente all’impatto dell’emergenza sanitaria sulla didattica. Si tratta di questioni chiaramente molto rilevanti, non presenti nei questionari ufficiali. Il sondaggio è stato somministrato in due lingue, italiano ed inglese, per raggiungere il maggior numero di studenti possibile e per considerare sia i corsi di studio in italiano che quelli in inglese. Si procederà qui ad un commento generale sull’evidenza, senza pretese di rigore statistico ma con la consapevolezza che una tale informazione possa essere preziosa per i diversi corsi di studio della Facoltà di Economia. Informazioni specifiche sui singoli corsi di studio, pur trattandosi di un tema per gran parte al di fuori del controllo dei singoli corsi o della stessa Facoltà, sono state incluse nelle specifiche schede.

Le risposte ai questionari da parte di studenti non di nuova immatricolazione sono state 275. Quelle di neo-immatricolati sono state 249. I dati specifici, che includono anche risposte a quesiti standard, non legati all’emergenza sanitaria, sono a disposizione; si possono richiedere mandando una email a [paritetica@economia.uniroma2.it](mailto:paritetica@economia.uniroma2.it).

La prima evidenza importante riguarda la percezione di un peggioramento della qualità della didattica, nel passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, nonostante la pronta reazione dell’Ateneo per far fronte alla situazione di lock down: più del 50% degli studenti intervistati hanno risposto in tal senso. Questa percezione di peggioramento della didattica ha sicuramente avuto il suo peso nella valutazione dell’impatto dell’emergenza sulle capacità di apprendimento, che in molti ritengono peggiorata significativamente: più del 60% degli studenti considera che la didattica a distanza sia meno efficace rispetto ad una classica lezione frontale.

Una criticità molto importante, non imputabile alla Facoltà, è relativa alla carenza nelle dotazioni tecnologiche informatiche degli studenti: oltre il 50% degli studenti hanno riscontrato problemi di rete, e addirittura quasi il 13% evidenzia la mancanza della dotazione di un PC.

Una nota a favore della didattica a distanza si può riscontrare per quanto riguarda il rapporto con i docenti poiché i due terzi circa degli studenti (per i questionari in lingua italiana) e quasi il 70% degli intervistati (per i questionari in lingua inglese) non ha notato variazioni o ha addirittura notato miglioramenti. Per quel che riguarda l’interazione studenti-docenti durante la didattica a distanza, mentre i questionari in lingua italiana confermano come la maggioranza degli studenti non abbia percepito dei peggioramenti, nel caso dei questionari in lingua inglese più della metà dei rispondenti percepisce una maggiore difficoltà. In ogni caso, il fatto che circa un terzo degli studenti (o addirittura più della metà con riferimento all’interazione con i docenti e con riferimento ai questionari in inglese) abbia percepito peggioramenti nella relazione con i docenti merita attenzione.

Ampi margini di miglioramento sono possibili per quanto riguarda l’organizzazione degli esami a distanza poiché la maggior parte degli studenti considera tale aspetto migliorabile (punteggi minori o uguali a 3/5).

La situazione complessiva ha prodotto un impatto sulla performance per il 60% circa degli intervistati. Come documentato nei grafici qui sotto, gli impatti sono eterogenei. Ad esempio, per alcuni l’impatto è stato positivo ma il numero di coloro che hanno sostenuto un minor numero di esami supera quello di coloro che ne hanno sostenuti di più.

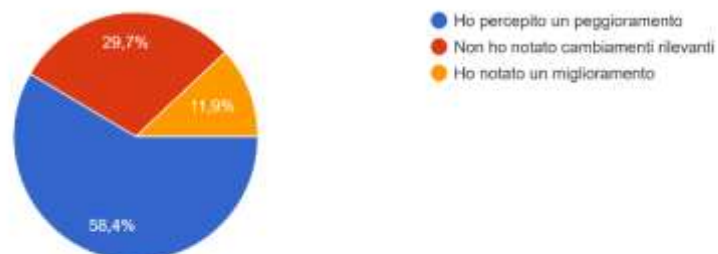
Altra sezione che riteniamo utile è quella riservata ai nuovi immatricolati dell’anno 20-21. Delle matricole intervistate, più del 60% dichiara che un punto di forza della Facoltà, e motivazione che le ha spinte alla scelta dei nostri corsi, è la qualità della didattica. Le altre due maggiori motivazioni sono state la comodità da un punto di vista logistico e i servizi di placement offerti.

I nuovi immatricolati si allineano ai dati rilevati in precedenza per quanto concerne le lezioni a distanza, in particolare in relazione ai problemi legati alla dotazione informatica e/o connessione.

## Illustrazione dati relativi agli studenti non di nuova immatricolazione

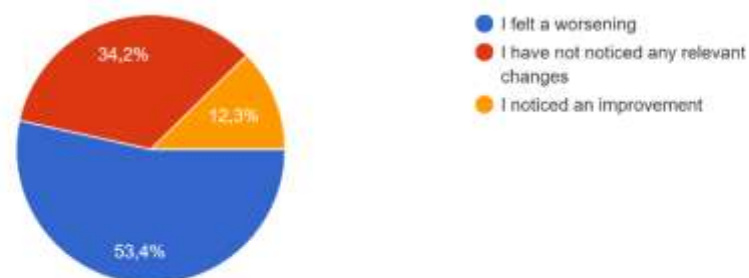
Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti?

202 risposte



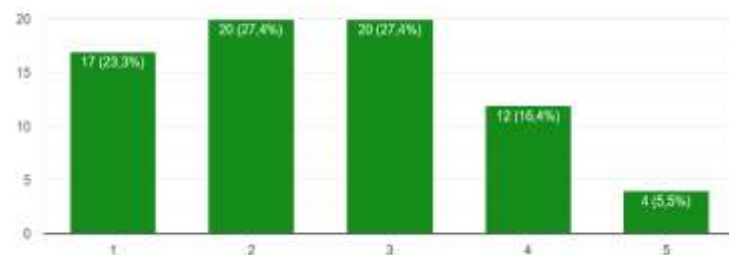
How do you think the quality of the teaching has changed following the Covid emergency and considering the actions taken to minimize its effects?

73 risposte



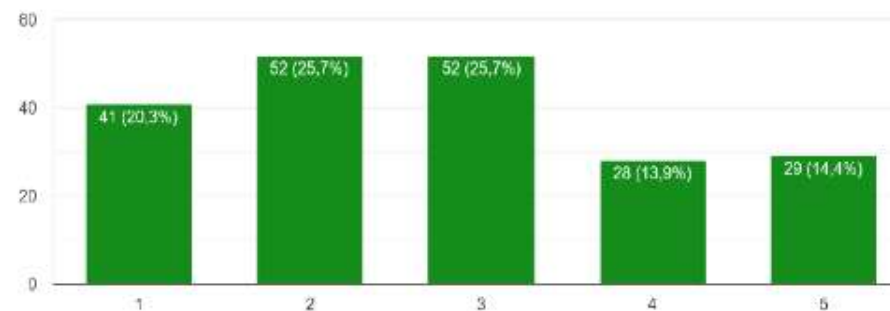
How do you judge the impact of the emergency from a psychological point of view on your learning ability?

73 risposte



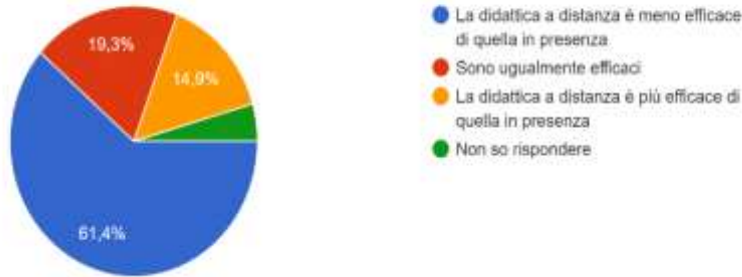
Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento?

202 risposte



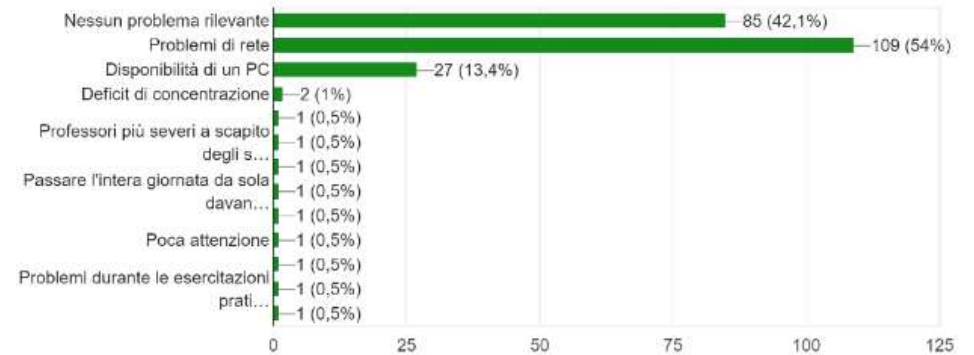
Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza?

202 risposte



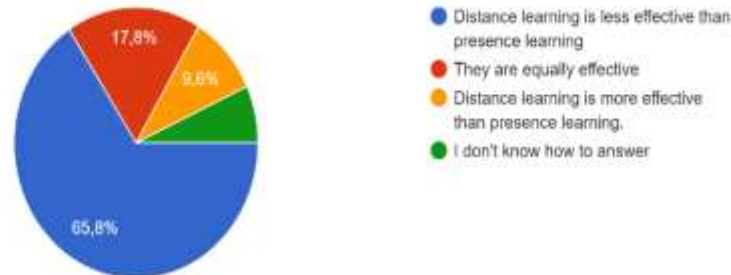
Quale/quali delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta)

202 risposte



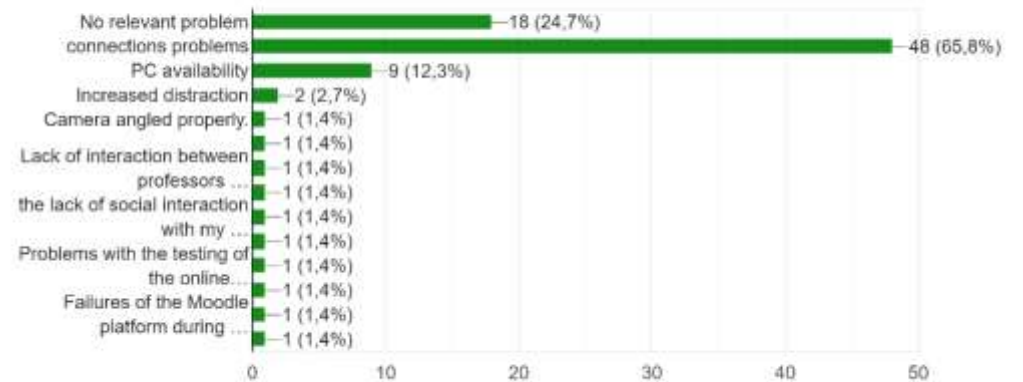
How do you judge the distance learning mode in relation to the effectiveness for your personal learning, compared to the experience of teaching in presence?

73 risposte



Which of the following technical difficulties did you encounter in the distance lessons/examinations? (More than one answer is possible)

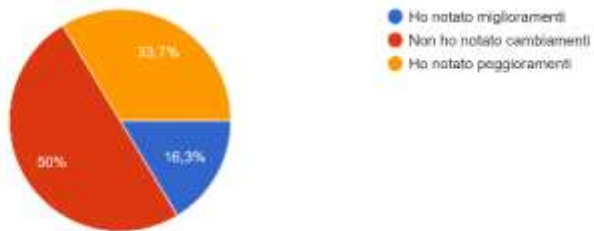
73 risposte





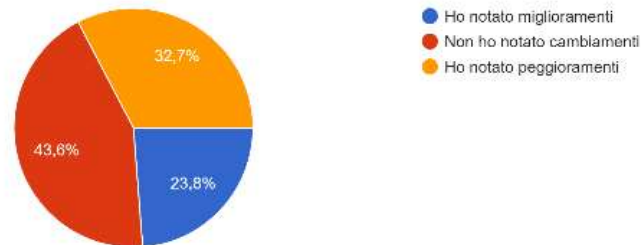
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)?

202 risposte



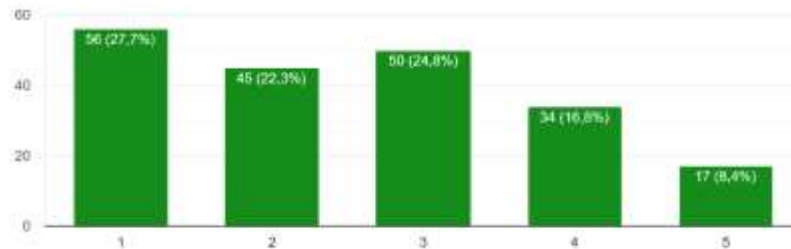
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc).

202 risposte



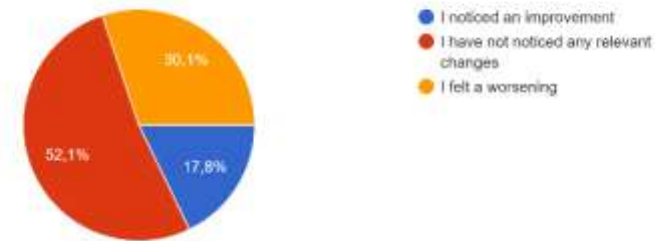
Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza

202 risposte



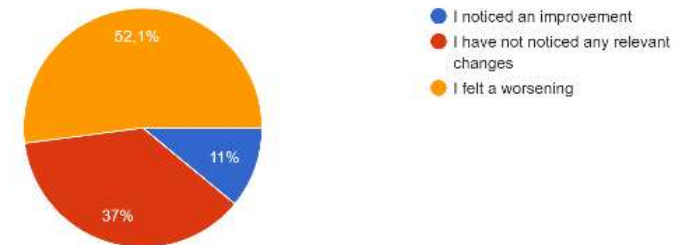
Compared to your experience before the Covid emergency, how has the relationship with teachers changed (availability)?

73 risposte



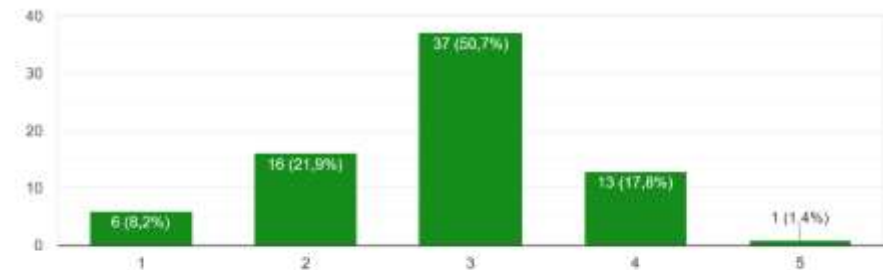
Compared to your experience before the Covid emergency, how do you judge lecturer teacher-student interaction during distance learning... (clarifications and questions during class, etc.)

73 risposte



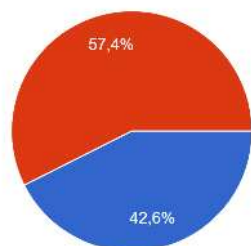
Compared to the usual organization, how do you judge the organization of the distance examination modalities

73 risposte



### Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance

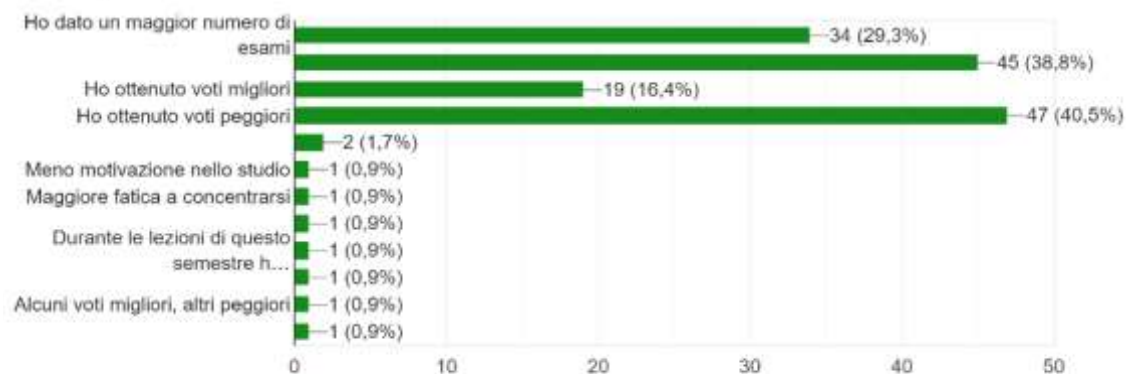
202 risposte



- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

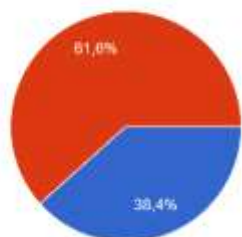
### Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta)

116 risposte



### How do you judge the impact of the situation on your performance?

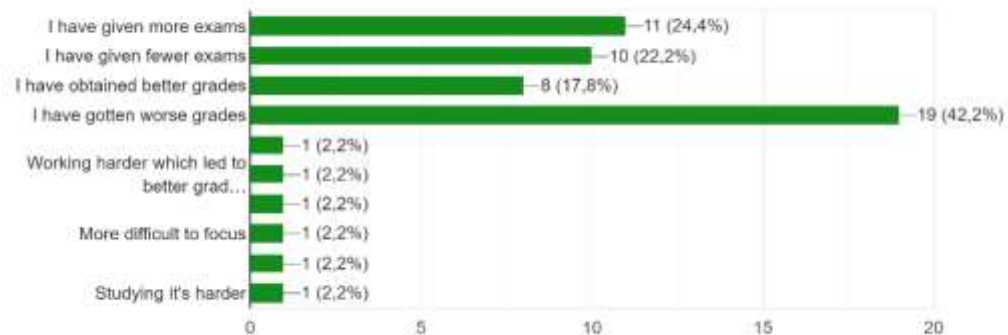
73 risposte



- I have not noticed any significant changes
- I have noticed changes in my performance

### How has your performance changed? (More than one answer is possible)

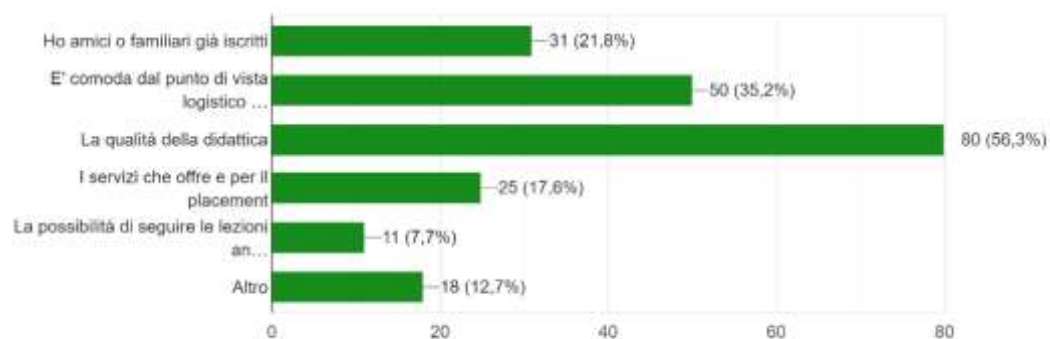
45 risposte



## Illustrazione dati relativi agli studenti di nuova immatricolazione A.A. 2020/21

### Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata?

142 risposte



### Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza?

142 risposte



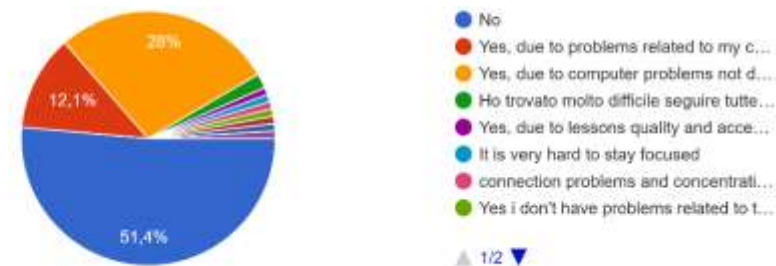
### What made you decide to join Tor Vergata?

107 risposte



### Have you experienced any difficulties in taking distance learning?

107 risposte



# Commissione Paritetica - Rilevazioni opinioni studenti

Questo questionario ha l'obiettivo di raccogliere le opinioni degli studenti dei diversi corsi di studio al fine di redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti di economia.

E' GARANTITO L'ANONIMATO DI OGNI STUDENTE....

**\*Campo obbligatorio**

1. A quale corso di studi sei iscritto? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Economia e Management triennale
- Economia e Management magistrale
- Economia e Finanza triennale
- Business Administration
- Finance and Banking
- Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
- European Economy and Business Law
- Economics
- Global Governance
- Business Administration and Economics

2. E' iniziato quest'anno (A.A. 2020/21) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Si *Passa alla domanda 38.*
- No

Frequenza e studenti lavoratori

3. Sei uno studente fuori corso? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Sì

No

4. Frequenti regolarmente le lezioni ? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Sì (più del 50%)

No (meno del 50%)

5. Svolgi un'attività lavorativa? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Sì sono un lavoratore full-time *Passa alla domanda 6.*

Sì sono un lavoratore part-time *Passa alla domanda 6.*

Sì, la svolgo nell'Ateneo (sono un borsista) *Passa alla domanda 6.*

No, non svolgo nessuna attività lavorativa *Passa alla domanda 9.*

#### Dettaglio studenti lavoratori

6. Il lavoro che svolgi ti impedisce di seguire le lezioni? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Sì

No

7. Ritieni sufficienti le agevolazioni per gli studenti-lavoratori? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Sì
- No
- Non ne sono a conoscenza

8. La modalità di erogazione della didattica a distanza ha migliorato o peggiorato la tua capacità di frequentare le lezioni, in quanto studente lavoratore? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Migliorato
- Peggiorato
- Non ho notato cambiamenti

#### Trasporti

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

9. A tuo avviso, è più efficiente raggiungere la Facoltà con mezzi propri (autovettura, moto ecc.) o con il trasporto pubblico (autobus, metro ecc.)? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- mezzi pubblici
- mezzi privati

10. Come raggiungi la Facoltà? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- mezzi pubblici
- mezzi privati *Passa alla domanda 14.*

*Passa alla domanda 14.*

## Dettaglio mezzi pubblici

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

11. Quanti mezzi di trasporto prendi per raggiungere la Facoltà (es. treno e 2 diversi autobus=3)? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- 1  
 2  
 Più di 2

12. Hai mai avuto esperienze negative in termini di sicurezza tornando a casa con mezzi pubblici dopo esser rimasto a studiare in università fino a tardi? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Sì  
 No *Passa alla domanda 14.*  
 Non sono mai tornato a casa di notte con mezzi pubblici  
*Passa alla domanda 14.*

13. Se sì, raccontacela brevemente

---

---

---

---

---

## Servizi

Si prega di rispondere a questa parte sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

## 14. Valuta la vivibilità degli spazi comuni della Facoltà \*

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

## 15. Pensi che gli spazi comuni siano sufficientemente capienti ed adeguatamente attrezzati (con particolare riferimento alla biblioteca e alle aule studio)? \*

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Assolutamente no	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Assolutamente si

## 16. Pensi che una più estesa apertura oraria delle aule didattiche, al di fuori dell'orario delle lezioni, possa agevolarti nello studio? \*

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Indifferente

## 17. Come valuti il servizio ristorazione/bar della Facoltà? \*

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo



18. Come valuti la pulizia degli ambienti della tua Facoltà? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

19. Come valuti la manutenzione in generale nella tua Facoltà? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

20. Sei a conoscenza delle attività dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile del nostro Ateneo? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

21. Hai suggerimenti sulle attività che l'Ufficio potrebbe svolgere in aggiunta a quelle esistenti? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

22. Se sì, descrivi brevemente i tuoi suggerimenti

---

---

---

---

---

Offerta formativa e didattica,  
internazionalizzazione

Si prega di rispondere a questa parte sulla base  
dell'esperienza precedente all'emergenza Covid

23. Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull' ambito lavorativo ( es. business game, case studies ecc.) ? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

24. Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (seminari, esercitazioni, progetti ecc.) \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Per niente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Molto

25. Quale di queste attività formative integrative credi debbano essere migliorate o istituite? (E' possibile più di una risposta) \*

Più di una risposta

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

Esercitazioni

Seminari

Progetti

Altro:  \_\_\_\_\_

26. Frequenti corsi di lingua offerti dall'Ateneo? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Si

No

No, ma frequento corsi di lingua straniera al di fuori dell'università

27. Credi che l'università abbia un'offerta adeguata per formare nello studente una visione più internazionale (erasmus, dual-degree , professori internazionali in visita, corsi di lingua) ? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

1      2      3      4      5

Decisamente no      Decisamente si

28. Quali di questi progetti credi debbano essere attuati o migliorati? (E' possibile più di una risposta) \*

Più di una risposta

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- erasmus  
 dual degree  
 professori internazionali in visita  
 corsi di lingua

Altro:  \_\_\_\_\_

### Emergenza Covid

29. Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Ho percepito un peggioramento  
 Non ho notato cambiamenti rilevanti  
 Ho notato un miglioramento

30. Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Impatto molto negativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Impatto non significativo

31. Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza? \*

\*

*Contrassegna solo un ovale.*

- La didattica a distanza è meno efficace di quella in presenza
- Sono ugualmente efficaci
- La didattica a distanza è più efficace di quella in presenza
- Non so rispondere

32. Quale/quale delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta) \*

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- Nessun problema rilevante
- Problemi di rete
- Disponibilità di un PC

Altro:  \_\_\_\_\_

33. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

34. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc). \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

35. Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Migliorabile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Eccellente

36. Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

#### Dettaglio cambiamenti performance universitaria

37. Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta) \*

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- Ho dato un maggior numero di esami
- Ho dato un minor numero di esami
- Ho ottenuto voti migliori
- Ho ottenuto voti peggiori

Altro:  \_\_\_\_\_

## Studenti di nuova immatricolazione

38. Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata? \*

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- Ho amici o familiari già iscritti
- E' comoda dal punto di vista logistico (vicina, facile da raggiungere...)
- La qualità della didattica
- I servizi che offre e per il placement
- La possibilità di seguire le lezioni anche a distanza, altrimenti la mia scelta sarebbe stata diversa
- Altro

39. Hai già seguito lezioni? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Sì, a distanza
- Sì, in modalità mista (in parte a distanza e in parte in presenza)
- No

40. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi informatici non dipendenti dalla mia volontà
- Altro: \_\_\_\_\_

41. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni in modalità mista? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi nel funzionamento delle strutture informatiche della Facoltà
- Sì, a causa di carenze di spazi o di impossibilità di rispettare le normative
- Altro: \_\_\_\_\_

---

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli