



## **Facoltà di Medicina e Chirurgia**

### **Componenti docenti della CPds:**

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

### **Componenti studenti della CPds:**

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

### **Eventuali persone coinvolte:**

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

### **Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**

26/10/2020

### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

### **Eventuali iniziative intraprese:**

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

### **Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio**

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

### **Documentazione consultata:**

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.

## **Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di: MEDICINA**

**Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT**

**Classe: LM-68**

**Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"**

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

#### **a) Principali criticità rilevate**

Non si rilevano particolari criticità di gestione del Corso. Il CdS è attivo nel recepire i suggerimenti, trasmette efficacemente le informazioni aggiornando i siti pubblici. L'offerta formativa è ben delineata e vengono analizzati e discussi i risultati della formazione. Studenti e laureandi esprimono soddisfazione e i laureati trovano impiego in meno di un anno. Il CdS delinea degli obiettivi di miglioramento ponendosi delle scadenze di attuazione. Inoltre si mostra attento ed efficace nel mantenere incontri costanti con gli enti esterni per favorire tirocini e ingresso nel modo del lavoro, monitorando l'attività dei tirocinanti con questionari predisposti per le strutture ospitanti.

#### **b) Linee di azione identificate**

Si invita il CdS a continuare a mantenere un costante monitoraggio delle attività con un aggiornamento periodico degli incontri e delle scadenze, come messo in atto negli ultimi due anni.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### **a) Punti di forza**

Il CdS opera un'attenta valutazione dei dati Valmon sull'esperienza dello studente, ponendosi obiettivi di miglioramento là dove si evidenzia un leggero decremento di gradimento rispetto all'anno precedente. Il CdS riesce comunque ad impartire agli studenti un'offerta didattica adeguata al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati. Il corso è stato valutato dagli studenti positivamente con un valore, mediamente, intorno a 7.5, in leggero calo rispetto all'anno precedente ed ascrivibile, probabilmente alla riorganizzazione delle attività per adeguamento all'emergenza sanitaria, come bene descritto nella SUA.

#### **b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si suggerisce al CdS di mantenere costante il supporto didattico per consolidare i risultati di miglioramento ottenuti, come prefissato dal CdS stesso.



**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

L'analisi dei risultati della formazione indica un progressivo miglioramento del corso. Il CdS si mostra molto impegnato ed attivo nella programmazione ed erogazione delle attività mantenendo aggiornati i siti informativi sia con il calendario delle lezioni che dei docenti e delle attività curricolari. Si evidenzia dalla SUA l'impegno del CdS nel processo di internazionalizzazione. Come preso in considerazione dal CdS, l'opinione dei laureati è buona ma può essere ancora migliorata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di continuare nell'opera di monitoraggio del corso e, come fatto fino ad oggi, mantenere aggiornati i siti istituzionali e web che evidenziano la vitalità del corso stesso; si suggerisce inoltre di continuare con il monitoraggio dei laureati e consolidare i rapporti con l'esterno per migliorare ulteriormente l'ingresso nel mondo del lavoro.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Il CdS analizza e commenta con attenzione gli indicatori relativi attrattività, gestione ed organizzazione dell'offerta formativa, rilevando un miglioramento generale degli indicatori ANVUR, rispetto all'anno precedente. Gli indicatori relativi all'acquisizione dei CFU annuali e al numero dei laureati sono generalmente sotto la media nazionale per molti corsi, questo aspetto viene preso in considerazione dal CdS, ma la CPDS suggerisce che potrebbe essere dovuto allo slittamento dei tempi di acquisizione dei CFU di tutta l'area sanitaria di Ateneo (gennaio/febbraio) rispetto alla data del 31 dicembre che si è prefissato il MIUR.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare a monitorare il corso e la formazione degli studenti per consolidare gli obiettivi raggiunti, ma, si suggerisce, come indicazione operativa di miglioramento, di intensificare i contatti presi con le sedi estere per dare un avvio concreto al percorso di internazionalizzazione anche a distanza come dettato dall'emergenza da COVID-19.



**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il CdS opera un monitoraggio costante del corso e aggiorna i siti pubblici (SUA e sito web del corso). Il sito istituzionale è chiaro e fruibile, i link riportati in SUA sono corretti e le informazioni sono attente e complete.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di continuare a mantenere vivo ed attivo il corso come fatto finora, un ulteriore spunto di miglioramento, visto l'impegno del CdS, potrebbe essere quello di riportare i verbali delle riunioni con le commissioni interne al corso e con le parti sociali.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di favorire l'internazionalizzazione e la collocazione nel modo del lavoro, favorendo la possibilità di scambio intellettuale docenti-studenti anche con associazioni straniere per l'integrazione di metodologie di preparazione atletica, in modo da favorire la preparazione su piattaforme virtuali che, nell'attuale momento di emergenza sanitaria, possono contribuire a colmare le attività in presenza.