



**Relazione Annuale 2020
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Scienze della nutrizione umana
Classe: LM-61
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari del sito Valmon per il 2019/2020 (>350 risposte in genere per quesito) sul grado di soddisfazione del corso si evincono risultati complessivi molto positivi e in linea a quelli dell'anno precedente, e sovrapponibili ai valori medi della macro-area di Medicina e di Scienze. In genere, anche la posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria (su numero di Corsi di Studio valutati) è molto buona, molto spesso tra le prime 10 (su 22). Restano come criticità i soliti valori bassi (<6) degli indicatori D17 e D19, e alcuni quesiti D8-D11, D17-D21 hanno un basso numero di risposte (in genere 39).

Da notare che i valori di questi indicatori (D17 e D19) sono in media bassi per l'intera macro-area di scienze e medicina, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

Rispetto all'anno scorso si riscontrano tuttavia anche delle leggere diminuzioni per i quesiti D1-D4 (valore medio 7,5 vs 8,15 del 2018) D9, D13, D14, D16, D24 e D25 (valore medio 7,5 vs 8,15), mentre dei miglioramenti per i quesiti D8, D11, D18 (valore medio 8,7 vs 7,5).

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 52/56 laureati nel 2019 che hanno compilato il questionario, i risultati sono abbastanza buoni, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 81% (vs 73% del 2018) (con 35% decisamente sì e 46% più sì che no), soddisfazione al 81% (vs 60% del 2018) dei rapporti con i docenti in generale (23% decisamente sì e 58% più sì che no), e 93% (vs 100% del 2018) soddisfazione dei rapporti con gli studenti (60% decisamente sì e 33% più sì che no), con un 61,5% (vs 57% del 2018) di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo e 29% allo stesso corso magistrale, ma in un altro Ateneo.

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) aggiornata nel 2020, con tuttavia l'opinione degli studenti evidenziata per i dati relativi A.A. 2018/19 (e non 2019/2020) e laureati nel 2019. Molto ben discussi i risultati e strategie di intervento per migliorare quei giudizi leggermente inferiori. Presenti i link a Valmon e Almalaurea, e possibilità di scaricare i relativi PDF.



b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a continuare nel percorso migliorativo intrapreso nel precedente anno accademico, e promuovere i propri sistemi di monitoraggio interno della qualità della didattica e valutazione delle conoscenze preliminari attraverso la somministrazione di questionari durante la prima lezione, per favorire l'organizzazione di forme di recupero per gli studenti con lacune. Invita inoltre alla consultazione continua della rappresentanza studentesca e del personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e dal loro confronto diretto.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento buono simile all'anno precedente, per quanto riguarda la modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti. Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2019, i risultati sono abbastanza positivi sulla qualità delle aule (77% - vs 75% del 2018- sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione della biblioteca (41% - vs 30%- decisamente positiva e 57% abbastanza positiva, con utilizzo del 71%), e migliorata di poco la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 70% - vs 53% del 2018- sempre o quasi sempre o spesso adeguate; da notare che il 57% degli studenti (vs 40% del 2018) ha utilizzato tali attrezzature).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio.

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, tutti i diversi quadri presentano bene i servizi di informazione, sull'orientamento in ingresso, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi ed eventuale periodo di formazione, tirocini e mobilità all'esterno ed all'estero. Si rimanda anche al sito web dove vengono pubblicizzati avvisi inerenti possibilità di svolgere tirocini curriculari all'esterno, con orientamento e assistenza gestiti dal Presidente del CdS e dalla segreteria didattica. Il Corso di Laurea ha attuato anche due convenzioni con Università straniere per diversi programmi Erasmus. Anche se poi il sito per questa parte risulta aggiornato al 2017.

Brevemente descritto anche il quadro di accompagnamento al lavoro. A questo scopo il CdS ha stabilito convenzioni con varie rappresentanze del mondo del lavoro quali ENPAB, ditte di ristorazione collettiva, centri di ricerca e per la nutrizione e professionisti per favorire l'orientamento e l'accompagnamento al lavoro attraverso progetti di l'alternanza formazione-lavoro. Nello specifico riquadro c'è anche il link diretto per il Placement di Tor Vergata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP invita il CdS a continuare nel percorso di miglioramento al fine di superare quelle criticità emerse dalle valutazioni che i questionari mostrano essere più deboli. In particolare si suggeriscono interventi per migliorare le attrezzature e il loro utilizzo per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) . Utile investire su servizi di ascolto di studenti e docenti e figure di tutoraggio per il miglioramento della fruizione della didattica teorica e attività pratiche.



C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio complessivamente positivo sull'organizzazione della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, tuttavia come già discusso prima, con valori leggermente inferiori a quelli dell'anno precedente. Un giudizio nel complesso migliore dell'anno precedente si riscontra invece dal questionario di Almalaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta adeguato alla durata del corso decisamente sì per il 54% (vs 38% del 2018) degli intervistati e un 37% (vs 40%) più sì che no, e un 8% (vs 22%) più no che sì. Similmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami decisamente soddisfacente per il 40%, con un altro 40% per più della metà degli esami, e un 17% per meno della metà (valori molto simili all'anno 2018).

Anche dall'incontro con i rappresentanti degli studenti del corso, è emerso un giudizio complessivamente positivo, tuttavia hanno fatto notare che le lezioni sono tenute solo nel secondo semestre di ogni anno accademico (marzo-giugno) e tra luglio-febbraio solo le sessioni di esame, questa modalità induce una sensazione di mancanza di continuità nella loro esperienza universitaria. Per il resto sono abbastanza soddisfatti dell'organizzazione del CdS; non hanno problemi con gli orari di ricevimento proposti dai docenti, i cui programmi risultano presenti e facilmente consultabili nel sito del CdS.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3**)

tutti i quadri rimandano a specifici link. In B1 si trova la descrizione del percorso formativo in pdf con due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2020-2021.

Nei diversi riquadri B2 si rimanda al link del sito del corso, dove tuttavia non compaiono ancora le informazioni aggiornate per l'anno 2020/2021 sul calendario delle attività didattiche e calendario delle lezioni e degli esami. Per le lauree quadro B2c, il sito del Cds risulta aggiornato.

Anche nel quadro B3 c'è l'elenco completo e dettagliato dei docenti con anche il rimando al sito.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a (anche se la pagina risulta del 2014) e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il giudizio nel complesso positivo può essere migliorato, ottimizzando il carico e qualità di studio degli insegnamenti, per esempio alleggerendo il carico didattico complessivo e specifico per alcuni insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico anche attraverso il coinvolgimento di tutor. Si suggerisce anche di migliorare l'organizzazione degli esami e la programmazione dei corsi, soprattutto quelli integrati.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Molto ben fatta la scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS, con attenta analisi e suddivisione degli indicatori in aree di attrattività, efficienza, sostenibilità, efficacia, internazionalizzazione e conclusioni, con relative identificazioni di criticità e punti di forza del corso. Nelle Conclusioni sono anche presentate bene le diverse strategie di intervento avviate per il miglioramento del corso, particolare attenzione al conseguimento dei CFU durante il primo anno.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è molto ben compilata e aggiornata così come il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, aggiornate nel 2020. Anche nel quadro D4, compilato nel 2019, è descritto il lavoro del gruppo di riesame con link al verbale del riesame per l'anno 2018.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio agli studenti, in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti.

Si suggerisce di identificare dei tutors specifici per aree o corsi con il compito di affiancare i docenti e studenti per risolvere assieme le problematiche riscontrate dagli studenti. Si invita anche a promuovere e intensificare il processo di internazionalizzazione avviato.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

La Scheda SUA è compilata in modo esauriente ed esaustivo in quasi tutte le sue parti, con frequenti link diretti e specifici al sito del corso. Informazioni sul corso di Laurea sono accessibili dal sito istituzionale dell'Ateneo della Macroarea di Scienze M.F.N. Il sito è ben dettagliato nei contenuti, tuttavia va ancora aggiornato per l'a.a. 2020/2021. Riportati bene anche gli enti/università italiani e stranieri presso i quali possono essere svolte attività di tirocinio.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare se non continuare nel processo di miglioramento avviato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso il corso risulta di buona qualità, e come scritto in precedenza, si suggerisce di prestare maggiormente attenzione al miglioramento dell'organizzazione del carico di studio, degli appelli di esame, i rapporti con i docenti e potenziare la qualità delle attività didattiche soprattutto pratiche e dei tirocini in modo da valorizzare la figura professionale del biologo nutrizionista. Utile continuare a potenziare il contatto con il mondo del lavoro.