

## Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di: Economia

#### **Componenti docenti della CPDs:** (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

#### **Componenti studenti della CPDs:** (4 componenti previsti)

- Sig. Francesco Di Cicco  
Sig.na Melissa Maddalena  
Sig. Elia Marcellini  
Sig. Francesco Torlai

**Eventuali persone coinvolte:** Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno (TAB)

**Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:** 6 novembre 2020

#### **Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

30 ottobre 2020 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

5 ottobre 2020 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

16 settembre 2020 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

#### **Eventuali iniziative intraprese:**

- Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca.

- Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari, predisposta dalla componente studentesca, è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

- Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai CdS.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

**Documentazione consultata:** Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2020; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

## Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### Facoltà di Economia

**Denominazione del Corso di Studio:** Economics

**Classe:** LM-56

**Sede:** Roma, Via Columbia, 2

### A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

#### a) Principali criticità rilevate

Con riferimento al grado di soddisfazione generale degli studenti per gli insegnamenti (domanda D25) la situazione appare sostanzialmente invariata ma con un lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti (7,82, rispetto alla media pari a 7,71 nel 2018/19). A ciò si accompagna un posizionamento relativo non incoraggiante rispetto alla totalità dei corsi valutati (14° su 15). Ulteriore elemento di attenzione, sebbene in netto miglioramento rispetto all'A.A. precedente, è legato alla domanda D20, relativa alla adeguatezza della didattica impartita, (punteggio medio: 7,87 - 15° su 15 corsi valutati, ma con un punteggio per l'anno precedente pari a 6,44).

A questi dati non del tutto incoraggianti si contrappone l'evidenza che emerge dalla Scheda SUA, che riporta dati AlmaLaurea sulla soddisfazione dei laureati; in particolare, ad un anno dalla laurea il tasso di occupazione è pari al 100%. Il 67% dei laureati ritiene di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite, con una retribuzione mensile più alta rispetto alla media di Ateneo.

Sempre seguendo i dati riportati nella Scheda SUA, il CdS è caratterizzato da un voto medio di laurea alto (107,8/110). Inoltre, la durata media degli studi è di 2,0 anni (implicando quindi la capacità di laurearsi in corso da parte degli studenti - l'88,2 % della coorte 2019 si laurea in corso), e il tempo impiegato per la stesura della tesi dura in media 4,5 mesi.

Per quel che riguarda le domande legate all'organizzazione del Corso di Studi, con riferimento ai punteggi legati alla D1, D2 e D3 (relative a carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti ed organizzazione degli esami rispettivamente), il dato medio è pari, rispettivamente, a 8,00, 8,13 e 7,67. Questi punteggi collocano il CdS in una posizione relativa medio alta per le domande D1 e D2, mentre per la D3 si segnala un posizionamento migliorabile (9° su 16 corsi valutati). Con riferimento specifico all'emergenza Covid, che ha caratterizzato la seconda parte dell'A.A. 2019/20, la componente studentesca ha avviato un questionario integrativo, con il fine di ottenere opinioni su temi connessi a quanto riportato nei questionari standard (come nello scorso A.A.) ma, soprattutto, ponendo domande relative all'impatto della crisi sanitaria sulla didattica.

Con riferimento a quest'ultima (e considerando con attenzione questi dati, alla luce del numero di rispondenti esiguo per questo CdS), nel 43% dei casi gli studenti hanno

percepito un peggioramento nella qualità della didattica; secondo il sondaggio effettuato la didattica a distanza risulta inoltre meno efficace della modalità in presenza a detta della maggior parte degli studenti che hanno partecipato al sondaggio. Tra i principali problemi riscontrati, tuttavia, si evidenziano difficoltà di connessione e disponibilità della strumentazione hardware necessaria, aspetti che non riguardano direttamente il CdS. Nonostante tali difficoltà, tra gli studenti che hanno notato un impatto sulle proprie performance, il 60% sembra notare un miglioramento sia in termini di esami sostenuti che di voti conseguiti. Interessante infine notare come gran parte degli intervistati non abbia notato peggioramenti riguardo al rapporto con i docenti. Per quanto riguarda gli aspetti di competenza del CdS, la gestione della didattica online sembra aver contribuito a contenere le criticità.

Tra i neo-immatricolati (sempre considerando il numero esiguo di rispondenti per questo CdS) emerge, tra le motivazioni per l'iscrizione, che la qualità della didattica sia un potenziale punto di forza. Tutti gli studenti immatricolati nel 2020/21 hanno affermato di seguire le lezioni esclusivamente a distanza, e di questi il 40% afferma di incontrare difficoltà causate da problemi informatici che non dipendono dalla loro volontà o derivanti dalla loro dotazione informatica.

#### b) Linee di azione identificate

In un quadro comunque confortante, quanto riportato con riferimento alla adeguatezza della didattica impartita (domanda D20 con un punteggio in aumento rispetto all'anno precedente) richiede ancora attenzione da parte dei responsabili del CdS. Anche il posizionamento relativo legato alla soddisfazione generale è meritevole di attenzione pur essendo i risultati delle attività confortanti. Nell'ambito della attuale crisi sanitaria, una maggiore attenzione alle difficoltà degli studenti è altresì necessaria, anche se si tratta di problemi di più ampia portata, non completamente sotto controllo da parte dei singoli CdS.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

#### a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano alcune performance con punteggi superiori a 8 ed in crescita. Ad esempio:

- con riferimento alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 8,88 ed in crescita rispetto all'A.A. precedente;
- con riferimento alla domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio è in netta crescita rispetto all'A.A. precedente (9,50) e pone il CdS in ottima posizione rispetto alla totalità dei corsi valutati (2° su 14).

Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è superiore a 8 (8,23), ma in diminuzione rispetto all'A.A. precedente.

Si conferma il dato buono sulle domande D22 e D23 su adeguatezza di aule e attrezzature per le attività didattiche integrative, sebbene in leggero calo, e l'ottimo posizionamento relativo del CdS (rispettivamente 1° su 15 e 4° su 15).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Con riferimento alla domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 7,92, in crescita rispetto all'A.A. precedente, ma caratterizzato da una performance relativa non soddisfacente (15° su 15 corsi valutati).

Alcune criticità, in parte coerenti con quanto già segnalato per altri CdS, possono essere individuate nella domanda D17 (utilizzo ricevimento per chiarimenti, con un valore pari a 3,60, ancora in calo rispetto all'A.A. precedente). Questa indicazione va naturalmente letta con cautela, in quanto la domanda non indica né la causa per cui lo studente non si avvale dell'orario di ricevimento né se la motivazione deriva dal fatto che abbia altre occasioni di contatto con i docenti (ad es. dopo la lezione o fuori dall'orario di ricevimento). A riguardo si segnala come il CdS organizzi riunioni periodiche con tutti gli studenti volte a fornire indicazioni, consigli e un confronto regolare sulle tematiche del Corso e abbia attivo un programma di tutoraggio personalizzato.

Si invita inoltre ad una maggiore attenzione relativamente ai risultati per la domanda D15 (adeguatezza del materiale didattico), per il punteggio (7,78, inferiore all'A.A. precedente) ma soprattutto per il posizionamento (14° / 15) del CdS.

I questionari somministrati dalla componente studentesca si concentrano in parte su aspetti che non riguardano direttamente il CdS. Fra questi, il giudizio sui servizi di manutenzione e di pulizia può essere definito in media come "buono" (punteggio medio leggermente superiore a 4/5). Più bassa è la valutazione che danno in media alla capienza e all'attrezzatura degli spazi comuni. Inoltre, il 71,5% dei rispondenti ritiene che una maggiore apertura delle aule al di fuori degli orari delle lezioni possa incidere positivamente sulla loro performance accademica. Infine, si sottolinea come desiderabile la presenza di workshop e seminari che accompagnino la regolare attività didattica. Da questo punto di vista, si segnala comunque la presenza di numerose iniziative da parte del CdS (corso LaTeX, workshop dedicati alla stesura del CV in inglese, STATA, Python e Matlab, certificazioni ecc...)

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Per la domanda D2 (organizzazione complessiva degli insegnamenti), come riportato al punto A, si osserva un punteggio pari a 8,13, il che colloca il CdS in una posizione relativa alta (4° su 16 CdS valutati). Un punteggio soddisfacente sembra emergere anche con riferimento alla domanda D4, relativa alla chiarezza delle modalità di esame (8,05, anche se in leggera riduzione rispetto all'A.A. precedente).

Da quanto emerge dalla Scheda SUA 2020, il CdS ha infine sperimentato un incremento nella percentuale di CFU conseguiti all'estero.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità delle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un punteggio in crescita rispetto all'A.A. precedente (7,67), ma un posizionamento non soddisfacente relativamente ai CdS valutati (14° su 15).

Anche per la domanda D3 (organizzazione degli esami), come già sottolineato, si osserva un punteggio pari 7,87, dato non negativo ma in calo non trascurabile rispetto al punteggio dell'A.A. precedente (8,28).

#### **D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

Le attività di monitoraggio appaiono puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce l'aggiornamento dei dati e delle valutazioni riportate nella scheda SMA disponibile relativa all'anno 2018.

#### **E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

La disponibilità delle informazioni è ritenuta soddisfacente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invitano i responsabili del CdS a arricchire e rendere più visibili le informazioni rilevanti attraverso il sito istituzionale.

#### **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Tra i rispondenti al questionario somministrato dagli studenti, solo il 28,5% dichiara di avere un'occupazione part time. Non sono riscontrate difficoltà nella frequenza delle lezioni da parte di questi studenti, anche se una parte di essi ha visto la propria situazione peggiorare con l'introduzione della didattica a distanza. Si invitano i responsabili del CdS a porre attenzione a questa problematica qualora dovessero pervenire comunicazioni al CdS in merito a situazioni specifiche.

## **Allegato alla Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica – Facoltà di Economia**

La finalità del questionario proposto dalla componente studentesca per l'A.A. 2020/21, parallelamente e a complemento delle procedure formali per la Relazione Annuale 2020, ha come fine l'esplicita considerazione della percezione degli studenti della Facoltà di Economia relativamente all'impatto dell'emergenza sanitaria sulla didattica. Si tratta di questioni chiaramente molto rilevanti, non presenti nei questionari ufficiali. Il sondaggio è stato somministrato in due lingue, italiano ed inglese, per raggiungere il maggior numero di studenti possibile e per considerare sia i corsi di studio in italiano che quelli in inglese. Si procederà qui ad un commento generale sull'evidenza, senza pretese di rigore statistico ma con la consapevolezza che una tale informazione possa essere preziosa per i diversi corsi di studio della Facoltà di Economia. Informazioni specifiche sui singoli corsi di studio, pur trattandosi di un tema per gran parte al di fuori del controllo dei singoli corsi o della stessa Facoltà, sono state incluse nelle specifiche schede.

Le risposte ai questionari da parte di studenti non di nuova immatricolazione sono state 275. Quelle di neo-immatricolati sono state 249. I dati specifici, che includono anche risposte a quesiti standard, non legati all'emergenza sanitaria, sono a disposizione; si possono richiedere mandando una email a [paritetica@economia.uniroma2.it](mailto:paritetica@economia.uniroma2.it).

La prima evidenza importante riguarda la percezione di un peggioramento della qualità della didattica, nel passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, nonostante la pronta reazione dell'Ateneo per far fronte alla situazione di lock down: più del 50% degli studenti intervistati hanno risposto in tal senso. Questa percezione di peggioramento della didattica ha sicuramente avuto il suo peso nella valutazione dell'impatto dell'emergenza sulle capacità di apprendimento, che in molti ritengono peggiorata significativamente: più del 60% degli studenti considera che la didattica a distanza sia meno efficace rispetto ad una classica lezione frontale.

Una criticità molto importante, non imputabile alla Facoltà, è relativa alla carenza nelle dotazioni tecnologiche informatiche degli studenti: oltre il 50% degli studenti hanno riscontrato problemi di rete, e addirittura quasi il 13% evidenzia la mancanza della dotazione di un PC.

Una nota a favore della didattica a distanza si può riscontrare per quanto riguarda il rapporto con i docenti poiché i due terzi circa degli studenti (per i questionari in lingua italiana) e quasi il 70% degli intervistati (per i questionari in lingua inglese) non ha notato variazioni o ha addirittura notato miglioramenti. Per quel che riguarda l'interazione studenti-docenti durante la didattica a distanza, mentre i questionari in lingua italiana confermano come la maggioranza degli studenti non abbia percepito dei peggioramenti, nel caso dei questionari in lingua inglese più della metà dei rispondenti percepisce una maggiore difficoltà. In ogni caso, il fatto che circa un terzo degli studenti (o addirittura più della metà con riferimento all'interazione con i docenti e con riferimento ai questionari in inglese) abbia percepito peggioramenti nella relazione con i docenti merita attenzione.

Ampi margini di miglioramento sono possibili per quanto riguarda l'organizzazione degli esami a distanza poiché la maggior parte degli studenti considera tale aspetto migliorabile (punteggi minori o uguali a 3/5).

La situazione complessiva ha prodotto un impatto sulla performance per il 60% circa degli intervistati. Come documentato nei grafici qui sotto, gli impatti sono eterogenei. Ad esempio, per alcuni l'impatto è stato positivo ma il numero di coloro che hanno sostenuto un minor numero di esami supera quello di coloro che ne hanno sostenuti di più.

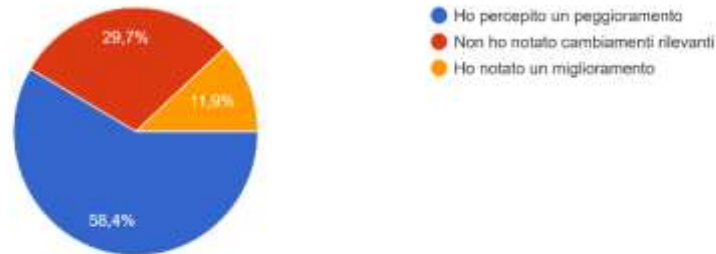
Altra sezione che riteniamo utile è quella riservata ai nuovi immatricolati dell'anno 20-21. Delle matricole intervistate, più del 60% dichiara che un punto di forza della Facoltà, e motivazione che le ha spinte alla scelta dei nostri corsi, è la qualità della didattica. Le altre due maggiori motivazioni sono state la comodità da un punto di vista logistico e i servizi di placement offerti.

I nuovi immatricolati si allineano ai dati rilevati in precedenza per quanto concerne le lezioni a distanza, in particolare in relazione ai problemi legati alla dotazione informatica e/o connessione.

## Illustrazione dati relativi agli studenti non di nuova immatricolazione

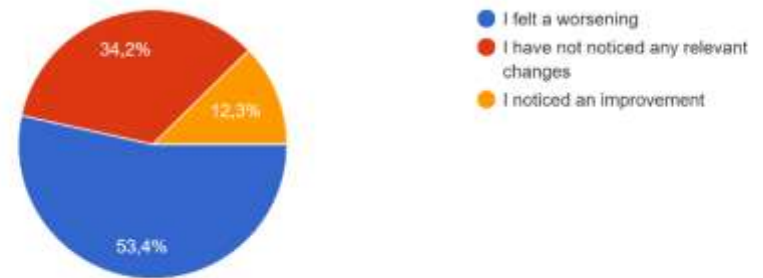
Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti?

202 risposte



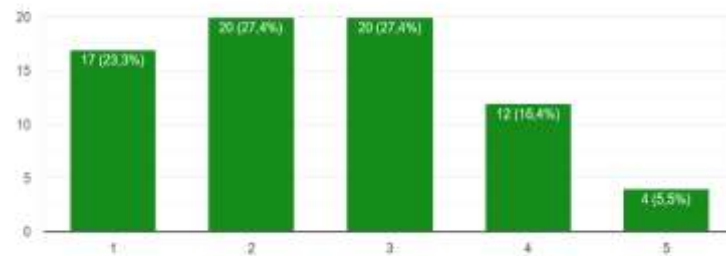
How do you think the quality of the teaching has changed following the Covid emergency and considering the actions taken to minimize its effects?

73 risposte



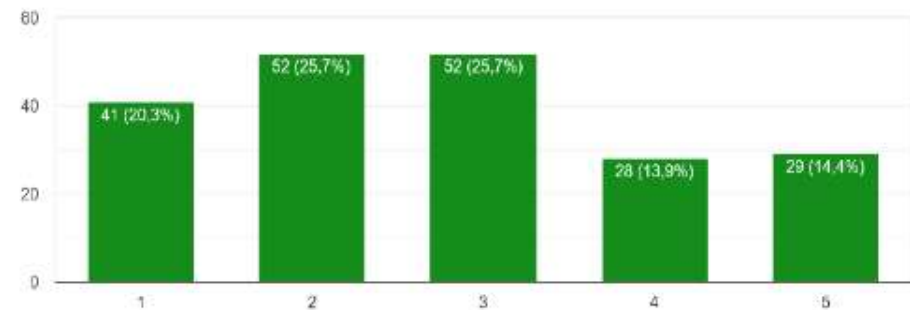
How do you judge the impact of the emergency from a psychological point of view on your learning ability?

73 risposte



Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento?

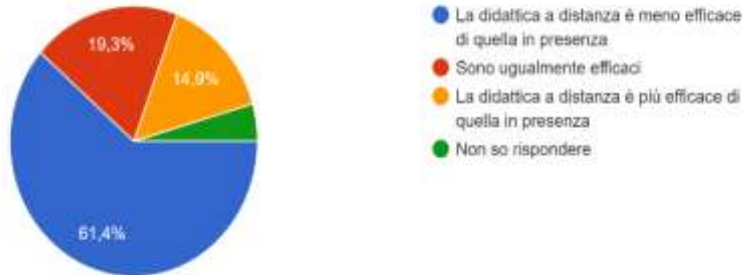
202 risposte





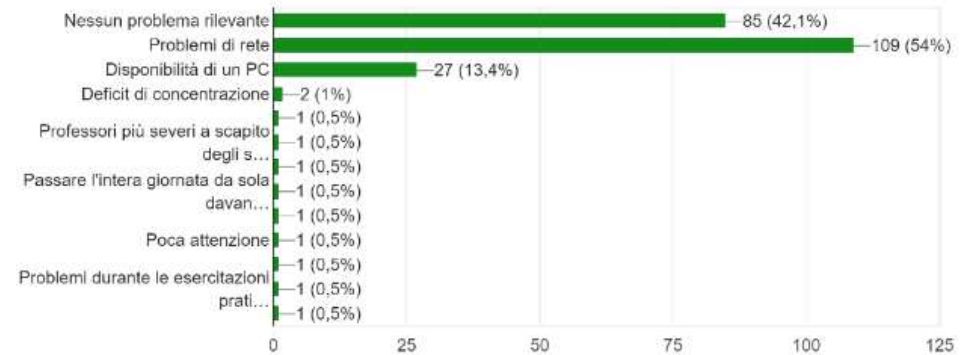
Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza?

202 risposte



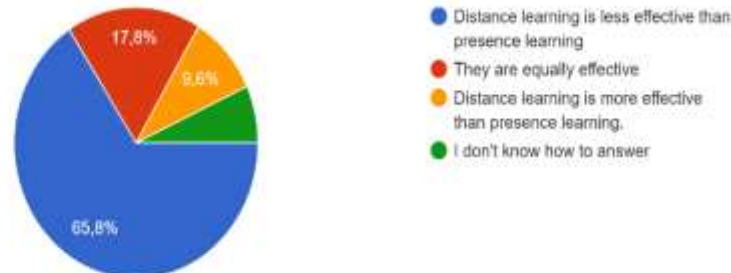
Quale/quali delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta)

202 risposte



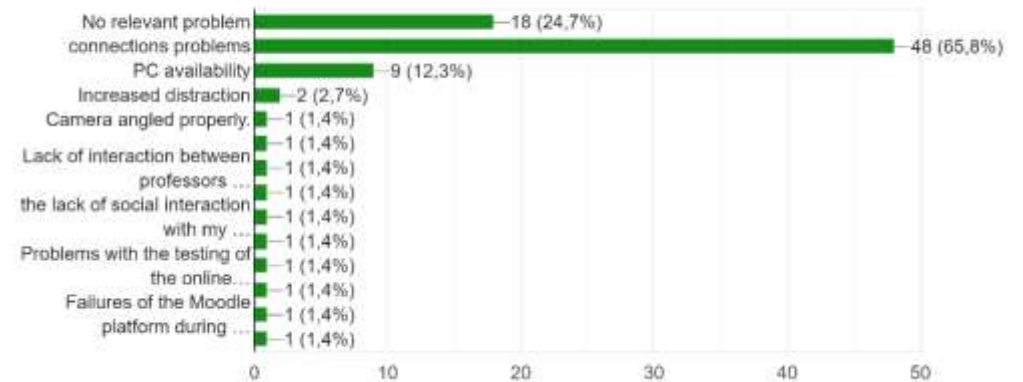
How do you judge the distance learning mode in relation to the effectiveness for your personal learning, compared to the experience of teaching in presence?

73 risposte



Which of the following technical difficulties did you encounter in the distance lessons/examinations? (More than one answer is possible)

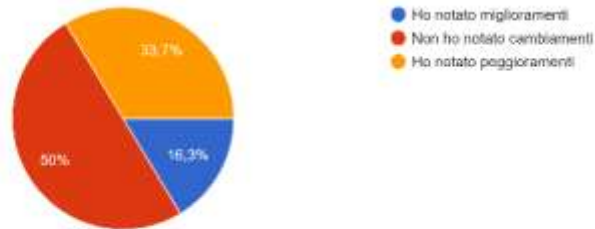
73 risposte





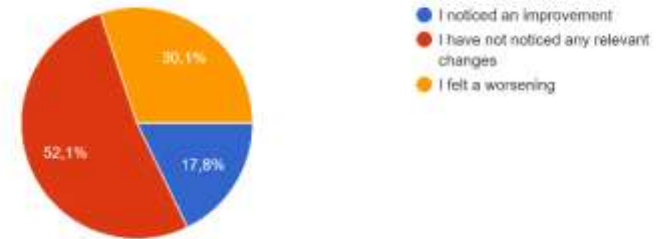
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)?

202 risposte



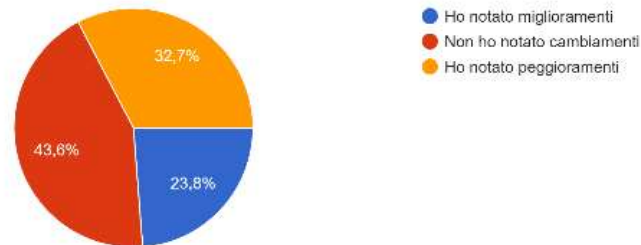
Compared to your experience before the Covid emergency, how has the relationship with teachers changed (availability)?

73 risposte



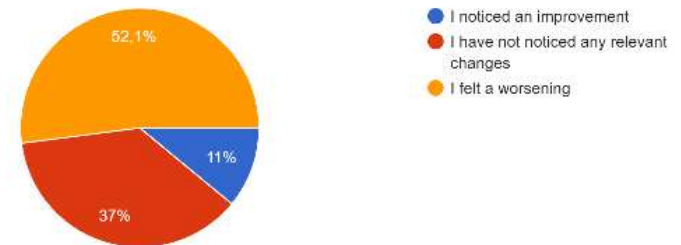
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc).

202 risposte



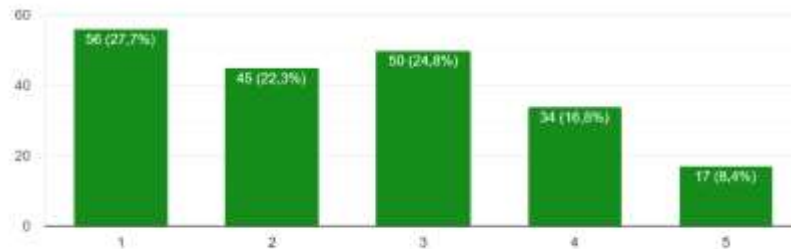
Compared to your experience before the Covid emergency, how do you judge lecturer teacher-student interaction during distance learning... (clarifications and questions during class, etc.).

73 risposte



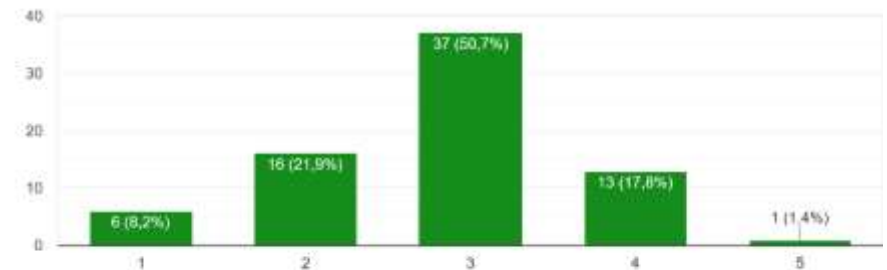
Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza

202 risposte



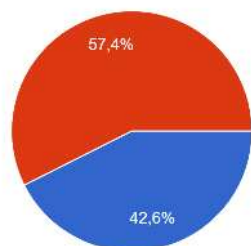
Compared to the usual organization, how do you judge the organization of the distance examination modalities

73 risposte



### Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance

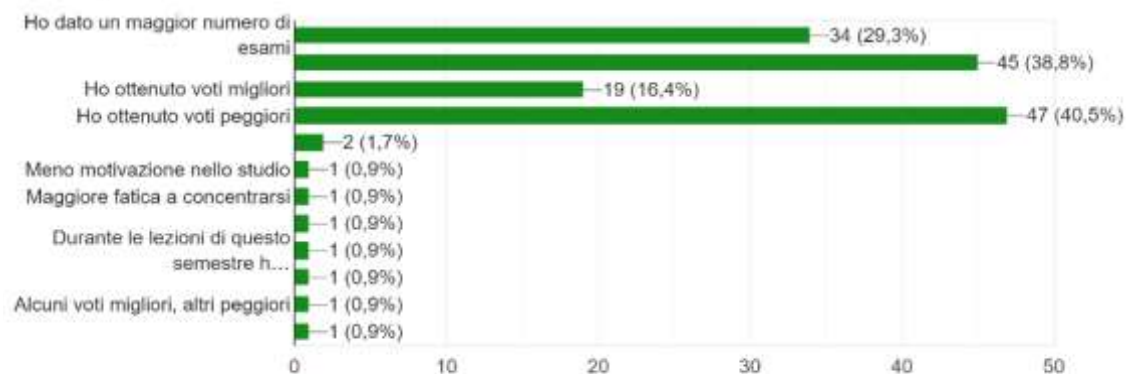
202 risposte



- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

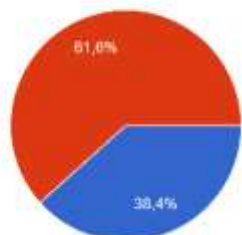
### Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta)

116 risposte



### How do you judge the impact of the situation on your performance?

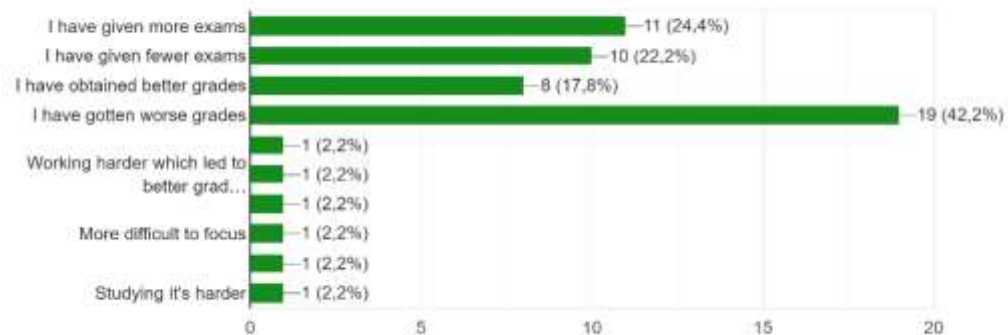
73 risposte



- I have not noticed any significant changes
- I have noticed changes in my performance

### How has your performance changed? (More than one answer is possible)

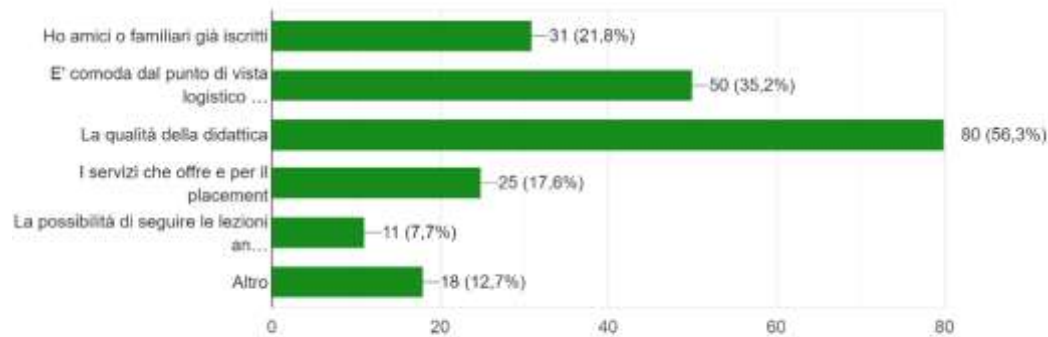
45 risposte



## Illustrazione dati relativi agli studenti di nuova immatricolazione A.A. 2020/21

### Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata?

142 risposte



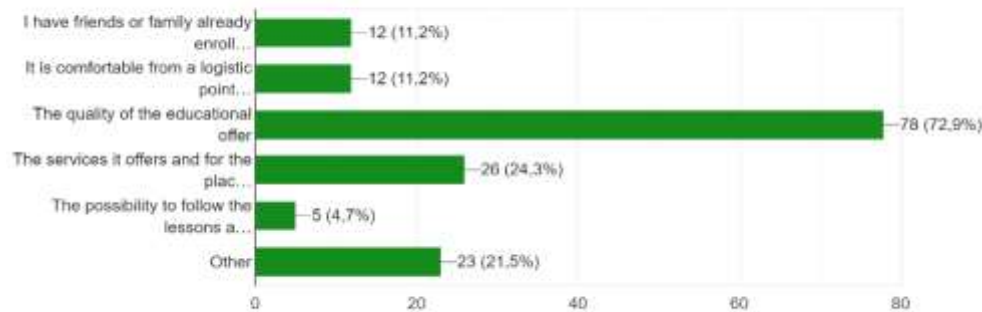
### Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza?

142 risposte



### What made you decide to join Tor Vergata?

107 risposte



### Have you experienced any difficulties in taking distance learning?

107 risposte



# Commissione Paritetica - Rilevazioni opinioni studenti

Questo questionario ha l'obiettivo di raccogliere le opinioni degli studenti dei diversi corsi di studio al fine di redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti di economia.

E' GARANTITO L'ANONIMATO DI OGNI STUDENTE....

**\*Campo obbligatorio**

1. A quale corso di studi sei iscritto? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Economia e Management triennale
- Economia e Management magistrale
- Economia e Finanza triennale
- Business Administration
- Finance and Banking
- Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
- European Economy and Business Law
- Economics
- Global Governance
- Business Administration and Economics

2. E' iniziato quest'anno (A.A. 2020/21) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Si *Passa alla domanda 38.*
- No

Frequenza e studenti lavoratori

3. Sei uno studente fuori corso? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Si

No

4. Frequenti regolarmente le lezioni ? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Si (più del 50%)

No (meno del 50%)

5. Svolgi un'attività lavorativa? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Si sono un lavoratore full-time *Passa alla domanda 6.*

Si sono un lavoratore part-time *Passa alla domanda 6.*

Si, la svolgo nell'Ateneo (sono un borsista) *Passa alla domanda 6.*

No, non svolgo nessuna attività lavorativa *Passa alla domanda 9.*

#### Dettaglio studenti lavoratori

6. Il lavoro che svolgi ti impedisce di seguire le lezioni? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Si

No

7. Ritieni sufficienti le agevolazioni per gli studenti-lavoratori? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Sì
- No
- Non ne sono a conoscenza

8. La modalità di erogazione della didattica a distanza ha migliorato o peggiorato la tua capacità di frequentare le lezioni, in quanto studente lavoratore? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Migliorato
- Peggiorato
- Non ho notato cambiamenti

#### Trasporti

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

9. A tuo avviso, è più efficiente raggiungere la Facoltà con mezzi propri (autovettura, moto ecc.) o con il trasporto pubblico (autobus, metro ecc.)? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- mezzi pubblici
- mezzi privati

10. Come raggiungi la Facoltà? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- mezzi pubblici
- mezzi privati     *Passa alla domanda 14.*

*Passa alla domanda 14.*



## Dettaglio mezzi pubblici

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

11. Quanti mezzi di trasporto prendi per raggiungere la Facoltà (es. treno e 2 diversi autobus=3)? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- 1  
 2  
 Più di 2

12. Hai mai avuto esperienze negative in termini di sicurezza tornando a casa con mezzi pubblici dopo esser rimasto a studiare in università fino a tardi? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Sì  
 No *Passa alla domanda 14.*  
 Non sono mai tornato a casa di notte con mezzi pubblici  
*Passa alla domanda 14.*

13. Se sì, raccontacela brevemente

---

---

---

---

---

## Servizi

Si prega di rispondere a questa parte sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

## 14. Valuta la vivibilità degli spazi comuni della Facoltà \*

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

## 15. Pensi che gli spazi comuni siano sufficientemente capienti ed adeguatamente attrezzati (con particolare riferimento alla biblioteca e alle aule studio)? \*

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Assolutamente no	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Assolutamente si

## 16. Pensi che una più estesa apertura oraria delle aule didattiche, al di fuori dell'orario delle lezioni, possa agevolarti nello studio? \*

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Indifferente

## 17. Come valuti il servizio ristorazione/bar della Facoltà? \*

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

18. Come valuti la pulizia degli ambienti della tua Facoltà? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

19. Come valuti la manutenzione in generale nella tua Facoltà? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

20. Sei a conoscenza delle attività dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile del nostro Ateneo? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

21. Hai suggerimenti sulle attività che l'Ufficio potrebbe svolgere in aggiunta a quelle esistenti? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

22. Se sì, descrivi brevemente i tuoi suggerimenti

---

---

---

---

---

Offerta formativa e didattica,  
internazionalizzazione

Si prega di rispondere a questa parte sulla base  
dell'esperienza precedente all'emergenza Covid

23. Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull' ambito lavorativo ( es. business game, case studies ecc.) ? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

24. Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (seminari, esercitazioni, progetti ecc.) \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Per niente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Molto

25. Quale di queste attività formative integrative credi debbano essere migliorate o istituite? (E' possibile più di una risposta) \*

Più di una risposta

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

Esercitazioni

Seminari

Progetti

Altro:  \_\_\_\_\_

26. Frequenti corsi di lingua offerti dall'Ateneo? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

Si

No

No, ma frequento corsi di lingua straniera al di fuori dell'università

27. Credi che l'università abbia un'offerta adeguata per formare nello studente una visione più internazionale (erasmus, dual-degree , professori internazionali in visita, corsi di lingua) ? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

1      2      3      4      5

Decisamente no      Decisamente si

28. Quali di questi progetti credi debbano essere attuati o migliorati? (E' possibile più di una risposta) \*

Più di una risposta

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- erasmus  
 dual degree  
 professori internazionali in visita  
 corsi di lingua

Altro:  \_\_\_\_\_

### Emergenza Covid

29. Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Ho percepito un peggioramento  
 Non ho notato cambiamenti rilevanti  
 Ho notato un miglioramento

30. Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Impatto molto negativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Impatto non significativo



31. Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza? \*

\*

*Contrassegna solo un ovale.*

- La didattica a distanza è meno efficace di quella in presenza
- Sono ugualmente efficaci
- La didattica a distanza è più efficace di quella in presenza
- Non so rispondere

32. Quale/quale delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta) \*

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- Nessun problema rilevante
- Problemi di rete
- Disponibilità di un PC

Altro:  \_\_\_\_\_

33. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

34. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc). \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

35. Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza \*

*Contrassegna solo un ovale.*

	1	2	3	4	5	
Migliorabile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Eccellente

36. Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

#### Dettaglio cambiamenti performance universitaria

37. Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta) \*

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- Ho dato un maggior numero di esami
- Ho dato un minor numero di esami
- Ho ottenuto voti migliori
- Ho ottenuto voti peggiori

Altro:  \_\_\_\_\_

## Studenti di nuova immatricolazione

38. Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata? \*

*Seleziona tutte le voci applicabili.*

- Ho amici o familiari già iscritti
- E' comoda dal punto di vista logistico (vicina, facile da raggiungere...)
- La qualità della didattica
- I servizi che offre e per il placement
- La possibilità di seguire le lezioni anche a distanza, altrimenti la mia scelta sarebbe stata diversa
- Altro

39. Hai già seguito lezioni? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- Sì, a distanza
- Sì, in modalità mista (in parte a distanza e in parte in presenza)
- No

40. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi informatici non dipendenti dalla mia volontà
- Altro: \_\_\_\_\_

41. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni in modalità mista? \*

*Contrassegna solo un ovale.*

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi nel funzionamento delle strutture informatiche della Facoltà
- Sì, a causa di carenze di spazi o di impossibilità di rispettare le normative
- Altro: \_\_\_\_\_

---

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli