

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

- Sig. Francesco Di Cicco
Sig.na Melissa Maddalena
Sig. Elia Marcellini
Sig. Francesco Torlai

Eventuali persone coinvolte: Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno (TAB)

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 6 novembre 2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

30 ottobre 2020 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

5 ottobre 2020 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

16 settembre 2020 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese:

- Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca.

- Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari, predisposta dalla componente studentesca, è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

- Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai CdS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2020; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari

Classe: LM-56

Sede: Roma, Via Columbia, 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

I questionari di valutazione mostrano, con riferimento ai frequentanti almeno il 50% delle lezioni, valori più o meno costanti rispetto agli A.A. precedenti. Il dato relativo alle domande dalla D1 alla D3, relative all'organizzazione del Corso di Studi (carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, organizzazione complessiva degli insegnamenti, organizzazione degli esami), danno un dato medio pari, rispettivamente, a 7,75 (7,77 nell'A.A. precedente), 7,86 (7,63 nell'A.A. precedente) e 7,63 (7,44 nell'A.A. precedente). Con riferimento alla D25 (relativa al grado di soddisfazione generale, il punteggio è in crescita rispetto all'A.A. precedente (8,01, rispetto a 7,85). In tutti questi casi, il posizionamento, rispetto al totale dei 15 corsi valutati, può essere migliorato.

Il punteggio relativo alla appropriatezza delle conoscenze da parte degli studenti - domanda D12 - si rivela sostanzialmente costante rispetto all'A.A. precedente (7,61), con un posizionamento relativo ancora migliorabile.

La performance con riferimento alla D20, sulla adeguatezza della attività didattica, pur non essendo caratterizzata da un punteggio basso (7,87 per l'A.A. 2019/20), è molto migliorabile se confrontata con la media dei corsi di studio valutati (posizione 14/15).

Buone performance si segnalano in termini di rispetto degli orari (D5: 9,37 rispetto a 9,07 nell'A.A. precedente), e di presenze in aula per le attività didattiche (D7: 9,22, di poco inferiore al 9,30 dell'A.A. precedente). In queste due dimensioni, il corso ha un posizionamento molto buono rispetto ai corsi valutati.

Sulla base delle informazioni contenute nella scheda SUA, la media relativamente al numero di anni per la conclusione degli studi (2,6) ed al voto di laurea (108,2) appaiono in linea con quanto ottenuto negli anni precedenti. Inoltre, il 74,6 % degli iscritti in anni recenti si iscriverebbe nuovamente al corso.

L'emergenza Covid, che ha caratterizzato la seconda parte dell'A.A. 2019/20, ha portato alla opportunità di integrare i questionari standard con questionari specifici legati alle attività didattiche e somministrati dalla componente studentesca ad un ampio campione di studenti della Facoltà di Economia. Pur tenendo conto della limitata disponibilità di risposte per questo CdS, e considerando che i connessi interventi non sono sotto il

controllo dei singoli CdS, si includeranno alcuni risultati da tali questionari, ad integrazione di quanto emerso dai questionari esistenti.

b) Linee di azione identificate

Si richiama l'attenzione dei responsabili del CdS sugli aspetti, sopra evidenziati, legati alla soddisfazione generale sulla didattica ed all'organizzazione, principalmente con riferimento al posizionamento relativo e pur con voti più che accettabili. In sostanza, si richiede un ulteriore sforzo di miglioramento sulla base di risultati che possono essere considerati di un livello già sufficiente. Si richiede inoltre ancora attenzione relativamente al dato sulla percentuale di studenti laureati entro la durata naturale del CdS (pur se in leggero aumento rispetto alla Relazione dello scorso anno: 63,3%, come da indicatore iC02, scheda SMA).

Le attività della Commissione Paritetica sono evidenziate in modo appropriato nel sito del CdS, e lo stesso può dirsi dei dati relativi alle performance sulla base delle valutazioni degli studenti e delle fasi post laurea. Un commento sintetico di accompagnamento degli stessi potrebbe favorire la loro fruibilità da parte di chi consulta il sito.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I questionari di valutazione - sulla base dei frequentanti che hanno dichiarato di aver preso parte a più del 50% delle lezioni, mostrano alcune performance con punteggi superiori a 8 ed in crescita. Ad esempio:

- con riferimento alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) il punteggio è pari a 8,91 ed in crescita rispetto all'A.A. precedente;
- con riferimento alla domanda D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) il punteggio è pari a 8,17 ed in crescita rispetto all'A.A. precedente.
- infine, con riferimento alla domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio è in netta crescita rispetto all'A.A. precedente (8,53).

Anche con riferimento alla domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è superiore a 8 (8,17), ma in peggioramento rispetto all'A.A. precedente.

Si conferma il dato buono sulle domande D22 e D23 su adeguatezza di aule e attrezzature per le attività didattiche integrative, sebbene in leggero calo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alcune criticità, in parte coerenti con quanto già segnalato, possono essere individuate nella domanda D17 (utilizzo ricevimento per chiarimenti, con un valore inferiore a 5), e nella preparazione degli esami non frequentando (domanda D19, punteggio pari a 6,09). Pur con le difficoltà interpretative legate a queste domande, si conferma la necessità di sollecitare gli studenti ad una maggiore frequenza e ad una più intensa interazione con i docenti. Si invita inoltre ad una maggiore attenzione relativamente ai risultati per la

domanda D15 (adeguatezza del materiale didattico), non tanto per il punteggio (7,72, di poco inferiore all'A.A. precedente) ma per il posizionamento (15/15) del CdS.

Con riferimento a quanto emerso dai questionari somministrati dalla componente studentesca emerge una generale indicazione sulla effettiva opportunità di attività didattiche pratiche/integrative. Un punteggio buono emerge in merito alla manutenzione della Facoltà, ma maggiore variabilità si osserva in relazione ad altri aspetti della vita quotidiana, come la ristorazione. Infine, pur considerando la scarsa numerosità dei rispondenti non di nuova immatricolazione per questo CdS, dai questionari somministrati ad hoc dalla componente studentesca emerge come gli intervistati ritengano che una maggiore apertura delle aule al di fuori degli orari delle lezioni possa incidere positivamente sulla loro performance accademica. Tutto ciò che emerge in merito a aule e strutture viene segnalato pur non essendo sotto il diretto controllo dei singoli CdS.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità delle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un ottimo punteggio (9,04), in netto miglioramento rispetto all'A.A. precedente (7,44) ed un ottimo posizionamento relativo del CdS.

Si sottolinea inoltre il miglioramento, rispetto agli A.A. precedenti con riferimento all'indicatore iC 13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) almeno fino al 2018, ultimo anno disponibile nella scheda SMA. Si invita comunque ad un monitoraggio attento di tale indicatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le possibili criticità di natura organizzativa (domande D2 e D3) sono state già sottolineate in precedenza:

- in merito all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2), si ha un dato medio pari, a 7,86 (7,63 nell'A.A. precedente)
- in merito all'organizzazione degli esami (D3), il dato medio è e 7,63 (7,44 nell'A.A. precedente).

Pur in leggero miglioramento, si sollecita a mantenere alta l'attenzione su questo punto, in relazione ad un posizionamento relativo migliorabile.

Si invita anche a porre l'attenzione alla performance riferita alla domanda D4, relativa alla chiarezza delle modalità di esame, per la quale emerge un quadro in leggero peggioramento rispetto all'A.A. precedente (8,22, contro 8,67).

Infine, come segnalato, si invita ad un attento monitoraggio dell'indicatore iC13 (scheda SMA) relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (73,7%, anche se in miglioramento - dato riferito al 2018).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Sulla base dei quadri rilevanti della scheda SUA, le attività di monitoraggio appaiono puntuali.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

-

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito istituzionale sembra in generale rispondente allo scopo, e facilmente accessibile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si segnalano criticità

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sulla base di quanto emerso dai questionari somministrati dalla componente studentesca, sono emersi spunti di ulteriore riflessione legati all'emergenza "Covid-19". Sotto questo profilo è necessario premettere come gli interventi legati alla attività didattica durante l'emergenza sanitaria non siano stati gestiti direttamente dai singoli CdS. Merita comunque attenzione il fatto che gli studenti intervistati abbiano notato un peggioramento della qualità della didattica nel 63% dei casi. La didattica a distanza risulta inoltre meno efficace della modalità in presenza a detta del 65% degli studenti che hanno partecipato al sondaggio, contro il 9% che pensa il contrario e il 26% che non si esprime a riguardo o non ha notato particolari cambiamenti nel proprio apprendimento personale. I problemi maggiormente riscontrati sono stati: problemi di connessione e disponibilità di PC

Tra coloro che notano un cambiamento nella performance (60%), si denota un lieve peggioramento generale nell'andamento degli esami sostenuti e dei voti conseguiti.

Più della metà degli studenti (53%) non ha notato cambiamenti riguardo al rapporto con i docenti, ma richiede attenzione il fatto che circa un terzo degli studenti abbia notato un peggioramento.

Allegato alla Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica – Facoltà di Economia

La finalità del questionario proposto dalla componente studentesca per l'A.A. 2020/21, parallelamente e a complemento delle procedure formali per la Relazione Annuale 2020, ha come fine l'esplicita considerazione della percezione degli studenti della Facoltà di Economia relativamente all'impatto dell'emergenza sanitaria sulla didattica. Si tratta di questioni chiaramente molto rilevanti, non presenti nei questionari ufficiali. Il sondaggio è stato somministrato in due lingue, italiano ed inglese, per raggiungere il maggior numero di studenti possibile e per considerare sia i corsi di studio in italiano che quelli in inglese. Si procederà qui ad un commento generale sull'evidenza, senza pretese di rigore statistico ma con la consapevolezza che una tale informazione possa essere preziosa per i diversi corsi di studio della Facoltà di Economia. Informazioni specifiche sui singoli corsi di studio, pur trattandosi di un tema per gran parte al di fuori del controllo dei singoli corsi o della stessa Facoltà, sono state incluse nelle specifiche schede.

Le risposte ai questionari da parte di studenti non di nuova immatricolazione sono state 275. Quelle di neo-immatricolati sono state 249. I dati specifici, che includono anche risposte a quesiti standard, non legati all'emergenza sanitaria, sono a disposizione; si possono richiedere mandando una email a paritetica@economia.uniroma2.it.

La prima evidenza importante riguarda la percezione di un peggioramento della qualità della didattica, nel passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, nonostante la pronta reazione dell'Ateneo per far fronte alla situazione di lock down: più del 50% degli studenti intervistati hanno risposto in tal senso. Questa percezione di peggioramento della didattica ha sicuramente avuto il suo peso nella valutazione dell'impatto dell'emergenza sulle capacità di apprendimento, che in molti ritengono peggiorata significativamente: più del 60% degli studenti considera che la didattica a distanza sia meno efficace rispetto ad una classica lezione frontale.

Una criticità molto importante, non imputabile alla Facoltà, è relativa alla carenza nelle dotazioni tecnologiche informatiche degli studenti: oltre il 50% degli studenti hanno riscontrato problemi di rete, e addirittura quasi il 13% evidenzia la mancanza della dotazione di un PC.

Una nota a favore della didattica a distanza si può riscontrare per quanto riguarda il rapporto con i docenti poiché i due terzi circa degli studenti (per i questionari in lingua italiana) e quasi il 70% degli intervistati (per i questionari in lingua inglese) non ha notato variazioni o ha addirittura notato miglioramenti. Per quel che riguarda l'interazione studenti-docenti durante la didattica a distanza, mentre i questionari in lingua italiana confermano come la maggioranza degli studenti non abbia percepito dei peggioramenti, nel caso dei questionari in lingua inglese più della metà dei rispondenti percepisce una maggiore difficoltà. In ogni caso, il fatto che circa un terzo degli studenti (o addirittura più della metà con riferimento all'interazione con i docenti e con riferimento ai questionari in inglese) abbia percepito peggioramenti nella relazione con i docenti merita attenzione.

Ampi margini di miglioramento sono possibili per quanto riguarda l'organizzazione degli esami a distanza poiché la maggior parte degli studenti considera tale aspetto migliorabile (punteggi minori o uguali a 3/5).

La situazione complessiva ha prodotto un impatto sulla performance per il 60% circa degli intervistati. Come documentato nei grafici qui sotto, gli impatti sono eterogenei. Ad esempio, per alcuni l'impatto è stato positivo ma il numero di coloro che hanno sostenuto un minor numero di esami supera quello di coloro che ne hanno sostenuti di più.

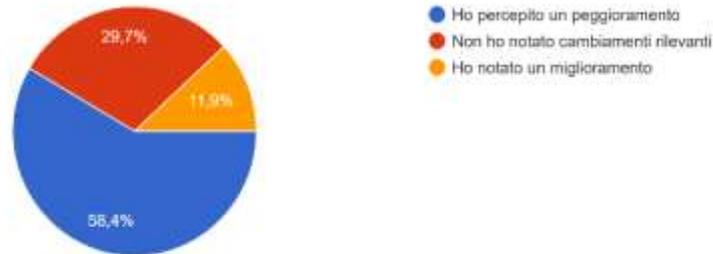
Altra sezione che riteniamo utile è quella riservata ai nuovi immatricolati dell'anno 20-21. Delle matricole intervistate, più del 60% dichiara che un punto di forza della Facoltà, e motivazione che le ha spinte alla scelta dei nostri corsi, è la qualità della didattica. Le altre due maggiori motivazioni sono state la comodità da un punto di vista logistico e i servizi di placement offerti.

I nuovi immatricolati si allineano ai dati rilevati in precedenza per quanto concerne le lezioni a distanza, in particolare in relazione ai problemi legati alla dotazione informatica e/o connessione.

Illustrazione dati relativi agli studenti non di nuova immatricolazione

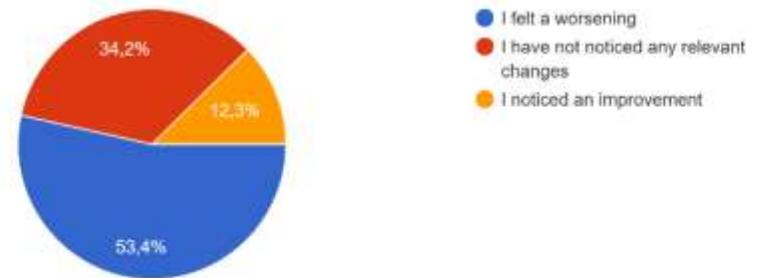
Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti?

202 risposte



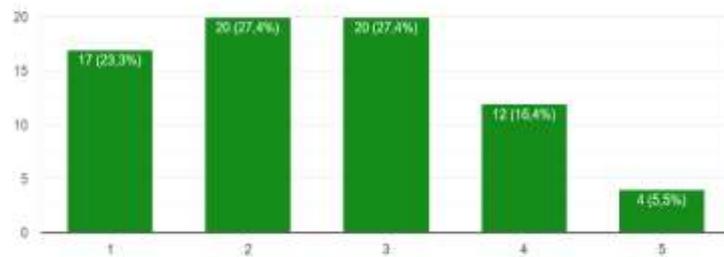
How do you think the quality of the teaching has changed following the Covid emergency and considering the actions taken to minimize its effects?

73 risposte



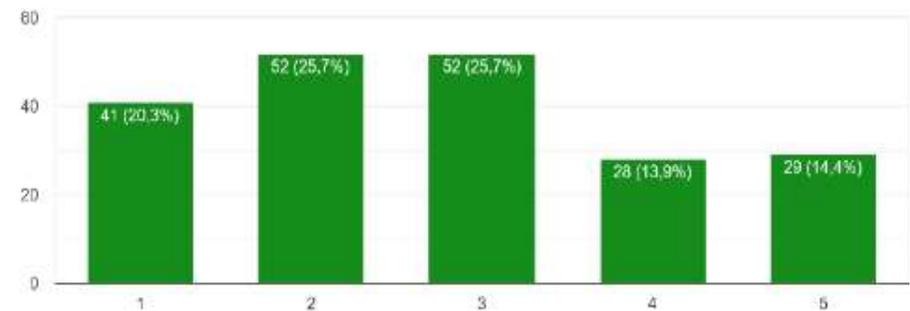
How do you judge the impact of the emergency from a psychological point of view on your learning ability?

73 risposte



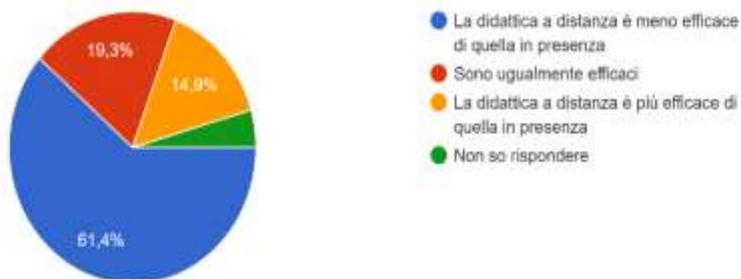
Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento?

202 risposte



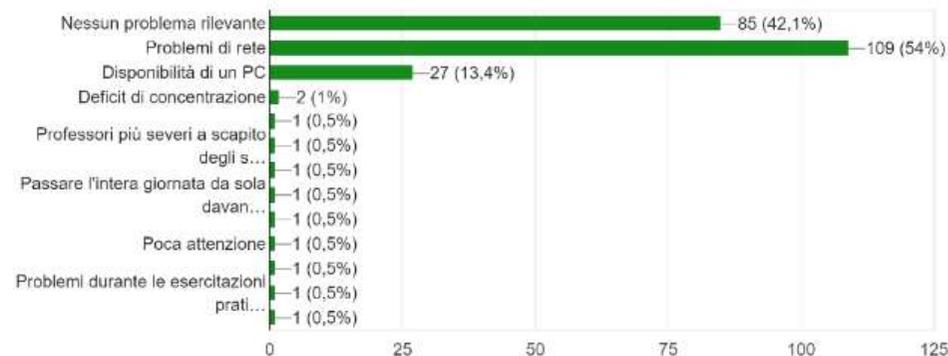
Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza?

202 risposte



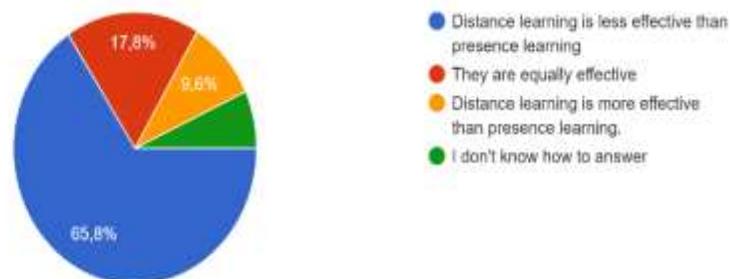
Quale/quali delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta)

202 risposte



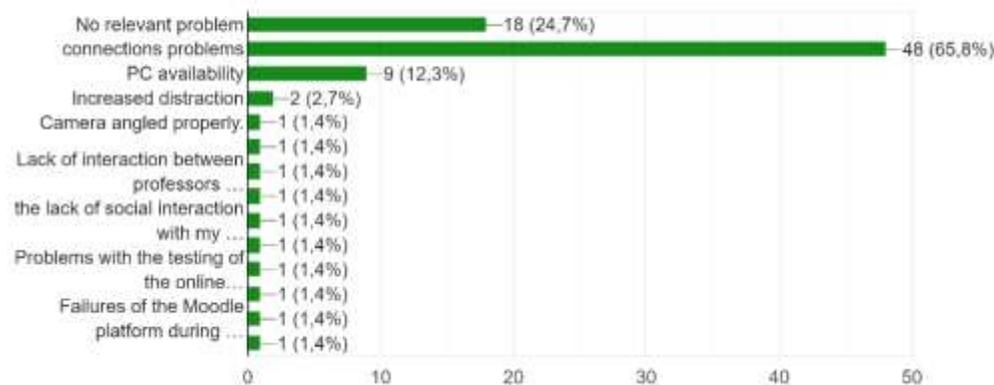
How do you judge the distance learning mode in relation to the effectiveness for your personal learning, compared to the experience of teaching in presence?

73 risposte



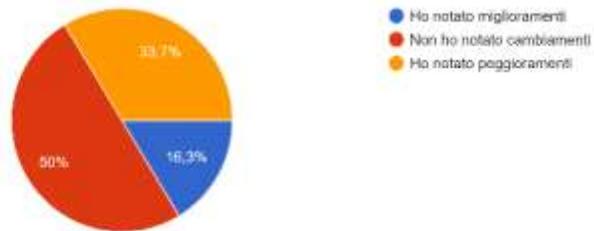
Which of the following technical difficulties did you encounter in the distance lessons/examinations? (More than one answer is possible)

73 risposte



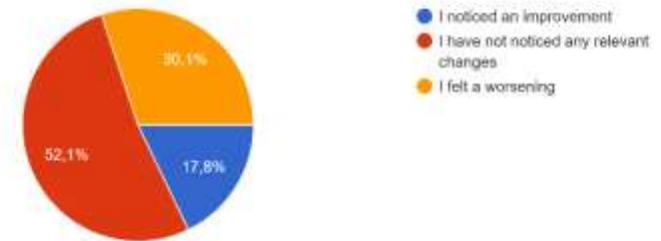
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)?

202 risposte



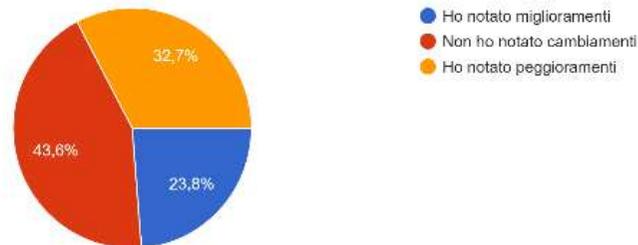
Compared to your experience before the Covid emergency, how has the relationship with teachers changed (availability)?

73 risposte



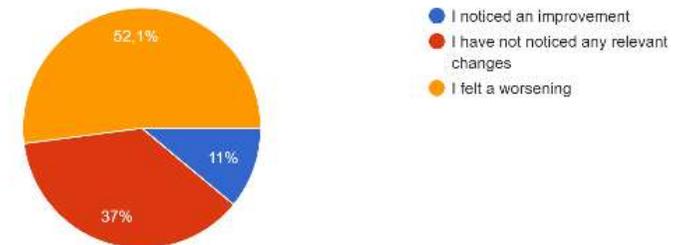
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc).

202 risposte



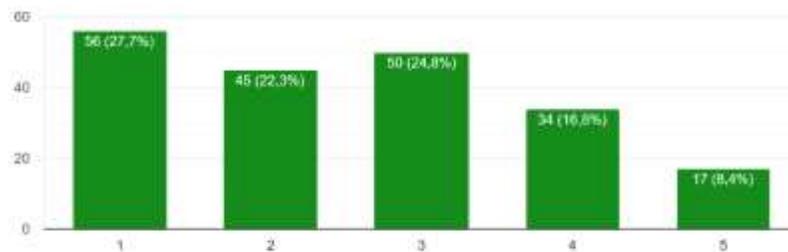
Compared to your experience before the Covid emergency, how do you judge lecturer teacher-student interaction during distance learning... (clarifications and questions during class, etc.).

73 risposte



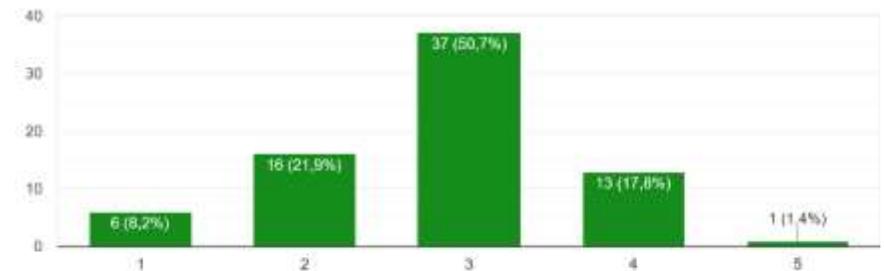
Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza

202 risposte



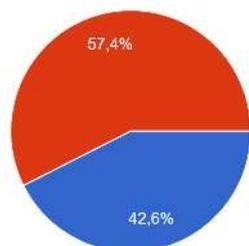
Compared to the usual organization, how do you judge the organization of the distance examination modalities

73 risposte



Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance

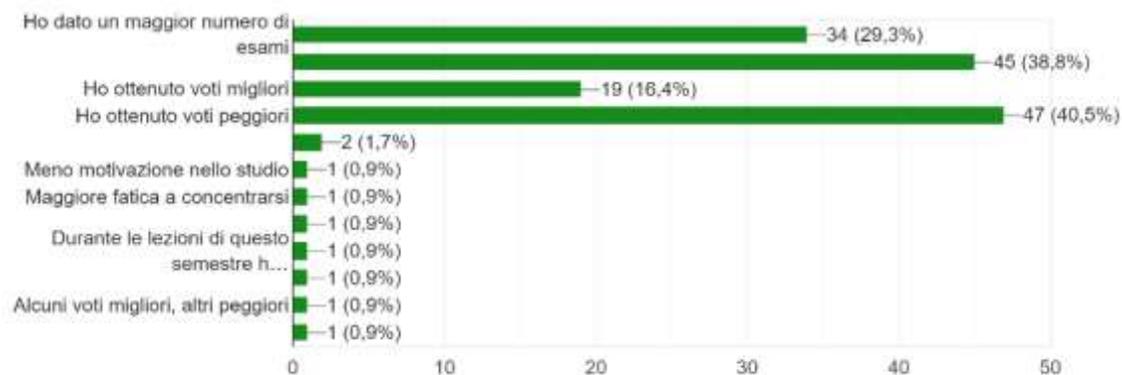
202 risposte



- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

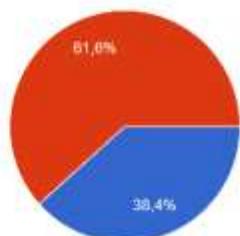
Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta)

116 risposte



How do you judge the impact of the situation on your performance?

73 risposte



- I have not noticed any significant changes
- I have noticed changes in my performance

How has your performance changed? (More than one answer is possible)

45 risposte

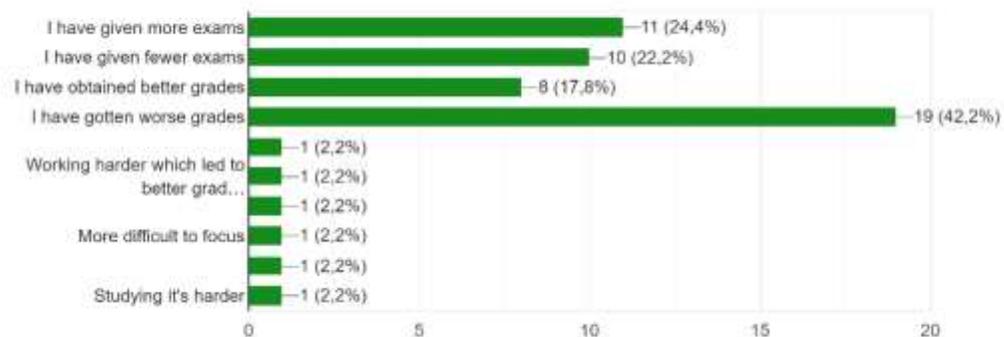
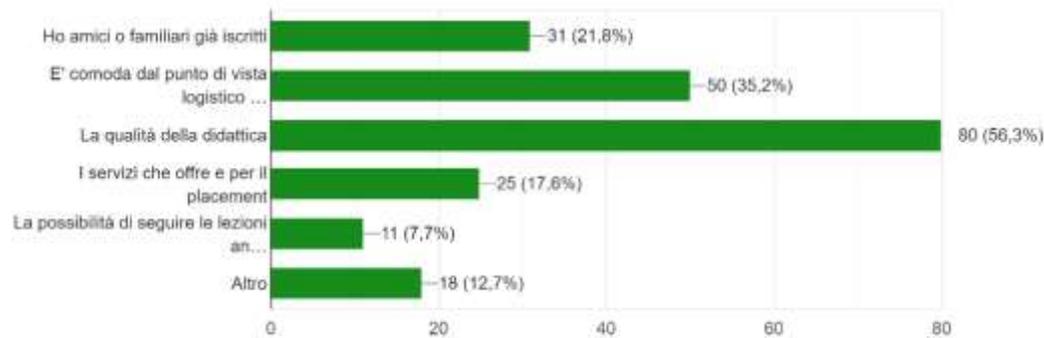


Illustrazione dati relativi agli studenti di nuova immatricolazione A.A. 2020/21

Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata?

142 risposte



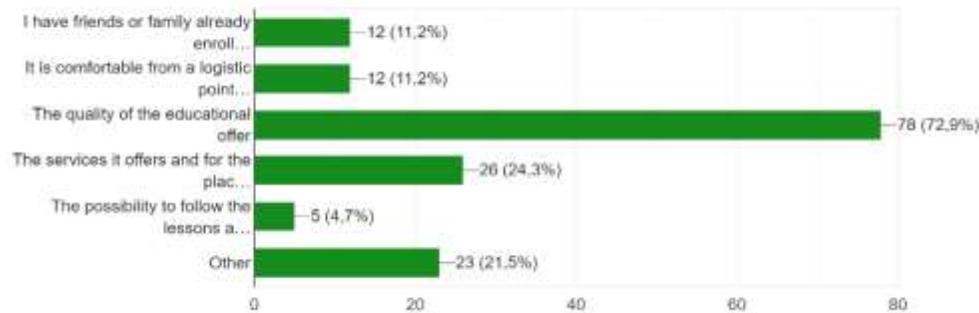
Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza?

142 risposte



What made you decide to join Tor Vergata?

107 risposte



Have you experienced any difficulties in taking distance learning?

107 risposte



Commissione Paritetica - Rilevazioni opinioni studenti

Questo questionario ha l'obiettivo di raccogliere le opinioni degli studenti dei diversi corsi di studio al fine di redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti di economia.

E' GARANTITO L'ANONIMATO DI OGNI STUDENTE....

***Campo obbligatorio**

1. A quale corso di studi sei iscritto? *

Contrassegna solo un ovale.

- Economia e Management triennale
- Economia e Management magistrale
- Economia e Finanza triennale
- Business Administration
- Finance and Banking
- Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
- European Economy and Business Law
- Economics
- Global Governance
- Business Administration and Economics

2. E' iniziato quest'anno (A.A. 2020/21) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si *Passa alla domanda 38.*
- No

Frequenza e studenti lavoratori

3. Sei uno studente fuori corso? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

4. Frequenti regolarmente le lezioni ? *

Contrassegna solo un ovale.

Si (più del 50%)

No (meno del 50%)

5. Svolgi un'attività lavorativa? *

Contrassegna solo un ovale.

Si sono un lavoratore full-time *Passa alla domanda 6.*

Si sono un lavoratore part-time *Passa alla domanda 6.*

Si, la svolgo nell'Ateneo (sono un borsista) *Passa alla domanda 6.*

No, non svolgo nessuna attività lavorativa *Passa alla domanda 9.*

Dettaglio studenti lavoratori

6. Il lavoro che svolgi ti impedisce di seguire le lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

7. Ritieni sufficienti le agevolazioni per gli studenti-lavoratori? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No
- Non ne sono a conoscenza

8. La modalità di erogazione della didattica a distanza ha migliorato o peggiorato la tua capacità di frequentare le lezioni, in quanto studente lavoratore? *

Contrassegna solo un ovale.

- Migliorato
- Peggiorato
- Non ho notato cambiamenti

Trasporti

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

9. A tuo avviso, è più efficiente raggiungere la Facoltà con mezzi propri (autovettura, moto ecc.) o con il trasporto pubblico (autobus, metro ecc.)? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati

10. Come raggiungi la Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati *Passa alla domanda 14.*

Passa alla domanda 14.

Dettaglio mezzi pubblici

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

11. Quanti mezzi di trasporto prendi per raggiungere la Facoltà (es. treno e 2 diversi autobus=3)? *

Contrassegna solo un ovale.

- 1
 2
 Più di 2

12. Hai mai avuto esperienze negative in termini di sicurezza tornando a casa con mezzi pubblici dopo esser rimasto a studiare in università fino a tardi? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
 No *Passa alla domanda 14.*
 Non sono mai tornato a casa di notte con mezzi pubblici
Passa alla domanda 14.

13. Se sì, raccontacela brevemente

Servizi

Si prega di rispondere a questa parte sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

14. Valuta la vivibilità degli spazi comuni della Facoltà *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	Ottima				

15. Pensi che gli spazi comuni siano sufficientemente capienti ed adeguatamente attrezzati (con particolare riferimento alla biblioteca e alle aule studio)? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Assolutamente no	<input type="radio"/>	Assolutamente si				

16. Pensi che una più estesa apertura oraria delle aule didattiche, al di fuori dell'orario delle lezioni, possa agevolarti nello studio? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Indifferente

17. Come valuti il servizio ristorazione/bar della Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	Ottimo				

18. Come valuti la pulizia degli ambienti della tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	Ottima				

19. Come valuti la manutenzione in generale nella tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	Ottima				

20. Sei a conoscenza delle attività dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile del nostro Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

21. Hai suggerimenti sulle attività che l'Ufficio potrebbe svolgere in aggiunta a quelle esistenti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

22. Se sì, descrivi brevemente i tuoi suggerimenti

Offerta formativa e didattica,
internazionalizzazione

Si prega di rispondere a questa parte sulla base
dell'esperienza precedente all'emergenza Covid

23. Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull' ambito lavorativo (es. business game, case studies ecc.) ? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	Ottimo				

24. Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (seminari, esercitazioni, progetti ecc.) *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Per niente	<input type="radio"/>	Molto				

25. Quale di queste attività formative integrative credi debbano essere migliorate o istituite? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

Esercitazioni

Seminari

Progetti

Altro: _____

26. Frequenti corsi di lingua offerti dall'Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

No, ma frequento corsi di lingua straniera al di fuori dell'università

27. Credi che l'università abbia un'offerta adeguata per formare nello studente una visione più internazionale (erasmus, dual-degree , professori internazionali in visita, corsi di lingua) ? *

Contrassegna solo un ovale.

1 2 3 4 5

Decisamente no Decisamente si

28. Quali di questi progetti credi debbano essere attuati o migliorati? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

- erasmus
 dual degree
 professori internazionali in visita
 corsi di lingua

Altro: _____

Emergenza Covid

29. Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho percepito un peggioramento
 Non ho notato cambiamenti rilevanti
 Ho notato un miglioramento

30. Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Impatto molto negativo	<input type="radio"/>	Impatto non significativo				

31. Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza? *

*

Contrassegna solo un ovale.

- La didattica a distanza è meno efficace di quella in presenza
- Sono ugualmente efficaci
- La didattica a distanza è più efficace di quella in presenza
- Non so rispondere

32. Quale/quale delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Nessun problema rilevante
- Problemi di rete
- Disponibilità di un PC

Altro: _____

33. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

34. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc). *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

35. Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Migliorabile	<input type="radio"/>	Eccellente				

36. Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance *

Contrassegna solo un ovale.

- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

Dettaglio cambiamenti performance universitaria

37. Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho dato un maggior numero di esami
- Ho dato un minor numero di esami
- Ho ottenuto voti migliori
- Ho ottenuto voti peggiori

Altro: _____

Studenti di nuova immatricolazione

38. Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata? *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho amici o familiari già iscritti
- E' comoda dal punto di vista logistico (vicina, facile da raggiungere...)
- La qualità della didattica
- I servizi che offre e per il placement
- La possibilità di seguire le lezioni anche a distanza, altrimenti la mia scelta sarebbe stata diversa
- Altro

39. Hai già seguito lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì, a distanza
- Sì, in modalità mista (in parte a distanza e in parte in presenza)
- No

40. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi informatici non dipendenti dalla mia volontà
- Altro: _____

41. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni in modalità mista? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi nel funzionamento delle strutture informatiche della Facoltà
- Sì, a causa di carenze di spazi o di impossibilità di rispettare le normative
- Altro: _____

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli