



## **Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **Dipartimento di Fisica**

#### **Componenti docenti della CPds:**

**1. Prof. Paolo Camarri (Referente per la CPds)**

**2. Dott. Dario Del Moro**

componenti previsti: 2

**Componenti studenti della CPds:** (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

**1. Sig. Simone Privitera**

**2. Sig. Gabriele Bogliardi**

componenti previsti: 2 (l'altro rappresentante ha cambiato CdS)

#### **Altri studenti coinvolti:**

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 06/11/2020

#### **Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

09/10/2020 – Riunione preparatoria

16/10/2020 – Riunione per discutere le schede SUA e le schede di monitoraggio per le due lauree in Fisica

22/10/2020 – Riunione per discutere le schede SUA e le schede di monitoraggio per le due lauree in Scienza dei materiali

26/10/2020 – Riunione per la scrittura delle Relazioni

29/10/2020 – Riunione per la scrittura delle Relazioni

06/11/2020 – Riunione per la scrittura delle Relazioni ed intervista dei presidenti dei CdS

**Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):** 10

**Documentazione consultata:** Schede di Monitoraggio e commento, Risultati dei questionari della Valutazione, Schede SUA.



**Dipartimento di Fisica**

Denominazione del Corso di Studio: **Laurea Magistrale in Scienza e**

**Tecnologia dei Materiali**

Classe: **LM-53 Scienze e Ingegneria dei Materiali**

Sede: **Sogene**

**A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Alla data odierna, 06/11/2020, il numero dei questionari relativo all'A.A. 19/20 è molto al di sotto di quanto ci si aspetta. Il 50% degli esami non risulta. Questo fatto indebolisce la analisi del CdS.

L'accesso al solo dato integrato, cioè alla media delle valutazioni di tutti i corsi, non permette una analisi approfondita e l'individuazione di problemi specifici dei singoli corsi. Alcune domande risultano poco chiare o fraintendibili, come quelle nelle quali si chiede un giudizio circa il corso non frequentato basandosi sui commenti degli altri studenti.

Nei limiti di validità dovuta alla poca statistica, i valori sembrano mediamente in discesa rispetto ai valori dell'anno precedente. Tuttavia, i valori relativi alla qualità dei docenti (D13; 8.26; -0.78) e dei corsi in generale (D25; 8.23; -0.24) restano ai primi posti nella Macroarea. Il CdS risulta invece al primo posto nella Macroarea nei valori relativi all'adeguatezza del carico di studio (D14; 7.89; -1.16) e sull'utilità delle lezioni ai fini del superamento degli esami (D11; 8.46; -1.54).

b) Linee di azione identificate

La Commissione chiede l'accesso ai dati relativi ai singoli corsi. Con questo accesso sarebbe molto più semplice analizzare la causa di determinati valori degli indicatori.

La Commissione ritiene che la diminuzione generalizzata (e comune a tutta la Macroarea) di molti dei valori sia dovuta agli effetti della didattica a distanza nel secondo semestre dell'A.A. 19/20 a seguito del lockdown imposto dal Governo a causa della pandemia di Covid-19.

Valutando la differenza dei valori di alcune domande (D9 e D21) ottenuti dagli studenti assidui (che frequentano più del 50% delle lezioni) e quelli dagli studenti poco frequentanti (meno del 50% delle lezioni), si può dedurre che, da parte di questi ultimi, c'è una richiesta di fruizione online sia delle lezioni che di un eventuale tutoraggio. La Commissione raccomanda di mettere a disposizione degli studenti non frequentanti degli A.A. seguenti le lezioni registrate online durante i periodi di didattica a distanza e didattica mista registrate negli A.A. 19/20 e 20/21.



**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Il materiale didattico fornito dai docenti risulta essere adeguato e sufficiente allo studio della materia (D15, 8.4) e gli studenti risultano soddisfatti dalle attrezzature e dai laboratori di ricerca utilizzati (D23, 7.8). Tali valori risultano superiori alla media della Macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il valore D22 riguardante l'adeguatezza delle aule è in crescita (7.47, +0.52), ma le aule e gli spazi comuni rimangono una criticità. Sono al momento in atto degli interventi di manutenzione straordinaria.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Punti di forza

Nei questionari di opinione degli studenti, l'organizzazione degli esami è considerata accettabile dal 84% degli intervistati (D3), e le modalità di esame sono definite in modo chiaro (D4) per il 97%. Entrambi i dati sono soddisfacenti, il D4 in crescita rispetto all'anno precedente. Il quesito D14 (carico di studio proporzionato ai crediti) è di nuovo migliorato sensibilmente rispetto all'anno passato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La commissione rileva come nei questionari manchi una completa valutazione dei metodi di accertamento delle conoscenze, in particolare non si può giudicare come vengano effettivamente svolte le prove di esame, sia scritte che orali, e la validità e l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze. Per risolvere questa criticità, si potrebbe proporre agli studenti un questionario supplementare (poche domande sulle prove di esame) ad esame avvenuto, inserendo sulla piattaforma Delphi una convalida dell'esame da parte dello studente, subordinata al riempimento del questionario stesso.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Punti di forza

L'analisi minuziosa degli indicatori ANVUR da parte del Coordinatore certifica una attenta attività di monitoraggio del CdS.



Il rapporto studenti/docenti (iC05) si mantiene estremamente più basso della media nazionale, discostandosi di poco dall'unità. La consistenza e la qualificazione del corpo docente risultano ottimali e più alti delle medie geografica e nazionale (iC08), così come la qualità della ricerca (iC09).

Sono estremamente positivi gli indicatori di internazionalizzazione (indici C10, C11 e C12), ciò è dovuto al programma di doppio diploma con l'università tedesca TH Wildau, il drastico calo dell'indicatore C12 è da attribuire al blocco della mobilità in tutta Europa causato dal COVID-19.

Gli indicatori riguardanti la soddisfazione e occupabilità si presentano estremamente positivi e superiori alle medie regionale e nazionale. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) rimane stabile da 4 anni al 100%; la percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (indicatori C26, C26bis e C26ter) mostra, nonostante le forti fluttuazioni derivate dai piccoli numeri, un costante aumento con numeri che negli ultimi anni rasentano il 100%.

Il CdS offre percorsi formativi unici per la zona geografica, ciò rappresenta una forte attrattiva per studenti provenienti dalla regione.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:**

Gli indicatori relativi alla numerosità delle immatricolazioni (indici C00a e C00c) rimangono pressoché stabili nell'ultimo quinquennio ma evidenziano i numeri piccoli, conseguenza della bassa numerosità degli studenti della triennale.

Risulta tuttavia in costante declino l'attrattiva del CdS da parte di studenti laureati in altri Atenei (iC04), questa Commissione raccomanda di rafforzare le azioni già in atto per incrementare il numero di iscrizioni: migliorare la visibilità del CdS attraverso un sito Web dedicato e sui social network; stabilire delle modalità di incentivazione della carriera didattica, valorizzare i rapporti con gli enti e le strutture del polo scientifico geografico di cui l'Ateneo è baricentro; incrementare gli eventi di promozione e diffusione delle attività del Dipartimento di Fisica.

Questa Commissione raccomanda in ultimo di garantire la migliore qualità possibile ed eventualmente potenziare la didattica in streaming, introdotta come reazione all'emergenza COVID-19. Questa Commissione valuta molto positivamente la rapidità di reazione del CdS alla straordinaria ed inedita necessità ed esorta il CdS a monitorare attentamente le eventuali conseguenze nei rendimenti degli studenti.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**a) Punti di forza:**

La Scheda Unica Annuale è, come ogni anno, puntualmente disponibile al pubblico attraverso la pagina WEB del Corso di studi <http://www.scienze.uniroma2.it>. Le informazioni sono corrette per la quasi totalità, anche se in alcuni casi rimandano a link sul sito del corso obsoleti e/o pagine inesistenti.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento:**

Come documento di informazione del corso di Studi, si osserva che la Scheda Unica Annuale, per quanto completa di tutte le informazioni, non è di facile consultazione. In particolare in



una versione documento pdf con un uso esagerato di link a file di testo, anche quando questi contengano poche righe di informazioni.

A tal fine, il nuovo sito del Dipartimento di descrizione dell'attività didattica <https://www.fisica.uniroma2.it/sezioni/didattica/lauree-magistrali/laurea-magistrale-in-scienza-e-tecnologia-dei-materiali/> sembra di fruizione più immediata, e di conseguenza più utile. Questa Commissione raccomanda però di verificare che tutte le informazioni e i link alle pagine web dei corsi siano aggiornati all'anno accademico in corso.

Questa Commissione raccomanda inoltre di unire il nuovo sito di Scienza dei Materiali <http://scienzadeimateriali.uniroma2.it/> al sito del Dipartimento sopra menzionato, questo al fine di raccogliere la totalità delle informazioni in un unico sito facilitandone quindi la consultazione agli studenti.

## **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento