



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



**Relazione Annuale 2020
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Odontoiatria e Protesi Dentaria

Classe: LM 46

Sede: Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dai dati forniti dal sito Valmon si rileva una eccellente soddisfazione degli studenti per l'offerta formativa del CdS. Le valutazioni risultano migliori di quelle, pur ottime, dello scorso anno. Le schede raccolte sono state 1057 vs le 786 dell'anno precedente. Le criticità rilevate lo scorso anno, riguardanti i quesiti D18 ('disponibilità del docente a fornire spiegazioni o chiarimenti') e D20 ('sensazione (dello studente) che il docente impartisca la didattica adeguatamente'), sembrano superate. Rimangono anche quest'anno le criticità relative ai quesiti D17 e D19; tuttavia, come evidenziato lo scorso anno, i due quesiti ricevono valutazioni molto basse nella totalità dei CdS della Facoltà, ad indicare che risultano poco chiari o ambigui nella loro formulazione.

b) Linee di azione identificate

Non sono state rilevate criticità tali da rendere necessarie linee correttive.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dai dati del sito Valmon, emerge apprezzamento per l'offerta formativa del CdS. Gli studenti sono soddisfatti delle attività integrative proposte dal CdS (quesito D16), considerano adeguate le aule (quesito D22), e le attrezzature per altre attività messe loro a disposizione (quesito D23). I risultati raggiunti sono in linea con quelli dello scorso anno. I dati forniti da AlmaLaurea, relativi a valutazioni di studenti che hanno terminato il corso di studio, indicano che il 59,6% ritiene le aule adeguate, il 34,5% apprezza le postazioni informatiche a disposizione, il 26,8% considera adeguate le attrezzature per altre attività didattiche, e il 94,7% valuta positivamente i servizi forniti dalla biblioteca. Il CdS dispone di un proprio sito web aggiornato dove vengono riportate sia informazioni di carattere generale che di rapida consultazione, come calendari d'esame, orario delle lezioni, programmi dei corsi, e orari di ricevimento studenti.



b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il laureato in Odontoiatria e Protesi Dentaria deve possedere un'approfondita conoscenza delle discipline medico-odontoiatriche e capacità tecnica per esercitare la professione in ambito pubblico e privato. La sua formazione richiede locali contenenti la strumentazione necessaria ad acquisire tali capacità. La percezione rilevata dall'incontro con i rappresentanti degli studenti è che nei laboratori e nell'aula manichini non siano presenti materiali didattici di qualità, né attrezzature moderne. Sarebbe auspicabile mettere a disposizione degli studenti una strumentazione più idonea.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Dai dati forniti dalle schede SMA e SUA si percepisce apprezzamento degli studenti verso l'offerta formativa del CdS. La percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del CdS è del 90,5%, un valore più alto di quello dello scorso anno (74,4%, indicatore iC22). I dati forniti dal sito Valmon, mostrano che il carico didattico è ritenuto accettabile (quesito D14) così come l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2) e degli esami (D3). Le criticità legate allo sbarramento dal secondo al terzo anno di corso, ritenuto lo scorso anno dagli studenti come eccessivamente severo, sono state risolte attraverso una modifica del regolamento del CdS, che rende più semplice il superamento del blocco.

Dai dati della SUA si rilevano alcune criticità; la percentuale dei laureandi che si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS scende dall'84,6% dello scorso anno all'attuale 69,8%. Una percentuale simile (60%) viene rilevata dai dati AlmaLaurea, che ha raccolto le valutazioni di studenti che hanno concluso il corso di studio. Solamente il 59,5% di questi ultimi, inoltre, si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS. Tuttavia c'è da rilevare che un'alta percentuale di immatricolati si iscrive al secondo anno dello stesso corso di studio (92,9% vs il 60,0% dello scorso anno; indicatore iC14), e la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni di corso è molto bassa (6,3% vs il 13,3% dello scorso anno, e il 28,6% della media di Ateneo; indicatore iC24). Dai dati AlmaLaurea relativi alla condizione occupazionale, si rileva che il 78,6% dei laureati lavora dopo un anno dal conseguimento della laurea, e il 77,3% dichiara di utilizzare le competenze acquisite.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già rilevato nella sezione (a), per esaudire le richieste degli studenti è stato modificato lo sbarramento tra il secondo e il terzo anno. Le modifiche sono già entrate in vigore. Inoltre, si invita il corpo docente a mantenere un corretto equilibrio nel rapporto carico didattico/numero di crediti, un punto tenuto in alta considerazione dagli studenti. Si rileva inoltre che, come riportato nella SMA, l'organizzazione della clinica professionalizzante pratica non è considerata soddisfacente. Il CdS attribuisce questa criticità alla diminuzione delle prestazioni cliniche, e ritiene che quest'anno la situazione potrebbe ulteriormente peggiorare a causa dell'emergenza COVID-19.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Negli ultimi anni, è stato rilevato un continuo calo del numero degli iscritti al CdS. Nella SMA viene evidenziato come questa criticità non sia da attribuirsi ad una scarsa offerta formativa, ma alle modalità che vengono seguite nello scorrimento della graduatoria nazionale. Le modalità adottate ritardano sensibilmente le immatricolazioni al CdS. A sostegno di tale affermazione viene evidenziato che dall'analisi degli indicatori emerge che il livello complessivo del CdS è superiore alla media nazionale, e la maggior parte degli studenti sono in corso e si laureano entro la durata normale del corso di studio. Inoltre, si mantiene alto il gradimento degli studenti per le lezioni frontali e il numero di abbandoni è inferiore al valore medio nazionale. Riguardo all'internalizzazione, la SMA riporta che la partecipazione a progetti internazionali quali Erasmus e Overseas è alta. Purtroppo il dato degli indicatori della SUA non rispecchia la reale adesione ai programmi internazionali perché, a causa della non corrispondenza dei corsi, i CFU vengono assegnati successivamente dovendo gli studenti sostenere l'esame dopo il loro ritorno in Italia. Infine, risulta alta la percentuale di laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo (indicatori iC07, iC07bis, iC07ter) e quella dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di cui sono docenti di riferimento (100%, indicatore iC08).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il non riconoscimento automatico degli esami sostenuti all'estero dagli studenti aderenti ai progetti internazionali Erasmus e Overseas, è una criticità presente da anni. Ad oggi, è ancora irrisolta nonostante siano state attivate convenzioni con gli atenei stranieri ospitanti. L'analisi degli indicatori della SUA pone il CdS al di sotto del valore medio nazionale (indicatori iC10, iC11) perché i docenti interessati esigono, al ritorno dello studente, un'integrazione dell'esame se il numero dei crediti risulta superiore a quello dell'Università estera ospitante. I docenti vengono nuovamente sollecitati ad una maggiore tolleranza nei confronti della differenza dei crediti attribuiti al proprio esame. Si chiede inoltre di considerare quanto già suggerito lo scorso anno: l'inserimento, nel regolamento del CdS, di un articolo che attesti il riconoscimento automatico degli esami sostenuti presso Università estere aderenti ai progetti internazionali Erasmus e Overseas.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le informazioni presenti nella SUA sono aggiornate e corrette. Riguardo al calendario delle lezioni e degli esami dell'anno in corso, la SUA rimanda al sito del CdS, che risulta aggiornato e di facile consultazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di aggiornare, nel sito del CdS, i *curricula* e l'attività di ricerca del corpo docente. L'attrattività del CdS ne trarrebbe giovamento, acquisendo una maggiore visibilità internazionale.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da aggiungere, oltre a quanto già riportato.