



Facoltà di Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds:

1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
2. Francesca Ceccherini Silberstein
3. Giulia Donadel
4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds:

1. Diletta Corrado
2. Anna Maria Donà
3. Refije Korreshi
4. Alessia Necci

Eventuali persone coinvolte:

Dott.ssa Maria Cristina Buè, sig.ra Barbara Bulgarini, (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS afferenti alla Facoltà di Medicina e Chirurgia

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

26/10/2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

In presenza in aula: 13/12/2019; 29/01/2020; 28/02/2020; in presenza su piattaforma Teams 09/07/2020; 20/07/2020; 16/09/2020; 12/10/2020; 19/10/2020; . Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti dei CdS.

Eventuali iniziative intraprese:

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di gran parte dei CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli componenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità Piattaforma TEAMS) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio

25 ore di riunione, circa 40 ore di lavoro individuale per ciascun componente docente della Commissione e circa 10 ore di lavoro individuale per la componente della CPDS studentesca

Documentazione consultata:

Scheda SUA 2019 e 2020; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2019-20, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2019, Siti Web istituzionali dei singoli CdS.



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Medicine And Surgery (Medicina e Chirurgia in inglese)
Classe: LM-41
Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

La maggioranza degli indicatori estratti dai questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione della didattica sono molto positivi (molto spesso >8) e sovrapponibili a quelli dell'anno precedente (con qualche minima inflessione es D4, D5, D10, D11 D23 e D26 o valore superiore D9, D18, D19) e ai valori medi della macro-area di Medicina.

Anche la posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria (su numero di Corsi di Studio valutati) è in genere anche quest'anno molto buona, frequentemente tra le prime 10. In genere le risposte per quesito sono dell'ordine di almeno 400 risposte. Tuttavia per alcuni quesiti la numerosità scende sulle 60 risposte (per D8-D11 e D17-D21)

Le due criticità rimangono i valori <6 degli indicatori D17 e D19. Tuttavia quest'anno D19 ha raggiunto un valore mediano di 5,93 con 59 risposte. In genere come l'anno scorso, i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

Anche dalla scheda di Almalaura relativa ai questionari dei 9/10 laureati nel 2019 che hanno compilato il questionario, i risultati sono ottimi con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 100%, anche se con valori diversi rispetto all'anno scorso (78 per 2019 vs 91% per 2018 decisamente sì e 22 vs 9% più sì che no), soddisfazione al 100% dei rapporti con i docenti in generale, con valori comparabili a quelli dell'anno scorso (67% decisamente sì e 33% più sì che no), e soddisfazione al 100% dei rapporti con gli studenti (78% decisamente sì e 22% più sì che no), con un 100% di laureati che si iscriverrebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (come l'anno scorso, quindi con mantenimento di un ottimo risultato).

I giudizi molto positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con tuttavia l'opinione positiva degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2017/18. Il dato non risulta aggiornato nel 2020.

b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a mantenere i sistemi già avviati di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente. Aggiornare B6 e B7 della scheda SUA.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon, è rimasto molto positivo, come l'anno precedente, il gradimento delle modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti, con un ottimo punteggio di gradimento e posizione occupata dalla valutazione media del quesito (su numero di Corsi di Studio valutati).

L'introduzione di figure di tutoraggio per gli insegnamenti fondanti potrebbe aver contribuito in modo significativo al miglioramento della fruizione della didattica da parte degli studenti.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2019, i risultati sono più che positivi sulla qualità delle aule (89% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (56% decisamente positiva e 22% abbastanza positiva - decremento rispetto all'anno precedente che era 60 e 40%, rispettivamente), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 100% sempre o quasi sempre o spesso adeguate, meglio dell'anno scorso che era 80%).

In particolare, anche gli studenti rappresentanti dei diversi anni del corso di studio incontrati hanno confermato, come l'anno scorso, la loro soddisfazione sul corso e ottimo apprezzamento sulle aule, sulla loro fruibilità e sui metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative) ritenuti più che adeguati agli obiettivi di apprendimento proposti e attesi. In particolare hanno evidenziato un buon grado di organizzazione del CdS, il cui sito risulta aggiornato, con indicazioni esaurienti su date e orari di esame, lezioni, ricevimento studenti. Apprezzata anche l'attività della segreteria del CdS. Alcune criticità sono state riscontrate per alcuni tirocini del 3° e 4° anno. In alcuni casi, il personale responsabile delle attività professionalizzanti non era il medesimo che ha tenuto le lezioni frontali. Altre criticità riguardano l'eccessivo accorpamento delle lezioni, in particolare al 3° anno.

Anche dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B3 Ambiente di apprendimento e B4 Infrastrutture) risultano sempre ben esposte le informazioni dettagliate per il Corso di Studio con informazioni relative a laboratori e aule, biblioteca, sale di studio, con anche riportato il link al sito della commissione di ateneo per l'immissione degli studenti con disabilità e DSA (Caris).

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, diversi quadri sono stati aggiornati nel 2020 e presentano molto bene i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. In particolare sono evidenziati i nuovi corsi quali i Foundation Courses (istituiti dall'aa 18/19), corsi che hanno lo scopo di offrire un programma preparatorio, in lingua italiana, per gli studenti internazionali al fine di colmare i requisiti di ammissione richiesti dalla normativa vigente per l'ingresso ai corsi di studio italiani. Ben evidenziati anche i nuovi corsi professionalizzanti recentemente allestiti dall'a.a. 17-18, allo scopo di preparare meglio gli studenti all'attività professionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione già avviati, in particolare nel miglioramento di coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una maggiore sensibilizzazione dei docenti per una maggiore interazione tra loro e tutor e



studenti, nonché migliorare l'impatto delle esercitazioni, seminari e tirocini sulla attività didattica complessiva.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont confermano giudizi più che buoni anche per gli indicatori riguardanti l'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e delle sedute di esame.

Tale giudizio positivo è stato confermato anche dal questionario di Almalaurea dove i neolaureati hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (decisamente sì 78% e più sì che no 22%), mentre hanno ritenuto l'organizzazione degli esami non proprio ottimale (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) soddisfacente sempre o quasi sempre 67%, per più della metà degli esami 22%, e mai o quasi mai 11%)

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS pubblica (**Quadro B1, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6**) le informazioni sono aggiornate e in particolare nei diversi riquadri B2, si trovano i link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2019-2020 secondo semestre e 2020-2021 primo semestre. Unico problema nel QUADRO B2.b Calendario degli esami di profitto il link al sito del corso non è funzionante.

Nel QUADRO B1 si può anche scaricare il pdf del regolamento didattico in italiano molto ben fatto.

Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento. Tuttavia l'elenco non sembra completo.

Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4b2 della scheda SUA, riguardante la conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo la visualizzazione dei singoli insegnamenti con le informazioni di settore scientifico disciplinare, numero di crediti, e ore di studio con talvolta il nome del professore e relativo link al suo CV. Mancano tuttavia i link ai programmi e agli obiettivi dei singoli insegnamenti e molto spesso anche i nominativi dei docenti per singolo insegnamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si segnala come l'anno scorso che alcuni link di offerta formativa, anche se aggiornati, riportano nel nome anni precedenti (per es <http://medschool.uniroma2.it/2016/05/25/course-schedule-a-y-16-17/>); così come il calendario sessioni della prova finale

<http://medschool.uniroma2.it/2016/06/11/thesis-scheduling/> entrambi comunque aggiornati al AA 2019/2020 e AA 2020/2021.

Si suggerisce di dare più visibile e facile accesso ai programmi dei singoli insegnamenti e che vengano descritti con sufficiente dettaglio al fine di poter valutare l'adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze. Inoltre essendo un corso di laurea in inglese si consiglia di inserire nella scheda SUA nel QUADRO B1 il pdf del regolamento didattico in italiano e in inglese, che si può trovare sul sito del corso in course guidelines. Tuttavia, sarebbe utile inserire in questo documento (sia nella prima pagina che seconda) subito il



titolo e il sommario anche in inglese (in modo da capire che poi c'è anche la parte in inglese da pagina 17)

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue, come già evidenziato l'anno precedente, per un'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione delle criticità e delle possibili strategie di intervento. Il progressivo miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti, testimonia l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.

La Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2, C3**), è ben compilata (anche se non sempre aggiornata al 2020, tuttavia i link, se presenti, rimandano al sito aggiornato). Anche il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono aggiornati nel 2020. Nel riquadro D4 del riesame invece l'ultimo riesame disponibile scaricabile risale al 2017. Tuttavia sono scaricabili le ultime relazioni della Commissione paritetica dagli anni 2016/2017 all'ultima 2019/2020.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio a tutti gli studenti e in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti, tutor e studenti senior. Si invita anche a inserire nella scheda SUA una nuova relazione di Riesame.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il corso di Laurea ha un ottimo sito proprio e indipendente.

Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito. Il sito web del corso di Studi è molto curato nella veste grafica e nell'interfaccia utente.

Le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso di studi, e le altre iniziative didattiche ed extracurricolari sono facilmente fruibili dal visitatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non risulta menzionato nella scheda SUA il sito istituzionale dell'Ateneo. Effettivamente nel sito della Facoltà di Medicina non è presente. Tra i diversi link presso i differenti servizi didattici tra cui i corsi di Laurea magistrale a ciclo unico, il link per Medicina e Chirurgia in lingua inglese, non rimanda a una pagina utile. Tuttavia sulla destra sempre del sito della Facoltà si può scorgere il link al sito indipendente del corso, che come descritto in precedenza è molto ben fatto. Utile avere entrambi i siti.

F) Ulteriori proposte di miglioramento



TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da segnalare