

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

- Sig. Francesco Di Cicco
Sig.na Melissa Maddalena
Sig. Elia Marcellini
Sig. Francesco Torlai

Eventuali persone coinvolte: Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno (TAB)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 6 novembre 2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

30 ottobre 2020 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

5 ottobre 2020 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

16 settembre 2020 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese:

- Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca.

- Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari, predisposta dalla componente studentesca, è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

- Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai CdS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2020; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di : ECONOMIA

Denominazione del Corso di Studio: FINANCE & BANKING

Classe: LM-16

Sede: Facoltà di Economia, via Columbia 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Le considerazioni riportate in questa relazione si riferiscono ai questionari di valutazione degli studenti frequentanti (almeno il 50% delle lezioni), come da dati Valmon (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>).

Anche quest'anno, la criticità principale del Corso di Studio si riscontra nelle risposte al quesito D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?), il cui valore medio è pari a 4,87, decisamente inferiore rispetto al valore dell'anno precedente (6). Il valore dell'indicatore, tuttavia, colloca il CdS al 7° posto su 15 corsi di studio valutati. Inoltre, il numero di questionari su cui si basa il calcolo dell'indicatore è limitato (39).

Come nel caso di altri CdS, il valore dell'indicatore corrispondente al quesito D17 è in contrasto con il valore dell'indicatore relativo alla reperibilità del docente per chiarimenti durante l'orario di ricevimento o via email (il valore dell'indicatore D18 è molto positivo e pari 9,71, in aumento rispetto all'a.a. 2018/2019 (9,27), per quanto basato su un numero ancora minore di questionari, pari a 28).

Un altro indicatore che presenta un valore critico è quello relativo alla domanda D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), il cui valore medio in questo A.A. è pari a 6,31; anche questo valore si è ridotto significativamente rispetto all'anno precedente, in cui invece la valutazione era decisamente positiva (8,40).

Con riferimento invece alla soddisfazione generale per il CdS, considerando le risposte alle domande da D1 a D3 (Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?; L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?; L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc), nel periodo di riferimento è accettabile?), i giudizi sono positivi (valori superiori a 7), e basati su un numero elevato di questionari (346).

Inoltre, anche quest'anno gli studenti riportano una valutazione soddisfacente del corso, con valori medi superiori a 8, relativamente a i) interesse per gli argomenti trattati, ii) la soddisfazione su come il corso è stato svolto e iii) la frequenza accompagnata da

regolare attività di studio (risposte ai quesiti D24, D25, D26). In particolare, l'indicatore relativo all'interesse per gli argomenti trattati pone il Corso di studio in una buona posizione (4° su 15 Corsi di Studio valutati).

In generale, i punteggi relativi a tutti i quesiti del questionario di valutazione degli studenti risultano superiori a 7 e, in molti casi, il CdS presenta un ottimo posizionamento rispetto agli altri CdS valutati.

Per alcuni indicatori, i punteggi sono superiori a 9, come nel caso dell'indicatore D20, sull'adeguatezza della didattica impartita (9,38), in decisa crescita rispetto al valore dell'A.A. precedente (7,60). Il valore di questo indicatore colloca il CdS al secondo posto su 15 corsi valutati.

I dati Almalaurea 2020 sull'opinione dei laureandi nel 2019 evidenziano una generale soddisfazione complessiva nei confronti del corso di studio, sia per quanto riguarda l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti (77% di risposte "decisamente sì" e "più sì che no"), sia per la relazione con i docenti, l'adeguatezza delle aule e l'utilizzo degli spazi disponibili in Ateneo.

Come evidenziato nella scheda SUA, l'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti sul Corso di Studio (indicatore D1.03.02) nell'anno 2019 è diminuita rispetto all'anno precedente (dal 100% al 93,8%). La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS invece è leggermente aumentata, passando dal 91,7% nel 2018 al 91,9% nel 2019, più alta rispetto al dato nazionale calcolato su tutti i CdS della stessa classe di laurea (pari al 89,6%). La scheda SUA inoltre rileva che, sempre secondo i dati di Almalaurea, il tasso di soddisfazione è molto buono, superiore al 90%. Tale dato risulta maggiore della media di Ateneo e in linea con le medie nazionali (iC25).

b) Linee di azione identificate

Come già nella relazione precedente, la Commissione conferma l'invito a raccogliere dati relativi alla percezione degli studenti, con particolare riferimento a quelle che appaiono essere le situazioni di maggiore criticità (per esempio, relativamente all'utilizzo dell'orario di ricevimento dei docenti), dal momento che il numero di questionari compilati rimane abbastanza basso.

Sulla base delle risposte al questionario redatto ad hoc e somministrato agli studenti dalla componente studentesca della Commissione, si riscontrano criticità, comuni anche agli altri corsi di laurea, relativamente alla carenza di spazi di aggregazione e aule studio. La totalità degli studenti del CdS che hanno risposto al questionario ritengono che sia invece fondamentale una maggiore disponibilità di aule al di fuori degli orari delle lezioni a fini di miglioramento della loro performance accademica.

Lo stesso questionario rileva come un'ampia percentuale di studenti trovi che sia fondamentale integrare lo studio teorico del corso con attività pratiche per migliorare la preparazione agli esami e migliorare le possibilità di inserimento nel mondo del lavoro.

Da rilevare, tuttavia, che il CdS si è impegnato ad organizzare incontri regolari con le parti sociali per creare momenti di scambi utili e di dialogo proficuo tra i rappresentanti dell'industria e gli studenti, nonché garantendo l'accesso (anche off-campus) a piattaforme di settore, tra cui Eikon, Datastream, STATA, MatLab, ARPM, AIDA, Bankscope, VIGEO-EIRIS volte allo sviluppo delle competenze pratiche e analitiche.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Dai questionari di valutazione dei frequentanti emerge un grado di soddisfazione elevato in riferimento alle domande D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)), con un punteggio pari a 8,87 e una percentuale di risposte positive del 96,1%. Anche per quanto riguarda la domanda D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è elevata (95,6%), con punteggio medio pari a 8,82, in leggera crescita rispetto all'anno precedente. Relativamente a queste domande, il CdS si colloca rispettivamente al 3° e 4° posto su 15 CdS considerati.

Per quanto riguarda la domanda relativa alla capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro (D13), il valore dell'indicatore è migliorato rispetto all'anno precedente (8,33 rispetto a 8,19). Anche il materiale didattico (indicato o fornito) dai docenti sembra essere in genere abbastanza adeguato per lo studio della materia (il valore dell'indicatore D15 è 8,04), anche se su questo fronte si suggerisce di effettuare miglioramenti, dal momento che relativamente a questo indicatore il Corso di laurea si posiziona al 9° posto su 15 corsi valutati.

Invece, i valori degli indicatori D11 (In generale, per il superamento degli esami, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile?) e D20 (Esprima il suo grado di sensazione (anche derivante dalle opinioni degli altri studenti, ossia la sensazione collettiva) sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"?) collocano il CdS ai primissimi posti nella graduatoria dei corsi valutati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il suggerimento avanzato nella relazione dello scorso anno di aumentare la disponibilità di attività didattiche integrative e di relative strutture ha portato al miglioramento della soddisfazione degli studenti, come mostrato dai valori degli indicatori relativi. I valori in crescita degli indicatori D13, D15 e D16 testimoniano il successo degli sforzi effettuati dal Corso di studio. Ulteriori progressi sarebbero auspicabili per migliorare il posizionamento del CdS rispetto all'indicatore D15, relativo all'adeguatezza del materiale didattico fornito (9° su 15).

La Commissione Paritetica invita a sollecitare una maggiore attenzione dei docenti nel motivare gli studenti alla frequenza degli orari di ricevimento.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Dai questionari di valutazione della soddisfazione degli studenti frequentanti (qui definiti sulla base della soglia di oltre il 50%) si confermano dati abbastanza positivi relativamente alle domande D1 - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (7,52) - D2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di

riferimento è accettabile? (7,74) e D3 - L'organizzazione degli esami (date appelli, modalità di esame, ecc.) nel periodo di riferimento è accettabile?) (7,31).

Più alti sono i valori medi relativi alle domande D4 e D5 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? e Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?), rispettivamente pari a 8,34 e 9,47, quest'ultimo con un 98,4% di risposte positive. Con riferimento al valore dell'indicatore D5, il CdS si pone al primo posto di 15 corsi considerati. Anche il valore medio delle risposte alla domanda D6 rivela un ottimo posizionamento dell'indicatore relativo alla disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni (9,12), che pone il CdS al 2° su 15 corsi valutati. Anche i giudizi relativi all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) ai fini dell'apprendimento (domanda D16) sono positivi, con un valore medio di 8,58 in lieve crescita rispetto al valore dell'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La SMA 2020 rileva nell'ultimo anno un aumento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (dal 47% al 63% - indicatore iC01). Inoltre, sottolinea un aumento nella percentuale di CFU conseguiti al primo anno sul totale dei CFU da conseguire (dal 59% al 74% - indicatore iC13) e nella percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (dal 31% al 53% - iC16BIS). Gli elementi di criticità che invece permangono (diminuzione della percentuale di laureati entro la durata normale del corso, della percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio e della percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 dei CFU previsti al primo anno) sono attentamente considerati nella SMA e il CdS si impegna a contrastarli attraverso una maggiore attenzione in fase di selezione in ingresso e con domande mirate a verificare la convinzione dello studente di frequentare il corso.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il Cds monitora i dati relativi a studenti in corso e laureati e l'attuazione degli interventi suggeriti, come indicato nella scheda SUA 2020.

Il rapporto di riesame ciclico descrive dettagliatamente le azioni intraprese sotto molteplici aspetti, dal rafforzamento del grado di internazionalizzazione, attraverso i percorsi di dual degree, al miglioramento del profitto degli studenti, al miglioramento dell'attrattività del corso e della occupabilità dei laureati.

La scheda SUA presenta, anche in questo caso con estremo dettaglio, i risultati della formazione (quadro C), molti dei quali sono estremamente soddisfacenti. Per esempio, dal quadro C2 si evince che, sulla base dei dati Almalaurea, il tasso di occupazione degli studenti del corso è pari al 95% ad un anno dalla laurea, e del 92% a 3 anni dalla laurea (laureati 2016), valori superiori rispetto ai valori medi di Ateneo.

Un altro dato considerato molto soddisfacente riguarda il tempo di ingresso nel mercato del lavoro, che ha richiesto ai laureati 2018 in media 1,7 mesi di tempo.

L'attenzione rivolta all'organizzazione del percorso formativo è testimoniata anche dai risultati positivi in termini di voto medio degli esami di profitto (per gli studenti del I anno pari a circa 27/30 nell'A.A. 2019/2020), con un voto medio di laurea di 104,6/110 il 21,6% dei laureati che nel 2019 ha usufruito del servizio di borsa di studio.



La scheda SUA inoltre sottolinea che, sempre in base ai dati Almalaurea, circa il 40,5% degli studenti ha svolto periodi di studio all'estero per sostenere gli esami ed il 38,5% di essi ha anche redatto all'estero una parte significativa della tesi. Questo dato, unitamente al dato relativo alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquistato almeno 12 CFU all'estero, pari al 31% nel 2019 (valore nettamente superiore alla media nazionale e locale) riflettono l'attenzione del CdS all'internazionalizzazione del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli elementi di criticità e i punti di forza del CdS sono correttamente ed esaurientemente rilevati nel Rapporto di riesame 2019 e nella SMA 2020. Per quanto riguarda i punti critici, i documenti del CdS presentano chiaramente le indicazioni operative che si intende relizzare.

Da rilevare come, nella SMA 2020, siano state accuratamente dettagliate anche le modalità di azione intraprese per far fronte all'emergenza Covid.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito istituzionale è facilmente accessibile ed organizzato in modo chiaro e coerente. Le pagine dei singoli corsi riportano informazioni dettagliate relativamente ai programmi d'esame e alle modalità d'esame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come testimoniato dal valore dell'indicatore D25, la soddisfazione degli studenti frequentanti per il CdS è aumentata rispetto allo scorso anno.

Tuttavia, come evidenziato nel Rapporto di riesame, la percentuale di chi si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso presenta un andamento allarmante, con valori sotto le medie nazionali e di zona per l'anno 2018, mentre resta sostanzialmente alta la percentuale dei laureati complessivamente soddisfatti, in linea con le medie di zona e nazionale.

La Commissione Paritetica concorda sui miglioramenti effettuati dal CdS per risolvere i profili di criticità riscontrati lo scorso anno.

I questionari realizzati dalla componente studentesca della Commissione paritetica rivelano, per questo CdS così come per altri della Facoltà, come l'utilizzo della didattica a distanza in seguito all'emergenza COVID non sia stato valutato positivamente dagli studenti. In particolare, per questo CdS gli studenti hanno evidenziato un



peggioramento della qualità e della efficacia della didattica a distanza nell'80% dei casi. Inoltre, gli studenti hanno notato un peggioramento dei loro risultati agli esami (nel 40% dei casi) e riguardo al rapporto con i docenti (nel 60% dei casi).

Si sottolinea tuttavia come i risultati di questi questionari siano da interpretare con cautela, alla luce sia della loro numerosità, sia del possibile bias nelle risposte dei rispondenti (ovvero, non coprendo la totalità della popolazione studentesca, potrebbero aver risposto ai questionari soprattutto gli studenti che hanno riscontrato problemi con la didattica a distanza).

Al contrario, si sottolinea nuovamente lo sforzo enorme effettuato da questo CdS, così come dagli altri della Facoltà, nel garantire una reazione immediata e tempestiva all'interruzione obbligata della didattica in presenza, attraverso la continua presenza online (per i servizi e le lezioni) durante l'epidemia Covid.

Nello specifico, come evidenziato nella SMA, questo CdS ha effettuato l'acquisto di alcuni dispositivi elettronico-telematici per adeguare il CdS al costante evolversi della situazione sanitaria e per assicurare l'erogazione di lezioni ed incontri contemporaneamente in presenza e in telepresenza.

Allegato alla Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica – Facoltà di Economia

La finalità del questionario proposto dalla componente studentesca per l’A.A. 2020/21, parallelamente e a complemento delle procedure formali per la Relazione Annuale 2020, ha come fine l’esplicita considerazione della percezione degli studenti della Facoltà di Economia relativamente all’impatto dell’emergenza sanitaria sulla didattica. Si tratta di questioni chiaramente molto rilevanti, non presenti nei questionari ufficiali. Il sondaggio è stato somministrato in due lingue, italiano ed inglese, per raggiungere il maggior numero di studenti possibile e per considerare sia i corsi di studio in italiano che quelli in inglese. Si procederà qui ad un commento generale sull’evidenza, senza pretese di rigore statistico ma con la consapevolezza che una tale informazione possa essere preziosa per i diversi corsi di studio della Facoltà di Economia. Informazioni specifiche sui singoli corsi di studio, pur trattandosi di un tema per gran parte al di fuori del controllo dei singoli corsi o della stessa Facoltà, sono state incluse nelle specifiche schede.

Le risposte ai questionari da parte di studenti non di nuova immatricolazione sono state 275. Quelle di neo-immatricolati sono state 249. I dati specifici, che includono anche risposte a quesiti standard, non legati all’emergenza sanitaria, sono a disposizione; si possono richiedere mandando una email a paritetica@economia.uniroma2.it.

La prima evidenza importante riguarda la percezione di un peggioramento della qualità della didattica, nel passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, nonostante la pronta reazione dell’Ateneo per far fronte alla situazione di lock down: più del 50% degli studenti intervistati hanno risposto in tal senso. Questa percezione di peggioramento della didattica ha sicuramente avuto il suo peso nella valutazione dell’impatto dell’emergenza sulle capacità di apprendimento, che in molti ritengono peggiorata significativamente: più del 60% degli studenti considera che la didattica a distanza sia meno efficace rispetto ad una classica lezione frontale.

Una criticità molto importante, non imputabile alla Facoltà, è relativa alla carenza nelle dotazioni tecnologiche informatiche degli studenti: oltre il 50% degli studenti hanno riscontrato problemi di rete, e addirittura quasi il 13% evidenzia la mancanza della dotazione di un PC.

Una nota a favore della didattica a distanza si può riscontrare per quanto riguarda il rapporto con i docenti poiché i due terzi circa degli studenti (per i questionari in lingua italiana) e quasi il 70% degli intervistati (per i questionari in lingua inglese) non ha notato variazioni o ha addirittura notato miglioramenti. Per quel che riguarda l’interazione studenti-docenti durante la didattica a distanza, mentre i questionari in lingua italiana confermano come la maggioranza degli studenti non abbia percepito dei peggioramenti, nel caso dei questionari in lingua inglese più della metà dei rispondenti percepisce una maggiore difficoltà. In ogni caso, il fatto che circa un terzo degli studenti (o addirittura più della metà con riferimento all’interazione con i docenti e con riferimento ai questionari in inglese) abbia percepito peggioramenti nella relazione con i docenti merita attenzione.

Ampi margini di miglioramento sono possibili per quanto riguarda l’organizzazione degli esami a distanza poiché la maggior parte degli studenti considera tale aspetto migliorabile (punteggi minori o uguali a 3/5).

La situazione complessiva ha prodotto un impatto sulla performance per il 60% circa degli intervistati. Come documentato nei grafici qui sotto, gli impatti sono eterogenei. Ad esempio, per alcuni l’impatto è stato positivo ma il numero di coloro che hanno sostenuto un minor numero di esami supera quello di coloro che ne hanno sostenuti di più.

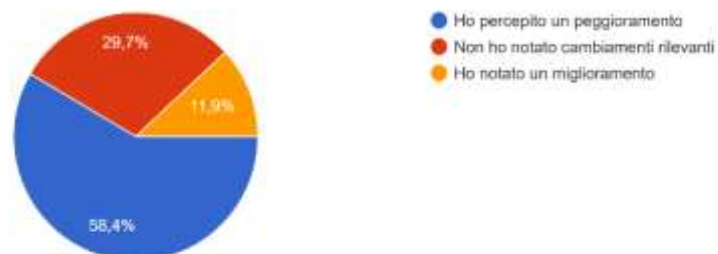
Altra sezione che riteniamo utile è quella riservata ai nuovi immatricolati dell’anno 20-21. Delle matricole intervistate, più del 60% dichiara che un punto di forza della Facoltà, e motivazione che le ha spinte alla scelta dei nostri corsi, è la qualità della didattica. Le altre due maggiori motivazioni sono state la comodità da un punto di vista logistico e i servizi di placement offerti.

I nuovi immatricolati si allineano ai dati rilevati in precedenza per quanto concerne le lezioni a distanza, in particolare in relazione ai problemi legati alla dotazione informatica e/o connessione.

Illustrazione dati relativi agli studenti non di nuova immatricolazione

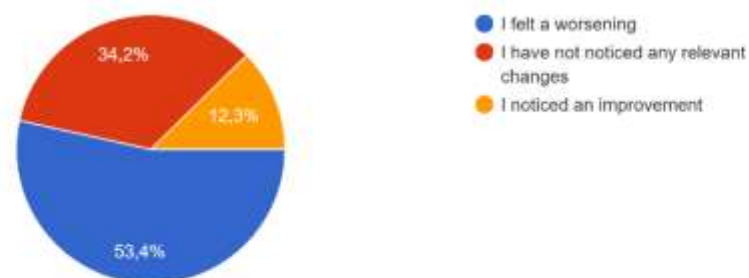
Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti?

202 risposte



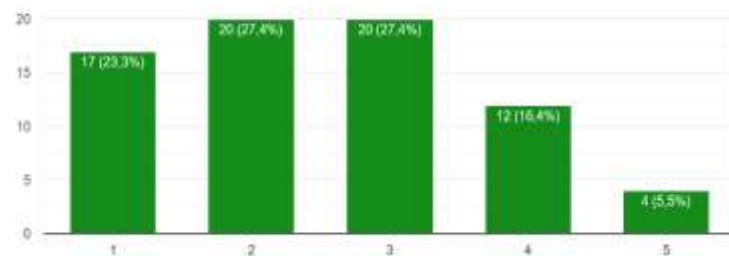
How do you think the quality of the teaching has changed following the Covid emergency and considering the actions taken to minimize its effects?

73 risposte



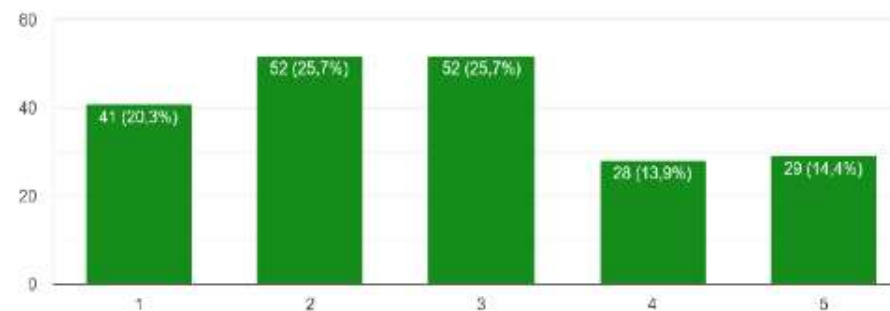
How do you judge the impact of the emergency from a psychological point of view on your learning ability?

73 risposte



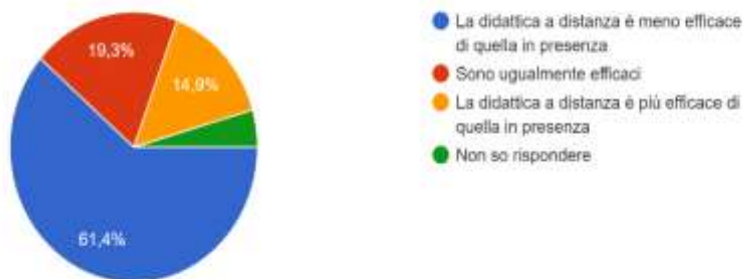
Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento?

202 risposte



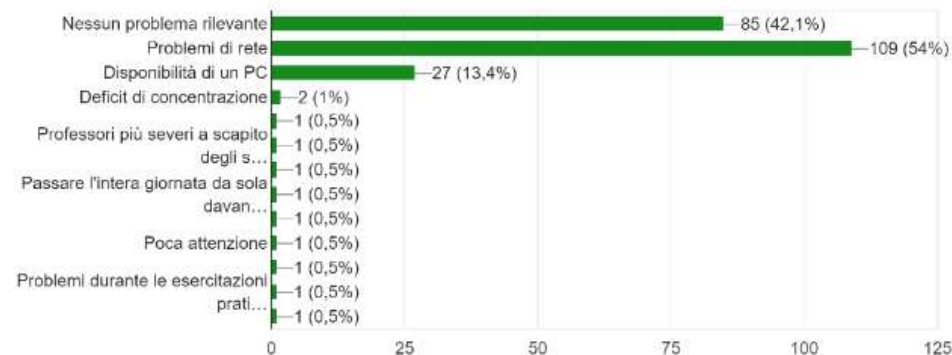
Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza?

202 risposte



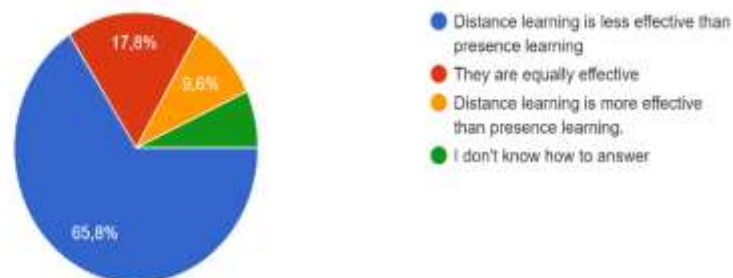
Quale/quali delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta)

202 risposte



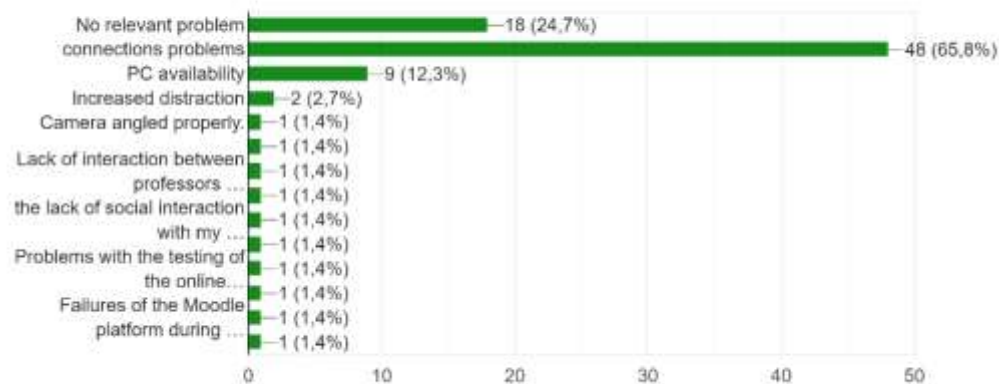
How do you judge the distance learning mode in relation to the effectiveness for your personal learning, compared to the experience of teaching in presence?

73 risposte



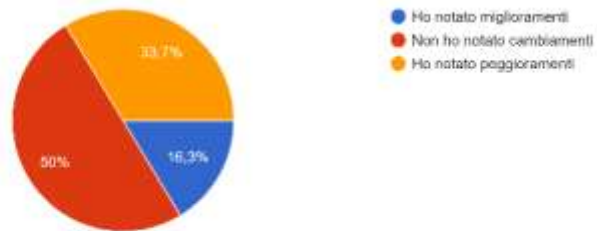
Which of the following technical difficulties did you encounter in the distance lessons/examinations? (More than one answer is possible)

73 risposte



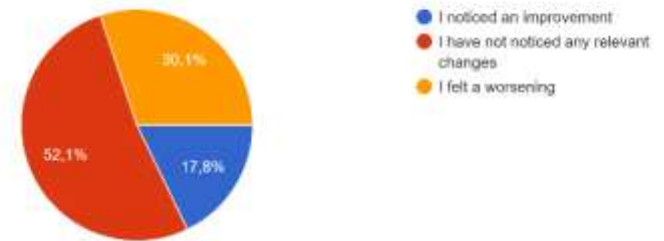
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)?

202 risposte



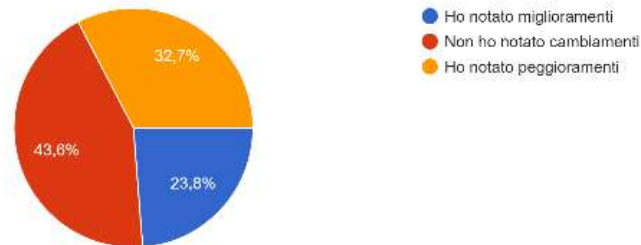
Compared to your experience before the Covid emergency, how has the relationship with teachers changed (availability)?

73 risposte



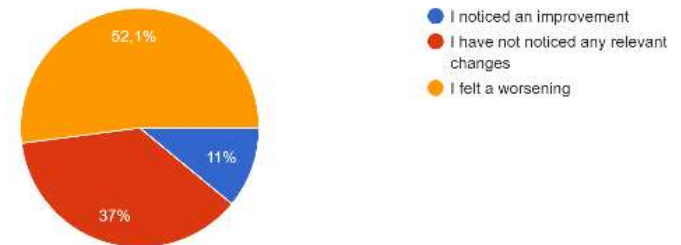
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc).

202 risposte



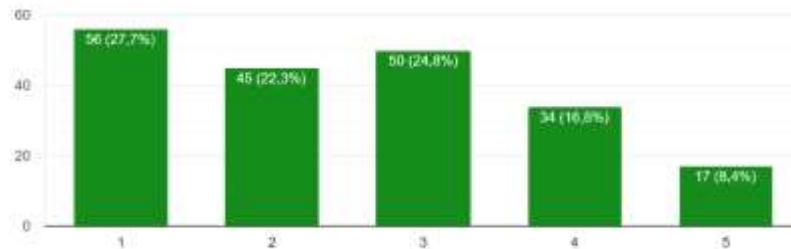
Compared to your experience before the Covid emergency, how do you judge lecturer teacher-student interaction during distance learning... (clarifications and questions during class, etc.).

73 risposte



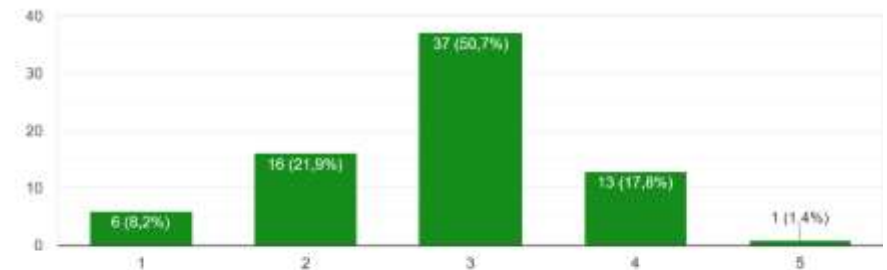
Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza

202 risposte



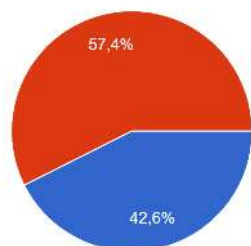
Compared to the usual organization, how do you judge the organization of the distance examination modalities

73 risposte



Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance

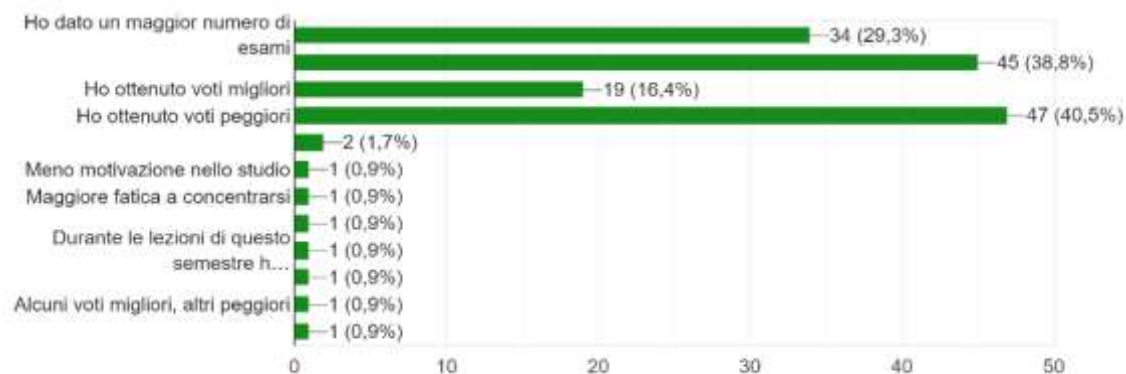
202 risposte



- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

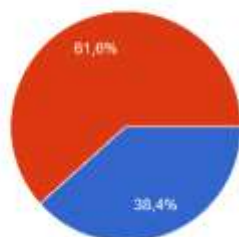
Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta)

116 risposte



How do you judge the impact of the situation on your performance?

73 risposte



- I have not noticed any significant changes
- I have noticed changes in my performance

How has your performance changed? (More than one answer is possible)

45 risposte

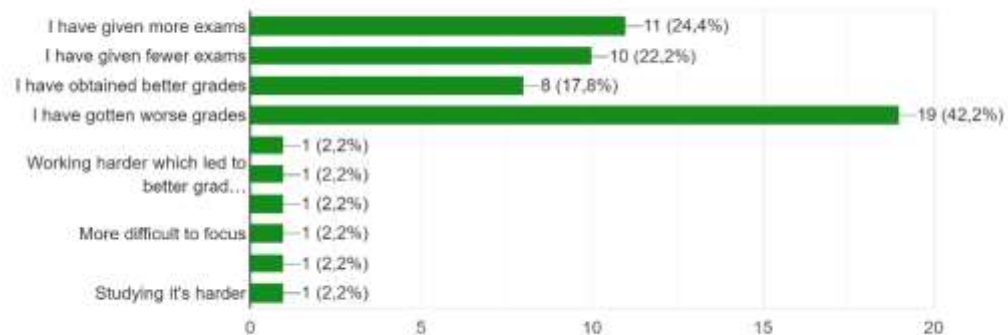
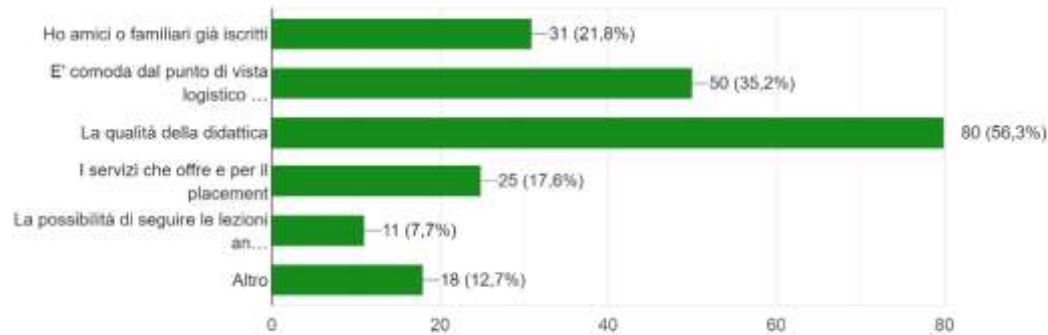


Illustrazione dati relativi agli studenti di nuova immatricolazione A.A. 2020/21

Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata?

142 risposte



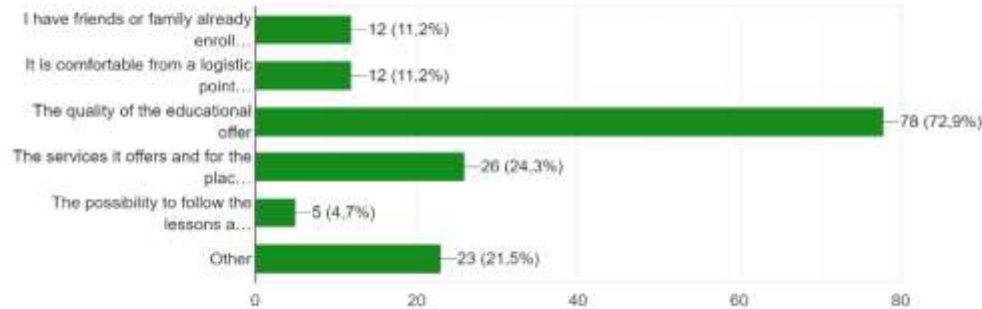
Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza?

142 risposte



What made you decide to join Tor Vergata?

107 risposte



Have you experienced any difficulties in taking distance learning?

107 risposte



Commissione Paritetica - Rilevazioni opinioni studenti

Questo questionario ha l'obiettivo di raccogliere le opinioni degli studenti dei diversi corsi di studio al fine di redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti di economia.

E' GARANTITO L'ANONIMATO DI OGNI STUDENTE....

***Campo obbligatorio**

1. A quale corso di studi sei iscritto? *

Contrassegna solo un ovale.

- Economia e Management triennale
- Economia e Management magistrale
- Economia e Finanza triennale
- Business Administration
- Finance and Banking
- Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
- European Economy and Business Law
- Economics
- Global Governance
- Business Administration and Economics

2. E' iniziato quest'anno (A.A. 2020/21) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si *Passa alla domanda 38.*
- No

Frequenza e studenti lavoratori

3. Sei uno studente fuori corso? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

4. Frequenti regolarmente le lezioni ? *

Contrassegna solo un ovale.

Si (più del 50%)

No (meno del 50%)

5. Svolgi un'attività lavorativa? *

Contrassegna solo un ovale.

Si sono un lavoratore full-time *Passa alla domanda 6.*

Si sono un lavoratore part-time *Passa alla domanda 6.*

Si, la svolgo nell'Ateneo (sono un borsista) *Passa alla domanda 6.*

No, non svolgo nessuna attività lavorativa *Passa alla domanda 9.*

Dettaglio studenti lavoratori

6. Il lavoro che svolgi ti impedisce di seguire le lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

7. Ritieni sufficienti le agevolazioni per gli studenti-lavoratori? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No
- Non ne sono a conoscenza

8. La modalità di erogazione della didattica a distanza ha migliorato o peggiorato la tua capacità di frequentare le lezioni, in quanto studente lavoratore? *

Contrassegna solo un ovale.

- Migliorato
- Peggiorato
- Non ho notato cambiamenti

Trasporti

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

9. A tuo avviso, è più efficiente raggiungere la Facoltà con mezzi propri (autovettura, moto ecc.) o con il trasporto pubblico (autobus, metro ecc.)? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati

10. Come raggiungi la Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati *Passa alla domanda 14.*

Passa alla domanda 14.

Dettaglio mezzi pubblici

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

11. Quanti mezzi di trasporto prendi per raggiungere la Facoltà (es. treno e 2 diversi autobus=3)? *

Contrassegna solo un ovale.

- 1
 2
 Più di 2

12. Hai mai avuto esperienze negative in termini di sicurezza tornando a casa con mezzi pubblici dopo esser rimasto a studiare in università fino a tardi? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
 No *Passa alla domanda 14.*
 Non sono mai tornato a casa di notte con mezzi pubblici
Passa alla domanda 14.

13. Se sì, raccontacela brevemente

Servizi

Si prega di rispondere a questa parte sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

14. Valuta la vivibilità degli spazi comuni della Facoltà *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

15. Pensi che gli spazi comuni siano sufficientemente capienti ed adeguatamente attrezzati (con particolare riferimento alla biblioteca e alle aule studio)? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Assolutamente no	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Assolutamente si

16. Pensi che una più estesa apertura oraria delle aule didattiche, al di fuori dell'orario delle lezioni, possa agevolarti nello studio? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Indifferente

17. Come valuti il servizio ristorazione/bar della Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

18. Come valuti la pulizia degli ambienti della tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

19. Come valuti la manutenzione in generale nella tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

20. Sei a conoscenza delle attività dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile del nostro Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

21. Hai suggerimenti sulle attività che l'Ufficio potrebbe svolgere in aggiunta a quelle esistenti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

22. Se sì, descrivi brevemente i tuoi suggerimenti

Offerta formativa e didattica,
internazionalizzazione

Si prega di rispondere a questa parte sulla base
dell'esperienza precedente all'emergenza Covid

23. Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull' ambito lavorativo (es. business game, case studies ecc.) ? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

24. Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (seminari, esercitazioni, progetti ecc.) *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Per niente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Molto

25. Quale di queste attività formative integrative credi debbano essere migliorate o istituite? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

Esercitazioni

Seminari

Progetti

Altro: _____

26. Frequenti corsi di lingua offerti dall'Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

No, ma frequento corsi di lingua straniera al di fuori dell'università

27. Credi che l'università abbia un'offerta adeguata per formare nello studente una visione più internazionale (erasmus, dual-degree , professori internazionali in visita, corsi di lingua) ? *

Contrassegna solo un ovale.

1 2 3 4 5

Decisamente no Decisamente si

28. Quali di questi progetti credi debbano essere attuati o migliorati? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

- erasmus
 dual degree
 professori internazionali in visita
 corsi di lingua

Altro: _____

Emergenza Covid

29. Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho percepito un peggioramento
 Non ho notato cambiamenti rilevanti
 Ho notato un miglioramento

30. Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Impatto molto negativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Impatto non significativo

31. Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza? *

*

Contrassegna solo un ovale.

- La didattica a distanza è meno efficace di quella in presenza
- Sono ugualmente efficaci
- La didattica a distanza è più efficace di quella in presenza
- Non so rispondere

32. Quale/quale delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Nessun problema rilevante
- Problemi di rete
- Disponibilità di un PC

Altro: _____

33. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

34. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc). *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

35. Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Migliorabile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Eccellente

36. Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance *

Contrassegna solo un ovale.

- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

Dettaglio cambiamenti performance universitaria

37. Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho dato un maggior numero di esami
- Ho dato un minor numero di esami
- Ho ottenuto voti migliori
- Ho ottenuto voti peggiori

Altro: _____

Studenti di nuova immatricolazione

38. Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata? *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho amici o familiari già iscritti
- E' comoda dal punto di vista logistico (vicina, facile da raggiungere...)
- La qualità della didattica
- I servizi che offre e per il placement
- La possibilità di seguire le lezioni anche a distanza, altrimenti la mia scelta sarebbe stata diversa
- Altro

39. Hai già seguito lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì, a distanza
- Sì, in modalità mista (in parte a distanza e in parte in presenza)
- No

40. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi informatici non dipendenti dalla mia volontà
- Altro: _____

41. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni in modalità mista? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi nel funzionamento delle strutture informatiche della Facoltà
- Sì, a causa di carenze di spazi o di impossibilità di rispettare le normative
- Altro: _____

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli