

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: GIURISPRUDENZA

Componenti docenti della CPds:

(indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Prof. Vincenzo Ricciuto (Referente per la CPds)**
- 2. Prof. Cristiano Cupelli**
- 3. Prof. Marco Fioravanti**
- 4. Dott. Marco Nicolai**

Componenti studenti della CPds:

(indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Sig. Stefano D'Avello**
- 2. Sig. Marco Eusebio**
- 3. Sig. Alessandra Masci**
- 4. Sig. Davide Santoro**

Eventuali persone coinvolte

(indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...): **Dott.ssa Paola Evangelista**

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: lunedì 26 ottobre 2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

10 aprile 2020, Riunione su piattaforma per aggiornamenti sui Corsi di studio vista la situazione Covid;
27 maggio 2020, Aggiornamenti sull'andamento didattica a distanza;
23 settembre 2020, Prospettive Corsi di studio per nuovo inizio anno accademico;
23 ottobre 2020, Riunione su piattaforma per stesura bozza Relazione;
26 ottobre 2020, Riunione telematica per modifica, completamento e approvazione Relazione.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)



Questo anno è stato fortemente segnato dai continui cambiamenti che si sono dovuti apportare alla didattica, ai canali di collegamento ed alla impossibilità di comunicare attraverso i normali canali. L'akeraggio presso il nostro Ateneo ha ulteriormente complicato il reperimento del materiale archiviato digitalmente, come suggerito da sempre dagli ordini preposti. Siamo ancora in attesa che il centro di calcolo cerchi di recuperare, attraverso i backup effettuati, qualche dato.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2019 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione

Annuale del Nucleo di Valutazione): 12 ore

Documentazione consultata: (elencare)

Per i due Corsi di Laurea del Dipartimento di Giurisprudenza, cioè il Corso di Studio in Giurisprudenza ed il Corso di Studio in Scienze dell'Amministrazione e delle relazioni internazionali, è stata consultata la seguente documentazione:

- Le Schede di Monitoraggio 2019, le relative linee guida e gli indicatori messi a disposizione da ANVUR;
- I siti dei Corsi di Studio;
- I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti che sono disponibili pubblicamente sul sito specifico in forma aggregata per ciascun corso di studio (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>);
- I dati relativi ai questionari dei laureandi, raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- I dati relativi alla condizione occupazionale dei laureati a un anno dal titolo (e a tre anni per i corsi Magistrali) raccolti ed elaborati da AlmaLaurea;
- La scheda Sua relativa all'anno 2020 del Corso di Studio in Giurisprudenza e la scheda Sua relativa all'anno 2020 del Corso di Studio in Scienze dell'Amministrazione e delle relazioni internazionali;
- Le linee Guida Relazione Annuale Commissione Paritetica 2020 dal Presidio Qualità d'Ateneo.
- Modulo per il monitoraggio relativo al Piano Integrato 2020-2022
- Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche per l'anno accademico 2018-2019 (documento redatto dal Nucleo di valutazione d'Ateneo, aggiornato al 3 giugno 2020).



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento: Giurisprudenza

Denominazione del Corso di Studio: Scienze dell'Amministrazione e delle relazioni internazionali

Classe: L-36

Sede: Dipartimento di Giurisprudenza

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Le aree di miglioramento essenzialmente riguardano le conoscenze preliminari, l'adeguatezza delle aule e l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature relative alle attività didattiche integrative. Tutto legato al trasloco di sede degli edifici del Rettorato e della Macro-area di Giurisprudenza, per la quale non sono stati ancora ultimati i lavori di costruzione del blocco aule. Gli studenti pertanto utilizzano aule concesse in prestito da altre Macro-aree dell'Ateneo.

b) Linee di azione identificate

Va sollecitata maggiore attenzione all'aggiornamento degli orari di ricevimento sugli strumenti messi a disposizione dall'Ateneo, come "didattica web".

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei dati dell'ANVUR relativi al periodo 2017/2018, si rileva un maggior numero di iscritti, con un aumento di circa il 25%. Si rileva che la didattica è stata erogata per semestri ed è stata istituita una segreteria didattica del Corso ed implementata l'attività di orientamento e tutorato. Gli Studenti Erasmus hanno dato una ottima risposta con una bella partecipazione di circa 50 unità.

C'è da aggiungere che per gli studenti del primo anno, è stata messa disposizione-per le lezioni in presenza- l'Aula Auditorium con capienza 100 posti covid, di Campus X, notoriamente molto ben organizzato e con allestimenti di tutto rispetto e molto moderni. Gli studenti hanno, infatti, molto apprezzato.



Inoltre, per quasi tutte le materie e comunque sicuramente per la maggioranza di esse, sono messi a disposizione degli studenti esoneri.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella sessione estiva dell'a.a. 2019-2020 il corso di studio ha avuto i suoi primi laureati. Pertanto non si dispone ancora dei dati relativi alle opinioni dei laureati, in ogni modo la Commissione suggerisce lo svolgimento di ulteriori consultazioni al fine di verificare effettivamente il fabbisogno occupazionale e migliorare gli obiettivi formativi e le attività formative del corso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Si registra una buona sostenibilità didattica, ovvero un buon rapporto tra numero di docenti e numero di studenti, con un alto grado di gradimento degli studenti. I dati forniti dall'ANVUR relativi agli anni 2017, 2018, 2019 evidenziano una crescita nel numero delle immatricolazioni che nel 2019 con 209 iscritti ha superato il dato relativo ai corsi di studio della stessa classe della medesima area geografica.

Rispetto alla provenienza geografica, gli studenti provengono soprattutto dal Lazio; una relativa percentuale anche dalla Campania. Riguardo al diploma di provenienza il corso di studio riceve studenti provenienti da svariate tipologie di scuole, non solo liceali.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. per l'anno 2018 è stata del 54,1% ed ha equiparato quella relativa ai corsi di studio della stessa classe della medesima area geografica.

La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio nel 2018 è stata del 77,1%, decisamente superiore rispetto ai corsi di studio della stessa classe della medesima area geografica. Da evidenziare la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso che nel 2018 è stata del 37%.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Gli studenti appaiono altamente soddisfatti, sia in considerazione del carico didattico e del lavoro complessivo, sia riguardo l'organizzazione degli insegnamenti e degli esami.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il gruppo di Riesame è convocato con modalità effettive e regolari nel tempo e non si limita alla redazione dei documenti di riesame in quanto valuta, in modo costante, l'andamento del corso. L'ausilio e il supporto al Gruppo di Riesame da parte del Coordinatore e dello staff di coordinamento con gli studenti sono finalizzati all'emersione di criticità e prospettive di miglioramento dei processi didattici e organizzativi. Al fine di verificare la qualità della didattica fornita, si è provveduto a



divulgare i risultati dei questionari della didattica e i docenti si sono impegnati in attività di orientamento in ingresso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: si rimanda al quadro F

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

La SUA presenta con correttezza e in modo chiaro il CdS rappresentando un valido strumento di informazione. Si tratta di un documento che indica le reali capacità del CdS consentendo, anche grazie alla sua pubblicazione, di diffondere le sue peculiarità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: nessuna

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Le azioni di miglioramento sono nella direzione del potenziamento dell'internazionalizzazione (con un crescente numero di studenti Erasmus incoming ed outgoing, sebbene si sia già ottenuto un bel risultato con un numero di quasi 50 studenti erasmus che, considerando la giovane istituzione del Corso, evidenzia la natura internazionalistica oltre che interdisciplinare del Corso in esame), l'allargamento degli accordi con università europee e extraeuropee, la definizione di un percorso a doppio titolo con una Università di un paese membro dell'UE.

Per quanto riguarda la consultazione delle parti sociali, con i primi laureati nel luglio 2020, si impongono un rafforzamento dei canali di inclusione degli studenti nel mondo lavorativo, con la necessaria istituzionalizzazione di incontri mirati, in base ai percorsi specifici del terzo anno, con possibili imprese e organizzazioni private e pubbliche, nazionali, regionali, o comunali ed internazionali.