

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

Sig. Francesco Di Cicco
Sig.na Melissa Maddalena
Sig. Elia Marcellini
Sig. Francesco Torlai

Eventuali persone coinvolte: Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno (TAB)

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 6 novembre 2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

30 ottobre 2020 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

5 ottobre 2020 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

16 settembre 2020 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese:

- Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca.

- Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari, predisposta dalla componente studentesca, è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

- Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai CdS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2020; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Finanza

Classe: L-33

Sede: Roma, Via Columbia 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

I dati relativi alle valutazioni che emergono dalle risposte ai questionari (dati Valmon disponibili sul sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>) mostrano valori generalmente in linea con quelli dell'anno precedente. Il numero di risposte fornite dagli studenti frequentanti (ovvero coloro che hanno frequentato una percentuale di lezioni almeno pari al 50%) per i primi tre quesiti sul carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, sull'organizzazione degli insegnamenti e degli esami nel periodo di riferimento è pari a 1718, maggiore rispetto alla numerosità dell'anno precedente. Con riferimento a queste prime tre domande del questionario (D1, D2 e D3) il dato medio è pari, rispettivamente, a 7,56 (7,57 nell'A.A. precedente), 7,73 (7,63 nell'A.A. precedente) e 7,46 (7,65 nell'A.A. precedente). Si tratta di valori soddisfacenti in generale, ma il posizionamento del corso di laurea rispetto agli altri valutati è piuttosto basso (14° posto su 16 per gli indicatori D1 e D2, 12 su 16 per D3).

Le principali criticità si confermano anche quest'anno nelle risposte ai quesiti D17 (Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?) e D19 (Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?), i cui valori medi (rispettivamente 4,20 e 5,63) sono più bassi rispetto ai valori dell'anno precedente (rispettivamente 4,51 e 6,08).

Guardando tuttavia al valore dell'indicatore D18 (Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?), si può notare come il valore elevato (8,12) suggerisca che la scelta di non usufruire del ricevimento non sia correlata alla indisponibilità dei docenti. Si tratta comunque di un elemento di criticità che era già stato segnalato in precedenza e che permane nel tempo. Occorrerebbe fare una riflessione sul grado di comprensione dei quesiti in questione da parte degli studenti.

Occorre inoltre rilevare che i due indicati sono gli unici due punti di criticità nelle valutazioni degli studenti, mentre per tutti gli altri indicatori i valori sono sempre superiori a 7. In particolare, gli studenti frequentanti riportano una valutazione complessivamente positiva del corso relativamente a i) argomenti trattati per insegnamento, ii) la soddisfazione su come il corso è stato svolto e iii) la frequenza accompagnata da regolare attività di studio (risposte ai quesiti D24, D25, D26). La valutazione media risulta superiore a 8 per D24 e D26, sostanzialmente in linea con i valori dell'A.A. precedente. Tuttavia, guardando al posizionamento del corso di laurea rispetto agli altri valutati, si notano margini di potenziale miglioramento per numerosi

indicatori: in molti casi, il corso di laurea si posiziona nelle ultime posizioni della classifica, collocandosi dal 13° posto in su, su un totale di 15 o 16 corsi a seconda dello specifico indicatore.

Anche quest'anno le risposte al quesito D5 (Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati) e D7 (Il docente (i docenti hanno) ha personalmente tenuto le lezioni?) presentano un indicatore superiore a 9, con una percentuale di giudizi positivi del 96,8% e 83,1% rispettivamente.

b) Linee di azione identificate

Possibili spazi di miglioramento sono individuabili nelle risposte al questionario di valutazione degli studenti, con riferimento agli indicatori che, pur mostrando valori soddisfacenti, collocano il corso di studio in una bassa posizione rispetto agli altri corsi di laurea considerati. In particolare, si sottolinea l'importanza di migliorare il posizionamento del CdS sugli aspetti legati alla soddisfazione generale sulla didattica e sull'organizzazione degli insegnamenti. Inoltre, si richiede uno sforzo ulteriore per migliorare le valutazioni relativamente alla capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti e alla disponibilità a fornire chiarimenti e spiegazioni (indicatori D6 e D13), che pur avendo un punteggio abbastanza elevato, collocano il CdS al 13° posto su 15 corsi di laurea valutati.

Anche quest'anno, si suggerisce di proseguire nelle azioni volte a migliorare l'aderenza tra le conoscenze richieste e i requisiti di ammissione per gli studenti, nonché a sollecitare i docenti e i tutor per stimolare gli studenti alla frequenza dei corsi di ricevimento, come occasione non solo di chiarimento degli argomenti trattati, ma anche di interazione e scambio di opinioni tra docenti e studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dai questionari di valutazione degli studenti frequentanti emerge un grado di soddisfazione elevato (93,7% di risposte con punteggio pari a 6 o superiore, media punteggio pari a 8,45, in lieve calo rispetto allo scorso A.A., pari a 8,71) con riferimento alla domanda D22 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?). Anche per quanto riguarda la domanda D23 (I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?), la valutazione degli studenti è positiva, con punteggio medio pari a 8,17, in calo rispetto allo scorso anno. Tuttavia, mentre con riferimento alla domanda D22 il posizionamento del CdS è buono (7 su 15), con riferimento alla D23 ci sono spazi di miglioramento (13° posto su 15).

Come già evidenziato, i punteggi sono sostanzialmente positivi con riferimento alla domanda D6 (disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni) (punteggio pari a 8,7) e D13 (capacità del docente di motivare gli studenti) (punteggio pari a 8,17), anche se con margini di miglioramento in merito al posizionamento del CdS.

Con riferimento alla domanda D18 sulla reperibilità del docente, il punteggio è positivo (8,12), anche se in calo rispetto all'A.A. precedente. Anche per quanto riguarda la domanda D16 (attività didattiche integrative) il punteggio è positivo, pari a 8,06.

Da segnalare le attività di tutoraggio effettuate sia per offrire supporto didattico agli esami per gli studenti che non li hanno ancora superati, sia per informare sull'organizzazione della Facoltà e dei servizi offerti, con l'obiettivo di aumentare il grado di consapevolezza degli studenti immatricolati nell'a.a. 2019-2020, al fine di

agevolarli nel loro percorso universitario, limitando gli abbandoni e il possibile disorientamento iniziale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Anche in questa relazione, come già in quelle precedenti, la Commissione Paritetica invita il CdS a sollecitare una maggiore attenzione dei docenti nel motivare gli studenti alla frequenza degli orari di ricevimento. Il miglioramento della relazione studente/docente e il chiarimento tempestivo degli argomenti svolti a lezione può aiutare a migliorare la soddisfazione complessiva per come vengono svolti gli insegnamenti, aiutando quindi a migliorare il punteggio medio della domanda D25, che, pur presentando un punteggio medio sufficiente (7,95), colloca il CdS in una posizione piuttosto bassa nella graduatoria (13° su 15).

Come emerge dai questionari somministrati dalla componente studentesca di questa Commissione, gli studenti frequentanti il CdS in questione evidenziano l'importanza di affiancare attività pratiche allo studio teorico. In particolar modo, sottolineano la necessità di rafforzare esercitazioni e progetti inerenti allo studio da affrontare.

Come sottolineato già lo scorso anno, gli studenti lamentano la scarsa disponibilità di spazi comuni e aule studio. Al contrario, il 60,5% degli studenti frequentanti il CdS ritiene che prolungare l'apertura delle aule al di fuori degli orari delle lezioni possa incidere positivamente sulla loro performance accademica.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Con riferimento alla domanda D11, relativamente all'utilità della frequenza alle lezioni per il superamento dell'esame, emerge un punteggio positivo (8,65), in lieve miglioramento rispetto all'A.A. precedente, che corrisponde a un buon posizionamento del CdS rispetto agli altri corsi di studio valutati (6° su 15).

Per quanto riguarda la chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (risposte alla domanda D4) e il rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica (D5) i punteggi sono positivi (rispettivamente 7,9 e 9,15).

In generale, le informazioni fornite dal CdS sembrano complete e coerenti con contenuti e modalità di esame previsti.

A differenza di quanto rilevato nella relazione dello scorso anno, la scheda di monitoraggio di quest'anno ha rilevato un miglioramento significativo nell'indicatore relativo alla "percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU" (da 33% a 38%). L'indicatore relativo alla "percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso", presenta un valore relativamente stabile (da 53,7% a 50,5).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

In linea con quanto suggerito lo scorso anno, si raccomanda di continuare e rafforzare le misure già intraprese in termini di monitoraggio, contatto diretto e tutoraggio degli studenti, al fine di migliorare la loro capacità di conseguire CFU rispetto al totale dei FCU erogati durante il corso. Come evidenziato dal posizionamento relativo delle domande D2 e D3 relativamente all'organizzazione della didattica e degli esami e dalla domanda D25 sulla soddisfazione complessiva degli studenti, si suggerisce di proseguire nell'azione di adeguamento delle attività didattiche rispetto ai potenziali sbocchi lavorativi.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Come già evidenziato nella relazione dello scorso anno, le attività di monitoraggio del Corso appaiono adeguate e puntuali. Con riferimento agli aspetti di maggiore criticità (per esempio, la bassa percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a.s.) si rileva il miglioramento ottenuto dal CdS, a conferma della costante attenzione rivolta al problema.

Anche per quanto riguarda l'indicatore iC11 ("quota di studenti che si laurea in corso e che ha conseguito 12CFU all'estero"), va segnalato il deciso miglioramento (dal 6,2% del 2016 al 10,7 nel 2019), ottenuto grazie alla maggiore attenzione dedicata dal CdS al programma Erasmus, come evidenziato nella SMA 2020.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano particolari osservazioni. Solo con riferimento all'indicatore iC17 ("Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio"), poiché, come indicato nella SMA 2020, il dato, costantemente in crescita tra il 2015 e il 2017, ha subito una lieve flessione nell'ultimo anno di riferimento, si invita a prestare attenzione a questo aspetto.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito istituzionale fornisce informazioni complete e facilmente accessibili, in particolare per quanto riguarda l'elenco dei corsi erogati, i singoli docenti, i programmi dei corsi e il calendario della didattica.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla da segnalare

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come nella relazione dello scorso anno, la Commissione invita a prestare attenzione alle modalità di reclutamento degli studenti. Come evidenzia il valore medio delle risposte relative alla domanda D12 del questionario - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? - il dato è rimasto costante rispetto allo scorso anno (7,48). Dal momento che il posizionamento del CdS non è alto (12° su 15), ci sono ancora possibilità di miglioramento.

Da segnalare, tuttavia, che il CdS ha già compiuto sforzi molto significativi nelle attività di orientamento a favore degli studenti in entrata, con l'organizzazione di 15 incontri, in presenza e a distanza, rivolti agli studenti delle scuole d'istruzione secondaria, Open day, presentazioni nelle scuole, e con l'iniziativa di orientamento tematico per gli studenti nell'ambito del progetto POT Economia Lazio 2018-19, sulla pagina web <https://economia.uniroma2.it/cosa-potrai-studiare-ad-economia/?display=all>. Per quanto riguarda l'orientamento in uscita, sono stati predisposti seminari al fine di aumentare la consapevolezza degli studenti nella scelta del loro percorso professionale, per favorire il loro successivo rapido inserimento nel mondo del lavoro.

I questionari somministrati dalla componente studentesca hanno confermato alcune aree di potenziale miglioramento comuni a tutti i corsi di laurea, che la Commissione paritetica segnala ai responsabili del CdS. In particolare, permangono le difficoltà relative alla disponibilità di mezzi di trasporto, con conseguente sbilanciamento a favore dell'utilizzo dei mezzi privati.

Relativamente alla gestione dell'emergenza Covid, così come rilevato nel caso di altri CdS, gli studenti che hanno partecipato al questionario somministrato dalla componente studentesca della Commissione hanno evidenziato un peggioramento della qualità della didattica (63% degli studenti). La didattica a distanza è risultata meno efficace della modalità in presenza a detta del 65% degli studenti che hanno partecipato al sondaggio. Inoltre, molti studenti hanno rilevato un peggioramento nell'andamento degli esami sostenuti e dei voti conseguiti. La lettura di questi dati però deve essere effettuata con cautela, sia come conseguenza della numerosità di questionari su cui si basano, sia sulla possibile autoselezione dei rispondenti, che potrebbe sbilanciare le risposte verso giudizi negativi (in pratica, dal momento che i questionari ricevuti non coprono la totalità degli studenti, potrebbero avere risposto solo o soprattutto gli studenti che desideravano segnalare situazioni di criticità).

Allegato alla Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica – Facoltà di Economia

La finalità del questionario proposto dalla componente studentesca per l'A.A. 2020/21, parallelamente e a complemento delle procedure formali per la Relazione Annuale 2020, ha come fine l'esplicita considerazione della percezione degli studenti della Facoltà di Economia relativamente all'impatto dell'emergenza sanitaria sulla didattica. Si tratta di questioni chiaramente molto rilevanti, non presenti nei questionari ufficiali. Il sondaggio è stato somministrato in due lingue, italiano ed inglese, per raggiungere il maggior numero di studenti possibile e per considerare sia i corsi di studio in italiano che quelli in inglese. Si procederà qui ad un commento generale sull'evidenza, senza pretese di rigore statistico ma con la consapevolezza che una tale informazione possa essere preziosa per i diversi corsi di studio della Facoltà di Economia. Informazioni specifiche sui singoli corsi di studio, pur trattandosi di un tema per gran parte al di fuori del controllo dei singoli corsi o della stessa Facoltà, sono state incluse nelle specifiche schede.

Le risposte ai questionari da parte di studenti non di nuova immatricolazione sono state 275. Quelle di neo-immatricolati sono state 249. I dati specifici, che includono anche risposte a quesiti standard, non legati all'emergenza sanitaria, sono a disposizione; si possono richiedere mandando una email a paritetica@economia.uniroma2.it.

La prima evidenza importante riguarda la percezione di un peggioramento della qualità della didattica, nel passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, nonostante la pronta reazione dell'Ateneo per far fronte alla situazione di lock down: più del 50% degli studenti intervistati hanno risposto in tal senso. Questa percezione di peggioramento della didattica ha sicuramente avuto il suo peso nella valutazione dell'impatto dell'emergenza sulle capacità di apprendimento, che in molti ritengono peggiorata significativamente: più del 60% degli studenti considera che la didattica a distanza sia meno efficace rispetto ad una classica lezione frontale.

Una criticità molto importante, non imputabile alla Facoltà, è relativa alla carenza nelle dotazioni tecnologiche informatiche degli studenti: oltre il 50% degli studenti hanno riscontrato problemi di rete, e addirittura quasi il 13% evidenzia la mancanza della dotazione di un PC.

Una nota a favore della didattica a distanza si può riscontrare per quanto riguarda il rapporto con i docenti poiché i due terzi circa degli studenti (per i questionari in lingua italiana) e quasi il 70% degli intervistati (per i questionari in lingua inglese) non ha notato variazioni o ha addirittura notato miglioramenti. Per quel che riguarda l'interazione studenti-docenti durante la didattica a distanza, mentre i questionari in lingua italiana confermano come la maggioranza degli studenti non abbia percepito dei peggioramenti, nel caso dei questionari in lingua inglese più della metà dei rispondenti percepisce una maggiore difficoltà. In ogni caso, il fatto che circa un terzo degli studenti (o addirittura più della metà con riferimento all'interazione con i docenti e con riferimento ai questionari in inglese) abbia percepito peggioramenti nella relazione con i docenti merita attenzione.

Ampi margini di miglioramento sono possibili per quanto riguarda l'organizzazione degli esami a distanza poiché la maggior parte degli studenti considera tale aspetto migliorabile (punteggi minori o uguali a 3/5).

La situazione complessiva ha prodotto un impatto sulla performance per il 60% circa degli intervistati. Come documentato nei grafici qui sotto, gli impatti sono eterogenei. Ad esempio, per alcuni l'impatto è stato positivo ma il numero di coloro che hanno sostenuto un minor numero di esami supera quello di coloro che ne hanno sostenuti di più.

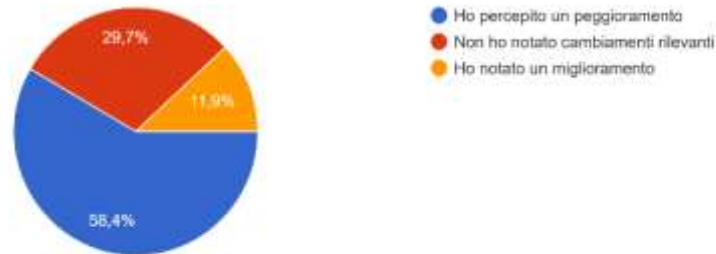
Altra sezione che riteniamo utile è quella riservata ai nuovi immatricolati dell'anno 20-21. Delle matricole intervistate, più del 60% dichiara che un punto di forza della Facoltà, e motivazione che le ha spinte alla scelta dei nostri corsi, è la qualità della didattica. Le altre due maggiori motivazioni sono state la comodità da un punto di vista logistico e i servizi di placement offerti.

I nuovi immatricolati si allineano ai dati rilevati in precedenza per quanto concerne le lezioni a distanza, in particolare in relazione ai problemi legati alla dotazione informatica e/o connessione.

Illustrazione dati relativi agli studenti non di nuova immatricolazione

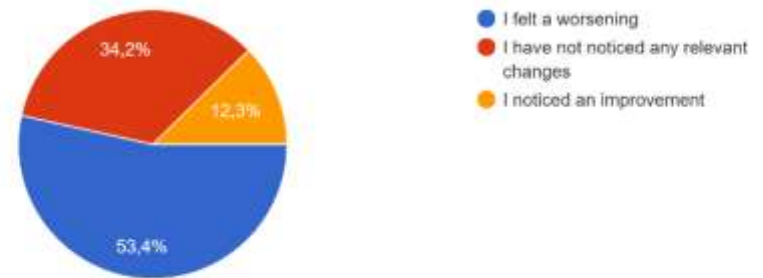
Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti?

202 risposte



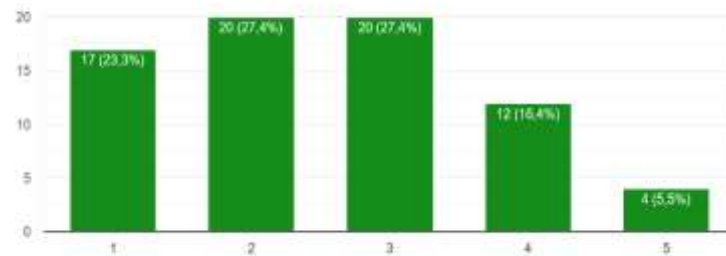
How do you think the quality of the teaching has changed following the Covid emergency and considering the actions taken to minimize its effects?

73 risposte



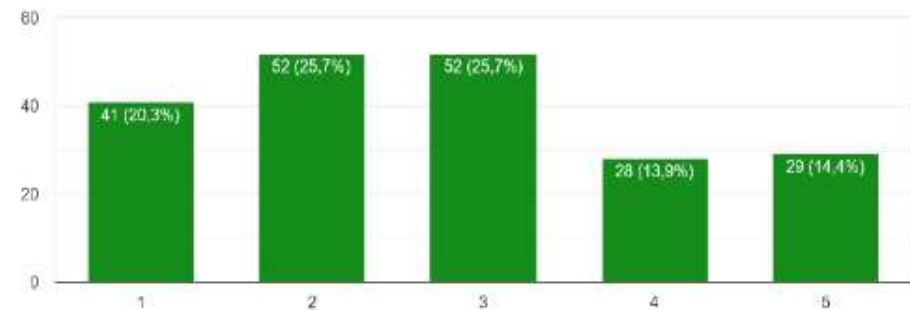
How do you judge the impact of the emergency from a psychological point of view on your learning ability?

73 risposte



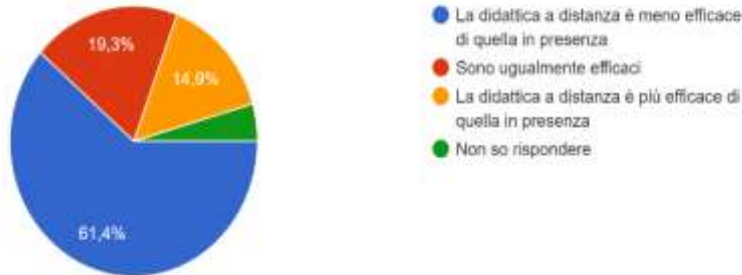
Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento?

202 risposte



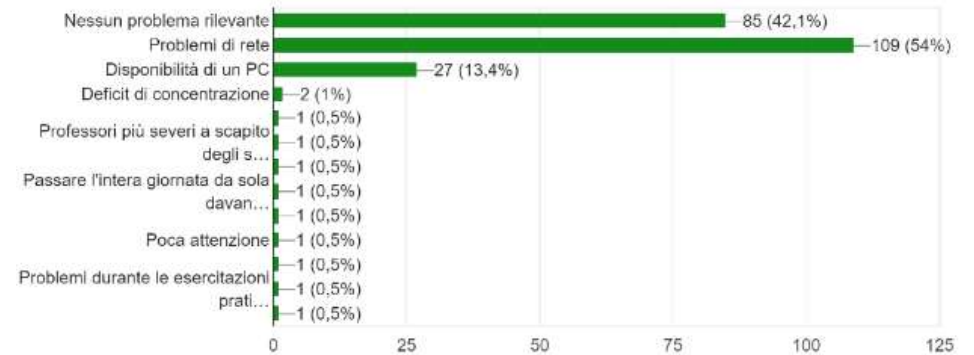
Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza?

202 risposte



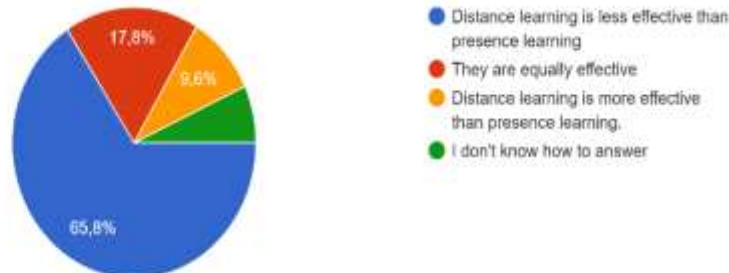
Quale/quali delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta)

202 risposte



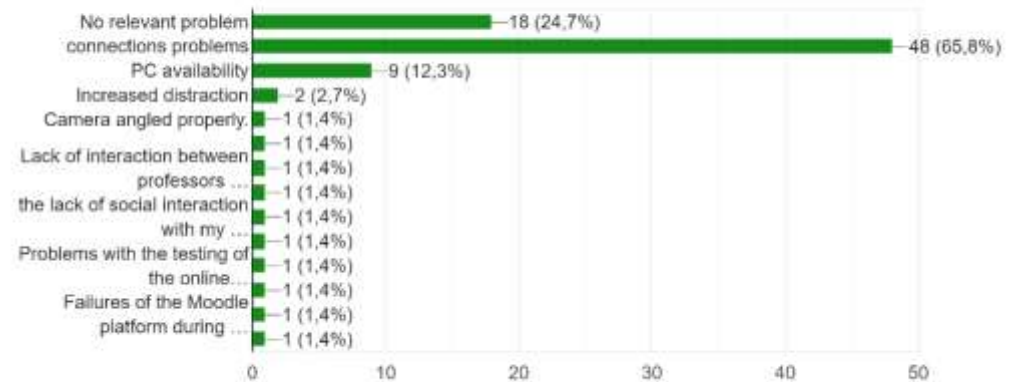
How do you judge the distance learning mode in relation to the effectiveness for your personal learning, compared to the experience of teaching in presence?

73 risposte



Which of the following technical difficulties did you encounter in the distance lessons/examinations? (More than one answer is possible)

73 risposte



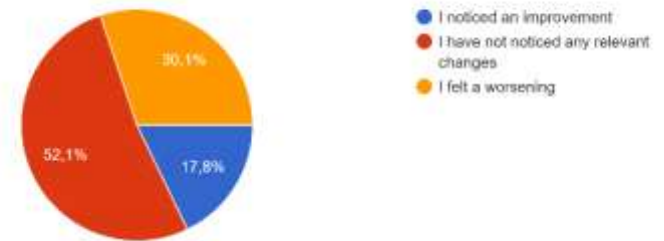
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)?

202 risposte



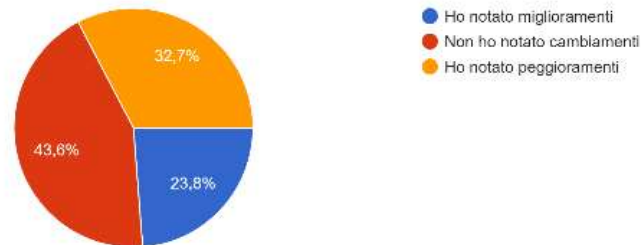
Compared to your experience before the Covid emergency, how has the relationship with teachers changed (availability)?

73 risposte



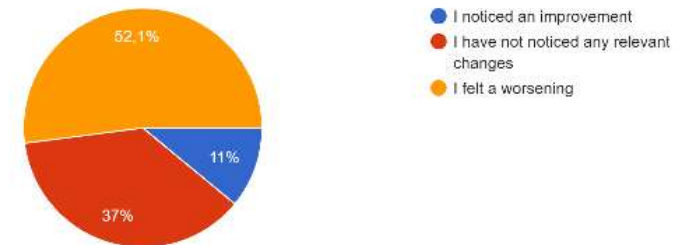
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc).

202 risposte



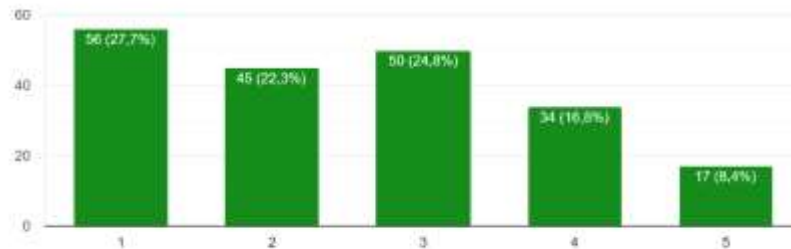
Compared to your experience before the Covid emergency, how do you judge lecturer teacher-student interaction during distance learning... (clarifications and questions during class, etc.).

73 risposte



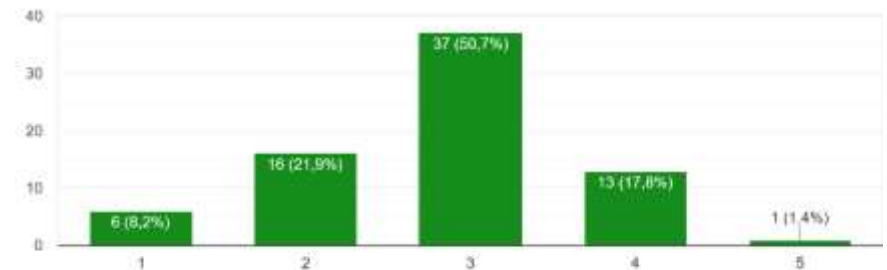
Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza

202 risposte



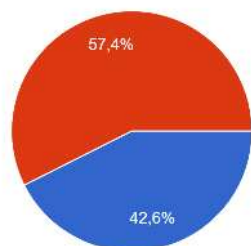
Compared to the usual organization, how do you judge the organization of the distance examination modalities

73 risposte



Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance

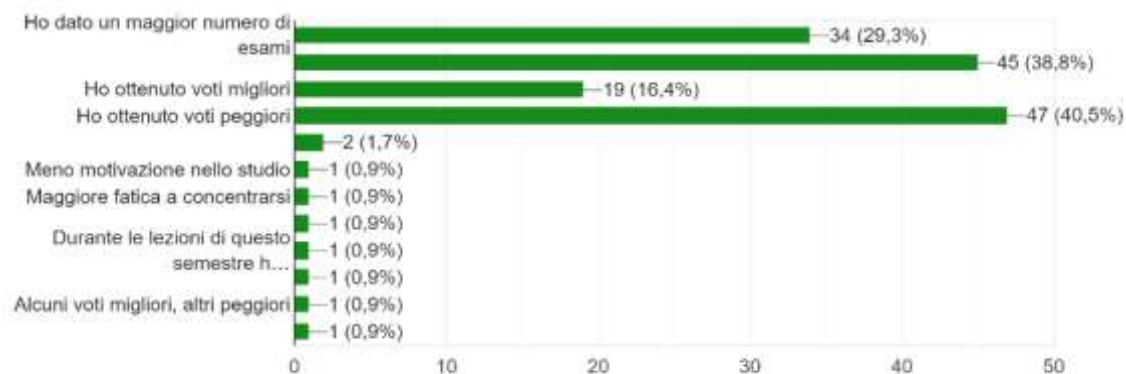
202 risposte



- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

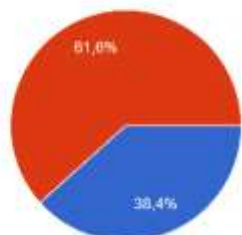
Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta)

116 risposte



How do you judge the impact of the situation on your performance?

73 risposte



- I have not noticed any significant changes
- I have noticed changes in my performance

How has your performance changed? (More than one answer is possible)

45 risposte

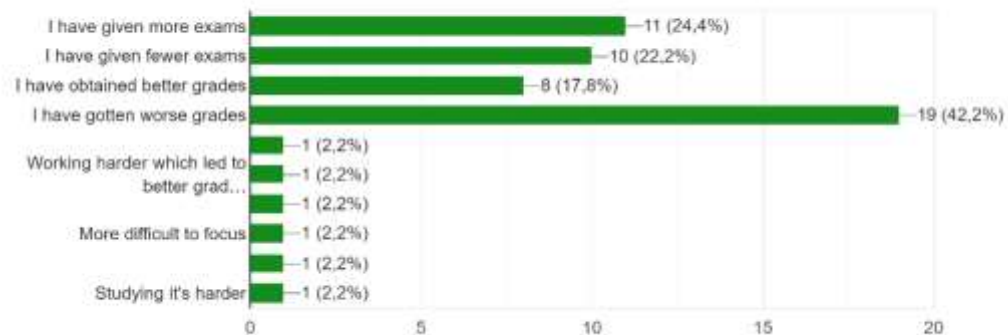
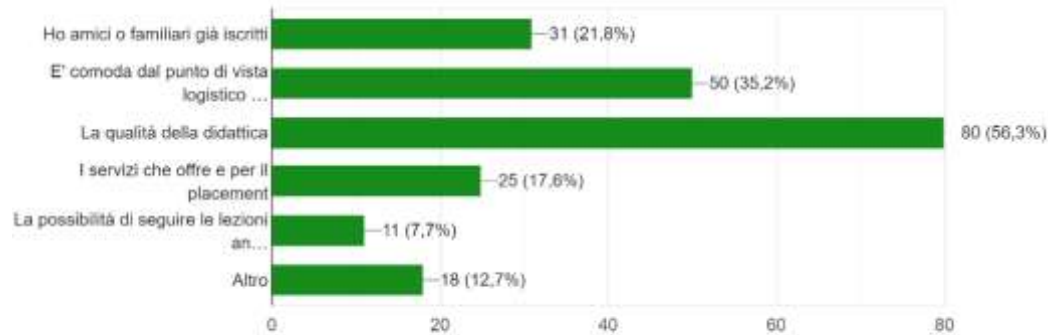


Illustrazione dati relativi agli studenti di nuova immatricolazione A.A. 2020/21

Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata?

142 risposte



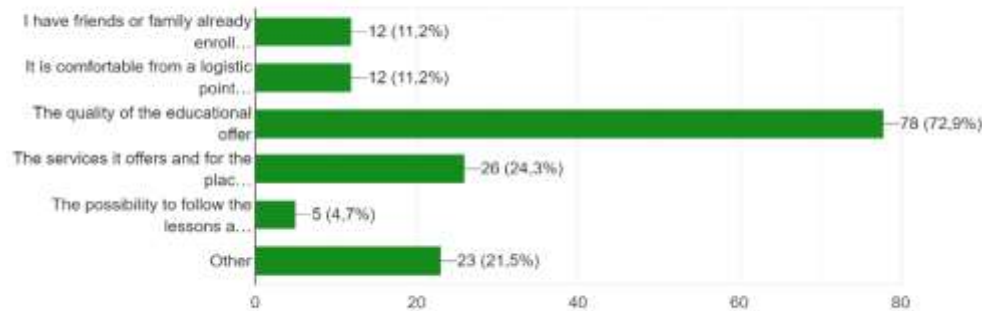
Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza?

142 risposte



What made you decide to join Tor Vergata?

107 risposte



Have you experienced any difficulties in taking distance learning?

107 risposte



Commissione Paritetica - Rilevazioni opinioni studenti

Questo questionario ha l'obiettivo di raccogliere le opinioni degli studenti dei diversi corsi di studio al fine di redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti di economia.

E' GARANTITO L'ANONIMATO DI OGNI STUDENTE....

***Campo obbligatorio**

1. A quale corso di studi sei iscritto? *

Contrassegna solo un ovale.

- Economia e Management triennale
- Economia e Management magistrale
- Economia e Finanza triennale
- Business Administration
- Finance and Banking
- Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
- European Economy and Business Law
- Economics
- Global Governance
- Business Administration and Economics

2. E' iniziato quest'anno (A.A. 2020/21) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si *Passa alla domanda 38.*
- No

Frequenza e studenti lavoratori

3. Sei uno studente fuori corso? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

4. Frequenti regolarmente le lezioni ? *

Contrassegna solo un ovale.

Si (più del 50%)

No (meno del 50%)

5. Svolgi un'attività lavorativa? *

Contrassegna solo un ovale.

Si sono un lavoratore full-time *Passa alla domanda 6.*

Si sono un lavoratore part-time *Passa alla domanda 6.*

Si, la svolgo nell'Ateneo (sono un borsista) *Passa alla domanda 6.*

No, non svolgo nessuna attività lavorativa *Passa alla domanda 9.*

Dettaglio studenti lavoratori

6. Il lavoro che svolgi ti impedisce di seguire le lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

7. Ritieni sufficienti le agevolazioni per gli studenti-lavoratori? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No
- Non ne sono a conoscenza

8. La modalità di erogazione della didattica a distanza ha migliorato o peggiorato la tua capacità di frequentare le lezioni, in quanto studente lavoratore? *

Contrassegna solo un ovale.

- Migliorato
- Peggiorato
- Non ho notato cambiamenti

Trasporti

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

9. A tuo avviso, è più efficiente raggiungere la Facoltà con mezzi propri (autovettura, moto ecc.) o con il trasporto pubblico (autobus, metro ecc.)? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati

10. Come raggiungi la Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati *Passa alla domanda 14.*

Passa alla domanda 14.

Dettaglio mezzi pubblici

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

11. Quanti mezzi di trasporto prendi per raggiungere la Facoltà (es. treno e 2 diversi autobus=3)? *

Contrassegna solo un ovale.

- 1
 2
 Più di 2

12. Hai mai avuto esperienze negative in termini di sicurezza tornando a casa con mezzi pubblici dopo esser rimasto a studiare in università fino a tardi? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
 No *Passa alla domanda 14.*
 Non sono mai tornato a casa di notte con mezzi pubblici
Passa alla domanda 14.

13. Se sì, raccontacela brevemente

Servizi

Si prega di rispondere a questa parte sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

14. Valuta la vivibilità degli spazi comuni della Facoltà *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

15. Pensi che gli spazi comuni siano sufficientemente capienti ed adeguatamente attrezzati (con particolare riferimento alla biblioteca e alle aule studio)? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Assolutamente no	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Assolutamente si

16. Pensi che una più estesa apertura oraria delle aule didattiche, al di fuori dell'orario delle lezioni, possa agevolarti nello studio? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Indifferente

17. Come valuti il servizio ristorazione/bar della Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

18. Come valuti la pulizia degli ambienti della tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

19. Come valuti la manutenzione in generale nella tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

20. Sei a conoscenza delle attività dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile del nostro Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

21. Hai suggerimenti sulle attività che l'Ufficio potrebbe svolgere in aggiunta a quelle esistenti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

22. Se sì, descrivi brevemente i tuoi suggerimenti

Offerta formativa e didattica,
internazionalizzazione

Si prega di rispondere a questa parte sulla base
dell'esperienza precedente all'emergenza Covid

23. Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull' ambito lavorativo (es. business game, case studies ecc.) ? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

24. Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (seminari, esercitazioni, progetti ecc.) *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Per niente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Molto

25. Quale di queste attività formative integrative credi debbano essere migliorate o istituite? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

Esercitazioni

Seminari

Progetti

Altro: _____

26. Frequenti corsi di lingua offerti dall'Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

No, ma frequento corsi di lingua straniera al di fuori dell'università

27. Credi che l'università abbia un'offerta adeguata per formare nello studente una visione più internazionale (erasmus, dual-degree , professori internazionali in visita, corsi di lingua) ? *

Contrassegna solo un ovale.

1 2 3 4 5

Decisamente no Decisamente si

28. Quali di questi progetti credi debbano essere attuati o migliorati? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

- erasmus
 dual degree
 professori internazionali in visita
 corsi di lingua

Altro: _____

Emergenza Covid

29. Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho percepito un peggioramento
 Non ho notato cambiamenti rilevanti
 Ho notato un miglioramento

30. Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Impatto molto negativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Impatto non significativo

31. Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza? *

*

Contrassegna solo un ovale.

- La didattica a distanza è meno efficace di quella in presenza
- Sono ugualmente efficaci
- La didattica a distanza è più efficace di quella in presenza
- Non so rispondere

32. Quale/quale delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Nessun problema rilevante
- Problemi di rete
- Disponibilità di un PC

Altro: _____

33. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

34. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc). *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

35. Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Migliorabile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Eccellente

36. Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance *

Contrassegna solo un ovale.

- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

Dettaglio cambiamenti performance universitaria

37. Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho dato un maggior numero di esami
- Ho dato un minor numero di esami
- Ho ottenuto voti migliori
- Ho ottenuto voti peggiori

Altro: _____

Studenti di nuova immatricolazione

38. Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata? *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho amici o familiari già iscritti
- E' comoda dal punto di vista logistico (vicina, facile da raggiungere...)
- La qualità della didattica
- I servizi che offre e per il placement
- La possibilità di seguire le lezioni anche a distanza, altrimenti la mia scelta sarebbe stata diversa
- Altro

39. Hai già seguito lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì, a distanza
- Sì, in modalità mista (in parte a distanza e in parte in presenza)
- No

40. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi informatici non dipendenti dalla mia volontà
- Altro: _____

41. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni in modalità mista? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi nel funzionamento delle strutture informatiche della Facoltà
- Sì, a causa di carenze di spazi o di impossibilità di rispettare le normative
- Altro: _____

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli