

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPDs: (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPDs: (4 componenti previsti)

- Sig. Francesco Di Cicco
Sig.na Melissa Maddalena
Sig. Elia Marcellini
Sig. Francesco Torlai

Eventuali persone coinvolte: Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno (TAB)

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale: 6 novembre 2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

30 ottobre 2020 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

5 ottobre 2020 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

16 settembre 2020 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese:

- Predisposizione di questionari ad hoc, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia dalla Componente studentesca della Commissione. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali" e, in particolare, sulla percezione dell'impatto dell'emergenza sanitaria sulle attività didattiche. Il questionario è stato gestito e somministrato attraverso i canali disponibili alla Componente studentesca.

- Una relazione di sintesi dei risultati derivanti da tali questionari, predisposta dalla componente studentesca, è allegata a questa Relazione, insieme al questionario proposto. Specifiche informazioni sono state incluse, dove possibile, nelle schede dei singoli CdS.

- Confronto con i coordinatori sulle prime elaborazioni delle Schede relative ai CdS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDs nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 30

Documentazione consultata: Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2020; Rapporto di Riesame Ciclico dove disponibile; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Economia

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L-18

Sede: Roma, Via Columbia n. 2

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito <http://valmon.disia.unifi.it>, riferite all'ultimo rilevamento disponibile, si segnala l'esistenza di due directory nominate 'Economia e management': la prima (identificata dal codice M18) contenente i risultati dei questionari relativi a 43 insegnamenti, la seconda (identificata dal codice H64) contenente i risultati relativi a 7 insegnamenti. Come nella relazione dello scorso anno è stata ritenuto di prendere in considerazione la prima.

Il quadro degli indicatori relativi al campione di frequenza almeno al 50% mostra un andamento complessivamente stabile rispetto all'anno precedente con 15 indicatori in lieve diminuzione. L'indicatore D25 (soddisfazione complessiva) passa da 8,01 a 7,94 discostandosi dalla media della macroarea (12 su 15).

L'indicatore D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) mostra la maggiore diminuzione passando da 8,66 dell'anno 2018/19 all'attuale 8,03

Come in passato le principali evidenze numeriche negative riguardano gli indicatori D17 e D19:

- 1) D17 la mancata fruizione del servizio di ricevimento ai fini della preparazione dell'esame, onde usufruire di chiarimenti (che passa al 4,22 dal 4,44 di media);
- 2) D19 una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (che aumenta passando dal 5,17 di media della scorsa relazione della Commissione Paritetica all'attuale 5,44);

A questo proposito si evidenzia una discrepanza fra la categorizzazione della maggior parte dei corsi come 'senza obbligo di frequenza' e la previsione di attività che implicano una 'frequenza' per sostenere l'esame (lavori di gruppo, progetti, esercitazioni).

- 3) il carico di lavoro previsto (D1) passa da 7,89 a 7,50 e si discosta dalla media della macroarea (16° su 16°), così come il gradimento dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti D2 (16° su 16°) - che passa da 7,82 a 7,56 - il rispetto degli orari D5 (15° su 15°) e il carico di studio per l'insegnamento D14 (da 7,93, a 7,66) (14° su 15°).

4) pur presentando valori positivi (da 8,40 a 8,51), il quesito in merito alla disponibilità del docente D6 si discosta dalla media della macroarea (posizione 14° su 15°)

5) Le informazioni provenienti dai questionari di soddisfazione degli studenti e dalle indagini prodotte da Almalaurea sono adeguatamente utilizzate dal CdS nella compilazione della documentazione propria (SUA, Rapporto di riesame, ecc). Nel sito dedicato al CdS sotto il Dipartimento DMD è prevista una sezione dedicata a 'Qualità della didattica' nella quale trovano spazio:

- Opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche – Questionari di valutazione delle attività didattiche”, nel quale sono descritte le motivazioni e le modalità di raccolta. Manca però una sintesi dei risultati per anno e la descrizione di come questi risultati sono utilizzati per migliorare il complesso dell’offerta.
- Profilo laureati e dati occupazionali: manca una parte introduttiva e una spiegazione dei principali risultati per anno; il caricamento delle sintesi è fermo al 2017; la lettura del profilo laureati non è agevole
- Parti sociali: manca una parte introduttiva sul ruolo dell’incontro con le parti sociali; il caricamento degli incontri è fermo al 2017
- Documenti: visto che si è scelto di caricare i riesami annuali e ciclici, manca una parte introduttiva sul ruolo del riesame; il caricamento dei documenti è fermo al 2017.

b) Linee di azione identificate

Si nota che la criticità evidenziata negli scorsi anni e rappresentata dalla ‘mancata reperibilità del docente ai fini del servizio di ricevimento’ (D18), migliora ampiamente, a fronte delle azioni intraprese dal CDS, pur continuando a ottenere la percentuale più bassa di risposte positive (70,81 ora 71,85) insieme alla domanda D9 (70,34 ora 72,58) relativa alla possibilità di una diversa programmazione.

Questo dato consente di affermare che la prima criticità sopra segnalata e relativa alla “mancata fruizione del servizio di ricevimento” erogato da parte del corpo docente non è da attribuirsi alla mancata disponibilità dello stesso ad assistere gli studenti, quanto ad una ben precisa scelta degli studenti di non ricorrere a spiegazioni integrative. Pertanto la criticità in oggetto deve, a parere di questa Commissione, essere considerata non necessariamente come una criticità in senso assoluto, ma anche come un dato rappresentativo della comprensibilità delle spiegazioni già fornite dai docenti nel corso delle lezioni.

Venendo alla seconda criticità, già presente nella relazione 2018/2019, si ritiene opportuno che il CdS solleciti il corpo docente a individuare e comunicare specifici programmi e materiali didattici integrativi per “non frequentanti” e soprattutto modalità di preparazione dell’esame a loro esplicitamente rivolte; il CdS si era già impegnato a sollecitare i docenti a fornire materiali integrativi necessari e/o pubblicare un programma dedicato a questa tipologia di studenti.

Per la terza criticità, che evidenzia uno scostamento rispetto alla macroarea in relazione al complesso dell’organizzazione del carico di lavoro anche in merito all’erogazione degli insegnamenti, si registra (Rapporto di Riesame 2020) che il CDS ha promosso incontri collegiali fra i docenti del CDS e i rappresentanti degli studenti per discutere eventuali criticità e miglioramenti in tema di coordinamento didattico razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e attività di supporto. Appare opportuna una maggiore sensibilizzazione dei docenti in merito, così come per la quarta criticità.

La quinta criticità è superabile agevolmente con l’integrazione sul sito delle informazioni già presenti nella SUA e nel rapporto di riesame. Questo potrebbe contrastare la sensazione presso gli studenti (rilevata dal questionario della

componente studentesca della CP somministrato lo scorso anno) di scarsa utilità del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti (D15) per il 7,97 (in aumento rispetto allo scorso anno 7,87) (dati Valmon), come pure adeguate sono le attività didattiche integrative (D16) (8,08 in lieve aumento).

Ancora positivi ma in diminuzione risultano i dati rispetto all'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni (D22, 8,31 di media da 8,58) e i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D23, 8,22 da 8,30).

b) Punti di debolezza

Da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi, si evidenzia come gli spazi comuni siano ritenuti sufficientemente vivibili ma anche che tali spazi non siano adeguati rispetto alla capienza in relazione alla popolazione studentesca. Inoltre, in prospettiva futura, oltre l'attuale emergenza, il 56,5% degli studenti (afferente al CdS) ritiene che una maggiore apertura delle aule al di fuori degli orari delle lezioni possa risultare utile, il 37,5% lo ritiene indifferente mentre solo il 6% non lo ritiene utile.

Si rileva inoltre che un'ampia percentuale di studenti trovi che sia necessario integrare con attività pratiche lo studio teorico del corso per raggiungere una maggiore completezza sul piano della preparazione agli esami e al futuro mondo del lavoro.

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca sollecita per il futuro l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni, anche per compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.

In merito all'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: seminari, esercitazioni, progetti, il Rapporto di Riesame 2020 registra i risultati dell'attività di Rafforzamento del rapporto tra Università e mondo del lavoro, attraverso l'inserimento, all'interno del percorso formativo, di ulteriori elementi di praticità.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'indicatore D20 sulla sensazione collettiva in merito all'adeguatezza della didattica (8,24 da 8,39) e il D25 sulla soddisfazione personale sullo svolgimento dell'insegnamento (7,94 da 8,01) mantengono valori positivi ma sono in lieve diminuzione.

In questo quadro i quattro indicatori D1, D2, D3 e D4 su carico di lavoro, organizzazione complessiva e tempistica e modalità degli esami mostrano un quadro di peggioramento rispetto ai dati del 2018/2019 che invece erano in crescita rispetto al 2017/2018.

D1 Il giudizio sul carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è di media 7,50 (da 7,89 scorso anno e da 7,7 nel 2017/2018);

D2 Il giudizio su organizzazione complessiva degli insegnamenti è di media 7,56 (da 7,82 lo scorso anno e da 7,69 nel 2017/2018)

D3 Il giudizio su tempistica di distribuzione degli esami è di media 7,49 (da 7,73 lo scorso anno e da 7,41 nel 2017/2018).

D4 Il giudizio su chiarezza delle modalità di esame è di media 8,03 (da 8,66 lo scorso anno e da 8,63 nel 2017/2018).

Riguardo alla modalità di accertamento dell'apprendimento le schede dei singoli insegnamenti sono generalmente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, presentando i programmi con sufficiente dettaglio.

<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>

Si rileva che per molti insegnamenti è presente una descrizione del 'Regolamento di esame'; in generale non è evidenziata la possibilità di sostenere l'esame come 'non frequentanti'.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si registra con soddisfazione l'attivazione del servizio S.O.S. esami (previsto al § 2-a, obiettivo n. 2, di un precedente Rapporto di riesame ciclico e che senz'altro può fornire valide informazioni sulle criticità che gli studenti rilevano nell'acquisizione delle conoscenze attese (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/s-o-s-esami/>) e fornire elementi utili al loro superamento.

In relazione alle abilità acquisite durante il corso di studi, facendo riferimento al questionario somministrato dalla componente studentesca, si rileva che gli studenti ritengono di fondamentale importanza, dare rilievo alle attività pratiche che accompagnano lo studio teorico. In particolar modo vorrebbero vedere implementate esercitazioni e progetti inerenti allo studio da affrontare

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi triennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario.



Nel rapporto di riesame 2020 sono adeguatamente descritte le attività poste in essere e le misure di monitoraggio delle stesse, così come le attività di riflessione in merito ad eventuale modifica dell'ordinamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, come documentato anche nella sezione del sito a ciò riservata (v. <https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/qualita-della-didattica/>) tuttavia si segnala di aggiornare con continuità la documentazione. (per es l'ultima consultazione con le parti sociali 23 ottobre 2019 non è presente).

Rispetto alle attività di tutoraggio (Azione 2 "Tutorato" Riduzione dei tassi di abbandono e del ritardo nel percorso universitario) descritta nel Rapporto di Riesame, si consiglia di dare maggiore evidenza delle attività di tutorato in itinere (tutorato trasversale) anche nella SUA (quadro B5), fornendo evidenza dell'attività e dei suoi risultati.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds

a) Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare ricco e ben strutturato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni necessarie per una efficace fruizione degli insegnamenti. Nella sezione 'qualità della didattica' sono previsti tutti gli ambiti di intervento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si segnala che il quadro B3 Docenti titolari di insegnamento della SUA (canale pubblico e canale ANVUR) presenta link per il singolo docente che rimandano ad informazioni del gomp sito di ateneo (<http://uniroma2public.gomp.it/Insegnamenti/Render.aspx?CUIN=272034760>) scarsamente informativi.

Mentre informazioni specifiche per gli insegnamenti sono rinvenibili meno intuitivamente nel quadro B2b Calendario degli esami di profitto (<https://economia.uniroma2.it/cdl/triennio/clem/corsi-erogati/>).

Sul sito istituzionale del corso di laurea è opportuno integrare la sezione Qualità della didattica dando maggiore risalto a tutta l'attività che pure il CDS compie sistematicamente nel corso del tempo, facendo anche riferimento ai contenuti della scheda SUA (cfr Sezione A).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rispetto alle conclusioni presentate nella Scheda di monitoraggio in particolare, dal punto di vista dell'andamento della carriera degli studenti si considera essenziale rafforzare ulteriormente l'attività di tutoraggio sugli insegnamenti del primo anno, proseguendo quanto fatto nell'ambito delle azioni POT. Si consiglia di rafforzare analogamente le attività di tutoraggio in itinere con efficace raccordo fra responsabili del tutoraggio e il Cds.

Allegato alla Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica – Facoltà di Economia

La finalità del questionario proposto dalla componente studentesca per l'A.A. 2020/21, parallelamente e a complemento delle procedure formali per la Relazione Annuale 2020, ha come fine l'esplicita considerazione della percezione degli studenti della Facoltà di Economia relativamente all'impatto dell'emergenza sanitaria sulla didattica. Si tratta di questioni chiaramente molto rilevanti, non presenti nei questionari ufficiali. Il sondaggio è stato somministrato in due lingue, italiano ed inglese, per raggiungere il maggior numero di studenti possibile e per considerare sia i corsi di studio in italiano che quelli in inglese. Si procederà qui ad un commento generale sull'evidenza, senza pretese di rigore statistico ma con la consapevolezza che una tale informazione possa essere preziosa per i diversi corsi di studio della Facoltà di Economia. Informazioni specifiche sui singoli corsi di studio, pur trattandosi di un tema per gran parte al di fuori del controllo dei singoli corsi o della stessa Facoltà, sono state incluse nelle specifiche schede.

Le risposte ai questionari da parte di studenti non di nuova immatricolazione sono state 275. Quelle di neo-immatricolati sono state 249. I dati specifici, che includono anche risposte a quesiti standard, non legati all'emergenza sanitaria, sono a disposizione; si possono richiedere mandando una email a paritetica@economia.uniroma2.it.

La prima evidenza importante riguarda la percezione di un peggioramento della qualità della didattica, nel passaggio dalla modalità in presenza a quella a distanza, nonostante la pronta reazione dell'Ateneo per far fronte alla situazione di lock down: più del 50% degli studenti intervistati hanno risposto in tal senso. Questa percezione di peggioramento della didattica ha sicuramente avuto il suo peso nella valutazione dell'impatto dell'emergenza sulle capacità di apprendimento, che in molti ritengono peggiorata significativamente: più del 60% degli studenti considera che la didattica a distanza sia meno efficace rispetto ad una classica lezione frontale.

Una criticità molto importante, non imputabile alla Facoltà, è relativa alla carenza nelle dotazioni tecnologiche informatiche degli studenti: oltre il 50% degli studenti hanno riscontrato problemi di rete, e addirittura quasi il 13% evidenzia la mancanza della dotazione di un PC.

Una nota a favore della didattica a distanza si può riscontrare per quanto riguarda il rapporto con i docenti poiché i due terzi circa degli studenti (per i questionari in lingua italiana) e quasi il 70% degli intervistati (per i questionari in lingua inglese) non ha notato variazioni o ha addirittura notato miglioramenti. Per quel che riguarda l'interazione studenti-docenti durante la didattica a distanza, mentre i questionari in lingua italiana confermano come la maggioranza degli studenti non abbia percepito dei peggioramenti, nel caso dei questionari in lingua inglese più della metà dei rispondenti percepisce una maggiore difficoltà. In ogni caso, il fatto che circa un terzo degli studenti (o addirittura più della metà con riferimento all'interazione con i docenti e con riferimento ai questionari in inglese) abbia percepito peggioramenti nella relazione con i docenti merita attenzione.

Ampi margini di miglioramento sono possibili per quanto riguarda l'organizzazione degli esami a distanza poiché la maggior parte degli studenti considera tale aspetto migliorabile (punteggi minori o uguali a 3/5).

La situazione complessiva ha prodotto un impatto sulla performance per il 60% circa degli intervistati. Come documentato nei grafici qui sotto, gli impatti sono eterogenei. Ad esempio, per alcuni l'impatto è stato positivo ma il numero di coloro che hanno sostenuto un minor numero di esami supera quello di coloro che ne hanno sostenuti di più.

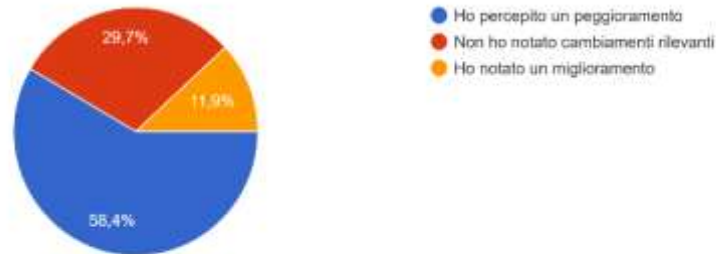
Altra sezione che riteniamo utile è quella riservata ai nuovi immatricolati dell'anno 20-21. Delle matricole intervistate, più del 60% dichiara che un punto di forza della Facoltà, e motivazione che le ha spinte alla scelta dei nostri corsi, è la qualità della didattica. Le altre due maggiori motivazioni sono state la comodità da un punto di vista logistico e i servizi di placement offerti.

I nuovi immatricolati si allineano ai dati rilevati in precedenza per quanto concerne le lezioni a distanza, in particolare in relazione ai problemi legati alla dotazione informatica e/o connessione.

Illustrazione dati relativi agli studenti non di nuova immatricolazione

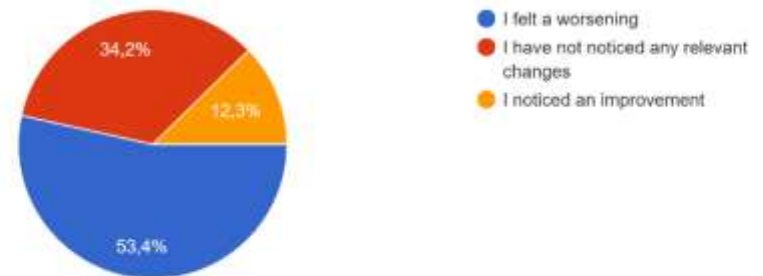
Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti?

202 risposte



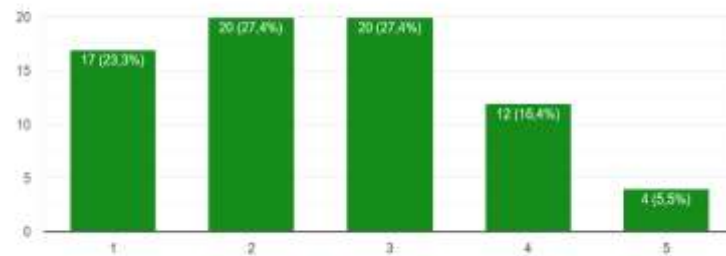
How do you think the quality of the teaching has changed following the Covid emergency and considering the actions taken to minimize its effects?

73 risposte



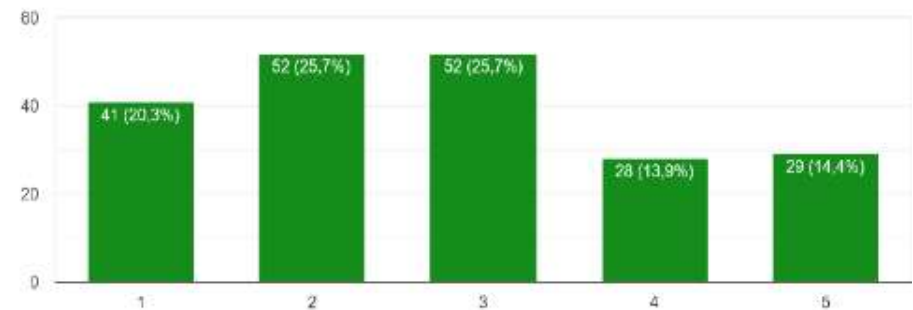
How do you judge the impact of the emergency from a psychological point of view on your learning ability?

73 risposte



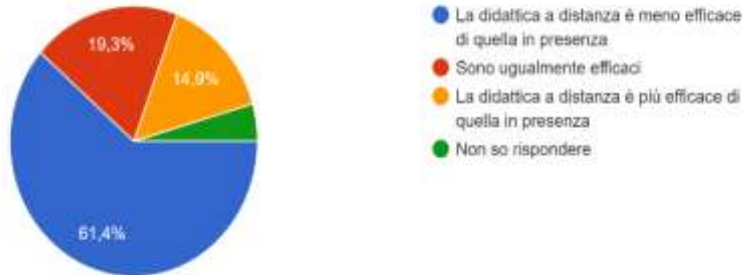
Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento?

202 risposte



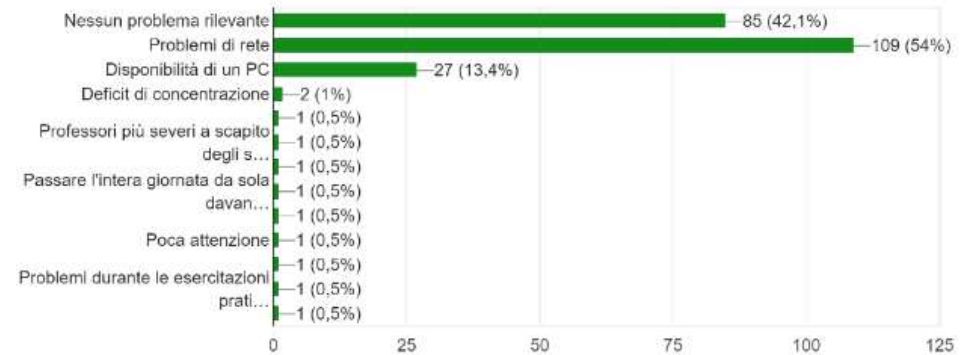
Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza?

202 risposte



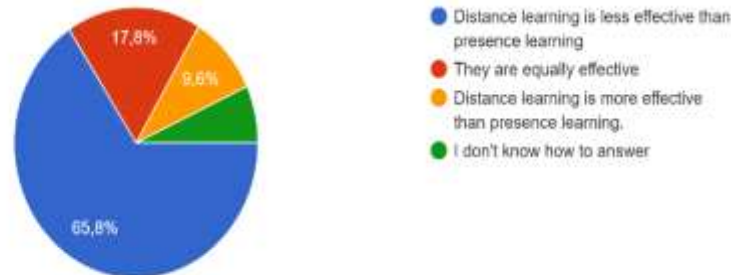
Quale/quali delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta)

202 risposte



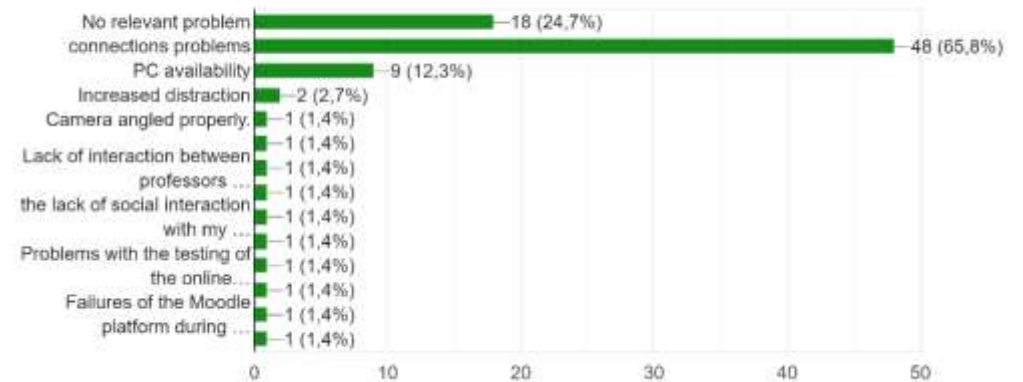
How do you judge the distance learning mode in relation to the effectiveness for your personal learning, compared to the experience of teaching in presence?

73 risposte



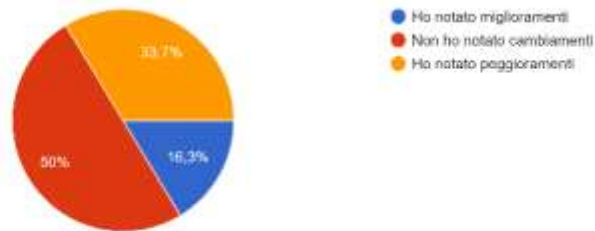
Which of the following technical difficulties did you encounter in the distance lessons/examinations? (More than one answer is possible)

73 risposte



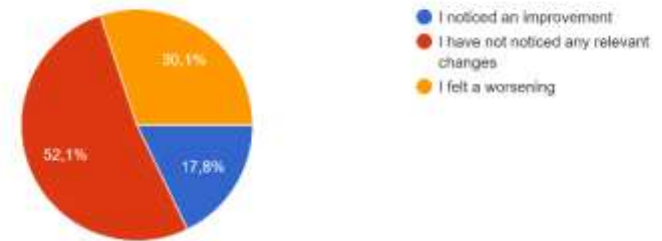
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)?

202 risposte



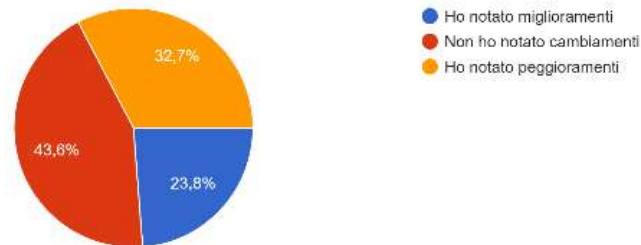
Compared to your experience before the Covid emergency, how has the relationship with teachers changed (availability)?

73 risposte



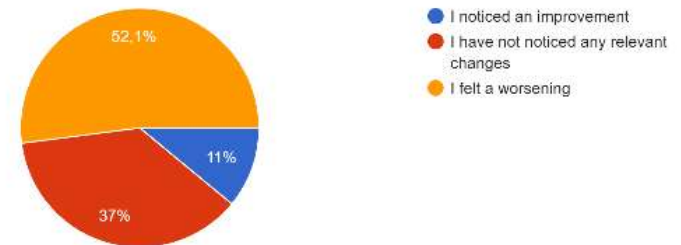
Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc).

202 risposte



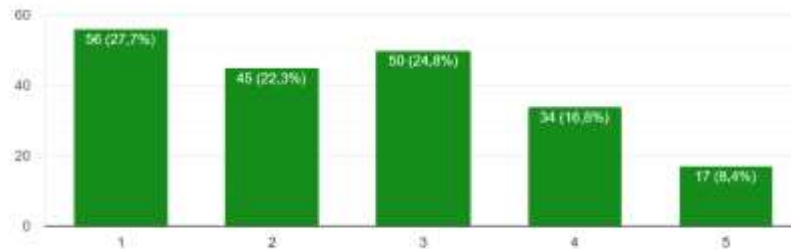
Compared to your experience before the Covid emergency, how do you judge lecturer teacher-student interaction during distance learning... (clarifications and questions during class, etc.)

73 risposte



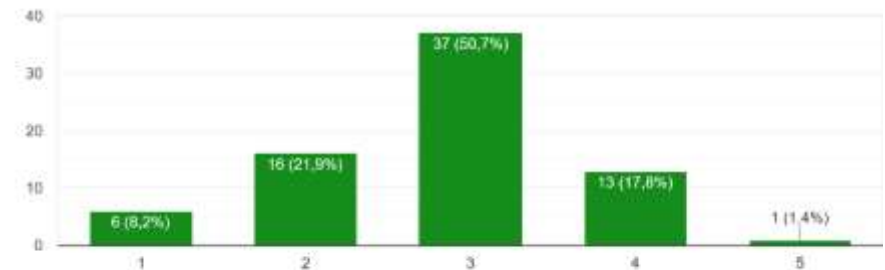
Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza

202 risposte



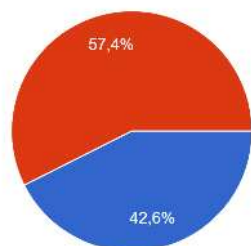
Compared to the usual organization, how do you judge the organization of the distance examination modalities

73 risposte



Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance

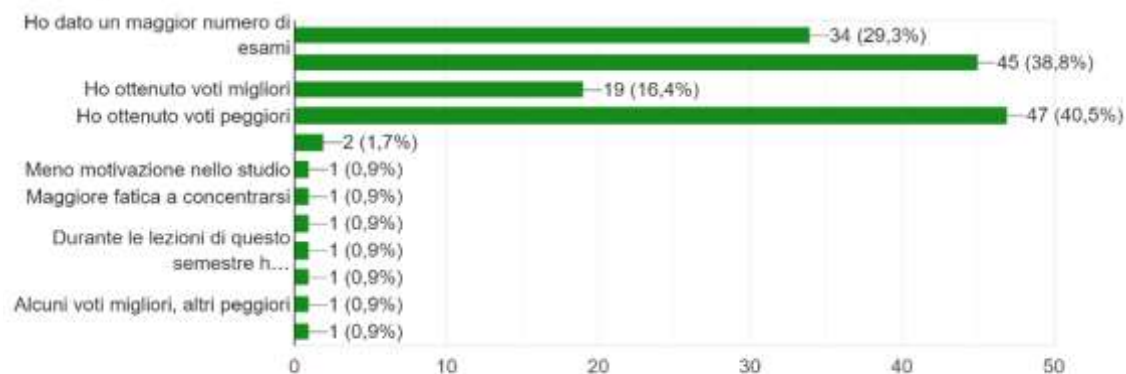
202 risposte



- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

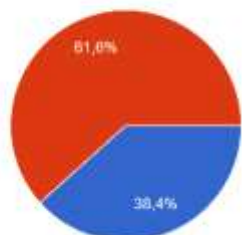
Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta)

116 risposte



How do you judge the impact of the situation on your performance?

73 risposte



- I have not noticed any significant changes
- I have noticed changes in my performance

How has your performance changed? (More than one answer is possible)

45 risposte

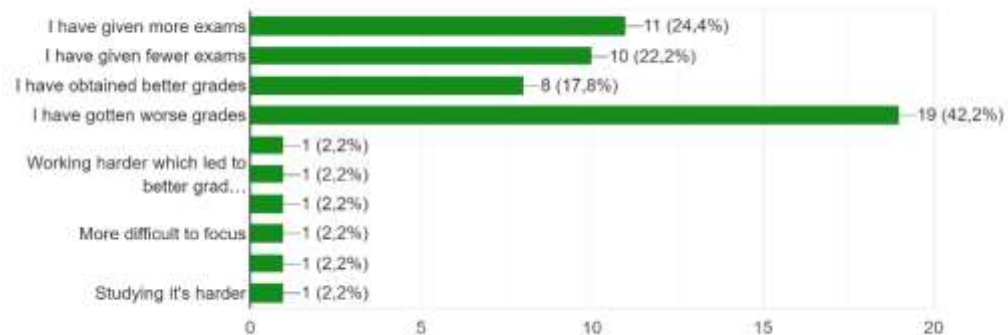
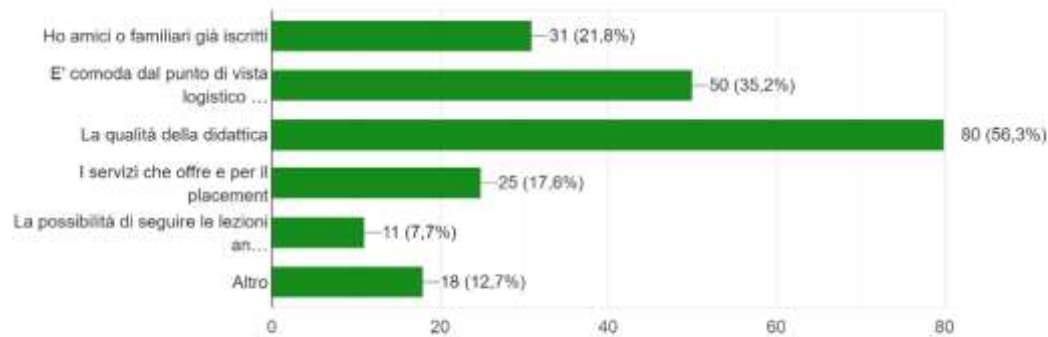


Illustrazione dati relativi agli studenti di nuova immatricolazione A.A. 2020/21

Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata?

142 risposte



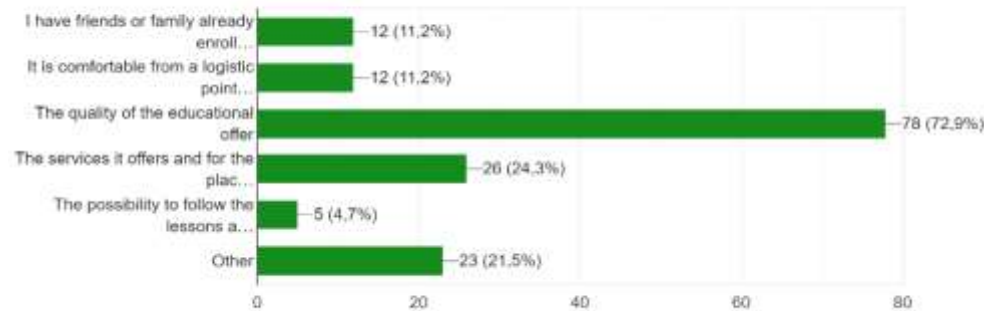
Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza?

142 risposte



What made you decide to join Tor Vergata?

107 risposte



Have you experienced any difficulties in taking distance learning?

107 risposte



Commissione Paritetica - Rilevazioni opinioni studenti

Questo questionario ha l'obiettivo di raccogliere le opinioni degli studenti dei diversi corsi di studio al fine di redigere la Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti di economia.

E' GARANTITO L'ANONIMATO DI OGNI STUDENTE....

***Campo obbligatorio**

1. A quale corso di studi sei iscritto? *

Contrassegna solo un ovale.

- Economia e Management triennale
- Economia e Management magistrale
- Economia e Finanza triennale
- Business Administration
- Finance and Banking
- Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari
- European Economy and Business Law
- Economics
- Global Governance
- Business Administration and Economics

2. E' iniziato quest'anno (A.A. 2020/21) il tuo percorso universitario a Tor Vergata? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si *Passa alla domanda 38.*
- No

Frequenza e studenti lavoratori

3. Sei uno studente fuori corso? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

4. Frequenti regolarmente le lezioni ? *

Contrassegna solo un ovale.

Si (più del 50%)

No (meno del 50%)

5. Svolgi un'attività lavorativa? *

Contrassegna solo un ovale.

Si sono un lavoratore full-time *Passa alla domanda 6.*

Si sono un lavoratore part-time *Passa alla domanda 6.*

Si, la svolgo nell'Ateneo (sono un borsista) *Passa alla domanda 6.*

No, non svolgo nessuna attività lavorativa *Passa alla domanda 9.*

Dettaglio studenti lavoratori

6. Il lavoro che svolgi ti impedisce di seguire le lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

7. Ritieni sufficienti le agevolazioni per gli studenti-lavoratori? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
- No
- Non ne sono a conoscenza

8. La modalità di erogazione della didattica a distanza ha migliorato o peggiorato la tua capacità di frequentare le lezioni, in quanto studente lavoratore? *

Contrassegna solo un ovale.

- Migliorato
- Peggiorato
- Non ho notato cambiamenti

Trasporti

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

9. A tuo avviso, è più efficiente raggiungere la Facoltà con mezzi propri (autovettura, moto ecc.) o con il trasporto pubblico (autobus, metro ecc.)? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati

10. Come raggiungi la Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

- mezzi pubblici
- mezzi privati *Passa alla domanda 14.*

Passa alla domanda 14.

Dettaglio mezzi pubblici

Si prega di rispondere alle domande in questa sezione sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

11. Quanti mezzi di trasporto prendi per raggiungere la Facoltà (es. treno e 2 diversi autobus=3)? *

Contrassegna solo un ovale.

- 1
 2
 Più di 2

12. Hai mai avuto esperienze negative in termini di sicurezza tornando a casa con mezzi pubblici dopo esser rimasto a studiare in università fino a tardi? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì
 No *Passa alla domanda 14.*
 Non sono mai tornato a casa di notte con mezzi pubblici
Passa alla domanda 14.

13. Se sì, raccontacela brevemente

Servizi

Si prega di rispondere a questa parte sulla base dell'esperienza precedente l'emergenza Covid

14. Valuta la vivibilità degli spazi comuni della Facoltà *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

15. Pensi che gli spazi comuni siano sufficientemente capienti ed adeguatamente attrezzati (con particolare riferimento alla biblioteca e alle aule studio)? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Assolutamente no	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Assolutamente si

16. Pensi che una più estesa apertura oraria delle aule didattiche, al di fuori dell'orario delle lezioni, possa agevolarti nello studio? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No
- Indifferente

17. Come valuti il servizio ristorazione/bar della Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

18. Come valuti la pulizia degli ambienti della tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

19. Come valuti la manutenzione in generale nella tua Facoltà? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessima	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottima

20. Sei a conoscenza delle attività dell'Ufficio per lo Sviluppo Sostenibile del nostro Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

21. Hai suggerimenti sulle attività che l'Ufficio potrebbe svolgere in aggiunta a quelle esistenti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Si
- No *Passa alla domanda 23.*

22. Se sì, descrivi brevemente i tuoi suggerimenti

Offerta formativa e didattica,
internazionalizzazione

Si prega di rispondere a questa parte sulla base
dell'esperienza precedente all'emergenza Covid

23. Quanto ritieni importante accompagnare con lo studio teorico svolto durante i corsi, attività pratiche più focalizzate sull' ambito lavorativo (es. business game, case studies ecc.) ? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Pessimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Ottimo

24. Quanto pensi siano utili le attività formative integrative? (seminari, esercitazioni, progetti ecc.) *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Per niente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Molto

25. Quale di queste attività formative integrative credi debbano essere migliorate o istituite? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

Esercitazioni

Seminari

Progetti

Altro: _____

26. Frequenti corsi di lingua offerti dall'Ateneo? *

Contrassegna solo un ovale.

Si

No

No, ma frequento corsi di lingua straniera al di fuori dell'università

27. Credi che l'università abbia un'offerta adeguata per formare nello studente una visione più internazionale (erasmus, dual-degree , professori internazionali in visita, corsi di lingua) ? *

Contrassegna solo un ovale.

1 2 3 4 5

Decisamente no Decisamente si

28. Quali di questi progetti credi debbano essere attuati o migliorati? (E' possibile più di una risposta) *

Più di una risposta

Seleziona tutte le voci applicabili.

- erasmus
 dual degree
 professori internazionali in visita
 corsi di lingua

Altro: _____

Emergenza Covid

29. Come ritieni sia cambiata la qualità della didattica a seguito dell'emergenza Covid e considerando le azioni intraprese per mitigarne gli effetti? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho percepito un peggioramento
 Non ho notato cambiamenti rilevanti
 Ho notato un miglioramento

30. Come giudichi l'impatto dell'emergenza dal punto di vista psicologico sulle tue capacità di apprendimento? *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Impatto molto negativo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Impatto non significativo

31. Come giudichi la modalità di didattica a distanza in relazione all'efficacia per il tuo apprendimento personale, rispetto alla esperienza di didattica in presenza? *

*

Contrassegna solo un ovale.

- La didattica a distanza è meno efficace di quella in presenza
- Sono ugualmente efficaci
- La didattica a distanza è più efficace di quella in presenza
- Non so rispondere

32. Quale/quale delle seguenti difficoltà tecniche hai riscontrato nelle lezioni/esami a distanza? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Nessun problema rilevante
- Problemi di rete
- Disponibilità di un PC

Altro: _____

33. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come è cambiato il rapporto con i docenti (disponibilità, reperibilità ecc...)? *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

34. Rispetto alla tua esperienza precedente l'emergenza Covid, come giudichi l'interazione studente-docente durante la didattica a distanza (chiarimenti e domande durante le lezioni, ecc). *

Contrassegna solo un ovale.

- Ho notato miglioramenti
- Non ho notato cambiamenti
- Ho notato peggioramenti

35. Rispetto all'organizzazione consueta, come giudichi l'organizzazione delle modalità di esame a distanza *

Contrassegna solo un ovale.

	1	2	3	4	5	
Migliorabile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Eccellente

36. Come giudichi l'impatto della situazione sulla tua performance *

Contrassegna solo un ovale.

- Non ho notato mutamenti significativi
- Ho notato cambiamenti nella mia performance

Dettaglio cambiamenti performance universitaria

37. Come è cambiata la tua performance? (E' possibile più di una risposta) *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho dato un maggior numero di esami
- Ho dato un minor numero di esami
- Ho ottenuto voti migliori
- Ho ottenuto voti peggiori

Altro: _____

Studenti di nuova immatricolazione

38. Cosa ti ha spinto ad iscriverti a Tor Vergata? *

Seleziona tutte le voci applicabili.

- Ho amici o familiari già iscritti
- E' comoda dal punto di vista logistico (vicina, facile da raggiungere...)
- La qualità della didattica
- I servizi che offre e per il placement
- La possibilità di seguire le lezioni anche a distanza, altrimenti la mia scelta sarebbe stata diversa
- Altro

39. Hai già seguito lezioni? *

Contrassegna solo un ovale.

- Sì, a distanza
- Sì, in modalità mista (in parte a distanza e in parte in presenza)
- No

40. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni a distanza? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi informatici non dipendenti dalla mia volontà
- Altro: _____

41. Hai incontrato difficoltà nel seguire lezioni in modalità mista? *

Contrassegna solo un ovale.

- No
- Sì, a causa di problemi legati alla mia dotazione informatica
- Sì, a causa di problemi nel funzionamento delle strutture informatiche della Facoltà
- Sì, a causa di carenze di spazi o di impossibilità di rispettare le normative
- Altro: _____

Questi contenuti non sono creati né avallati da Google.

Google Moduli