



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti 2020

Dipartimento di INGEGNERIA INDUSTRIALE

Componenti docenti della CPds:

1. prof. Ivano Petracchi (Referente per la CPds)
2. prof. Michele Manno
3. prof. Ugo Zammit

Componenti studenti della CPds:

1. Gaia Gasparri
2. Andrea Tudini

Eventuali persone coinvolte

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30 ottobre 2020

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

La Commissione Paritetica (CP) docenti-studenti di Ingegneria Industriale si è riunita, in modalità telematica, nella omonima "classe" della piattaforma Microsoft Teams nei giorni:

- ✓ 13/10/2020: presentazione ai nuovi componenti del modo di procedere nelle attività della CP. Esame della documentazione messa a disposizione per RACP20. Si sono stabiliti due gruppi di lavoro composti sia da studenti che docenti, per l'iniziale stesura delle bozze. Si è fissato un calendario per gli appuntamenti successivi.
- ✓ 20/10/2020: presentazione e discussione collegiale delle bozze delle Lauree di Meccanica ed Energetica. Le revisioni sono messe a disposizione nella sezione file del Team.
- ✓ 23/10/2020: presentazione e discussione collegiale delle bozze delle Lauree Magistrali di Engineering Sciences e Chemical Nano-Engineering. Revisioni nella sezione file del Team.
- ✓ 29/10/2020: presentazione e discussione collegiale delle bozze delle Lauree Magistrali di Meccanica ed Energetica. Revisione finale di tutte le relazioni.

Eventuali iniziative intraprese: presentazione della Commissione Paritetica e sua attività agli studenti dei CdS esaminati.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati:

12 ore

Documentazione consultata:

dati AlmaLaurea (laureati e profilo occupazionale), schede di monitoraggio annuale, rapporto di riesame ciclico, questionari studenti frequentanti, schede SUA CdS e siti



Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Ingegneria Industriale

Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE DELL'INGEGNERIA -
ENGINEERING SCIENCES

Classe: L-9

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: A) Questionari studenti dell'anno 2018-2019, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr [link](#)); B) Almalaurea profilo laureati 2019, , sezione 7 (giudizi sull'esperienza universitaria).

Analisi dei dati

È stata condotta una approfondita analisi dei dati risultanti dai questionari degli studenti frequentanti il corso di laurea in *Engineering Sciences* nell'A.A. 2018-2019. L'86,3% degli studenti ha manifestato soddisfazione per le modalità di svolgimento degli insegnamenti (nell'anno precedente era 90%). Inoltre, la percentuale di interesse per gli argomenti trattati è del 91,1% (nell'anno precedente era 92%)

È stata anche condotta un'approfondita analisi dei dati risultanti dai questionari dei laureati nell'anno 2019 (Fonte Alma Laurea). Il 76,5 % (29,4% decisamente sì, 47,1% più sì che no) dei laureati ha dichiarato di essere complessivamente soddisfatto del corso di laurea (dato anno precedente 73%). Il 70,6% (11,8% decisamente sì, 58,8% più sì che no) è soddisfatto del rapporto con i docenti (anno precedente 60%).

I questionari compilati sono 18, l'anno precedente ne risultavano 15.

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Non appaiono evidenti criticità, ma si deve segnalare che il rapporto con i docenti è stato giudicato negli ultimi due anni pienamente soddisfacente da una piccola percentuale di studenti.

b) Linee di azione identificate

Monitorare il dato relativo al rapporto con i docenti anche se in riferimento ai questionari dei frequentanti l'A.A. 2018-2019 l'indice D6 sulla disponibilità del docente a fornire spiegazioni è del 95,5% e anche l'indice D25 sulla soddisfazione complessiva del corso è pari all'86,3%. Si invitano inoltre i laureati alla compilazione dei questionari e il CdS al monitoraggio di tutte le risposte al fine di valutare il grado di soddisfazione degli studenti.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: A) questionari studenti dell'anno 2018-2019, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni) del report di valutazione didattica (cfr [link](#)), B) Scheda SUA-CdS; C) questionari Almalaurea 2019 su profilo occupazionale ad 1 anno dalla Laurea

Analisi dei dati

Il corso di Laurea *Engineering Sciences* è tenuto in lingua inglese ed è caratterizzato da contenuti industriali e da insegnamenti affini del mondo dell'elettronica al fine di conferire al corso un carattere interdisciplinare.

L'ingegnere laureato in *Engineering Sciences* sviluppa in particolare competenze per tutte quelle applicazioni in cui meccanica, energetica ed elettronica sono integrate e giocano uno stesso ruolo.

La formazione personale e professionale è molto qualificata e qualificante; le competenze acquisite appaiono rispondenti alle richieste del sistema economico e produttivo locale, nazionale ed internazionale.

Tutti gli studenti laureandi intervistati (in numero di 17) dichiarano di voler proseguire gli studi dopo il conseguimento del titolo: l'82,4% con un corso di laurea magistrale, il 17,6% con un master universitario.

a) Punti di forza

Dai questionari proposti agli studenti nell'A.A. 2018-2019 (aggregati a livello di corso di laurea), il risultato più interessante è relativo alle attività didattiche integrative e ai locali a disposizione per tali attività, in quanto l'indice di gradimento si mantiene sui valori elevati raggiunti negli ultimi due anni: ora si attesta all'89%. Ciò è sicuramente legato alle iniziative intraprese, seguite alle proposte riportate nella scheda del riesame 2017. In particolare, era stato chiesto dal CdS a tutti i docenti dei corsi del terzo anno di prevedere, ove possibile, oltre alle ore di lezione in aula, anche una parte del corso da svolgersi in laboratorio. Il corso di laurea da parte sua si era inoltre reso disponibile a finanziare le spese per materiali di consumo e piccole attrezzature necessarie allo svolgimento di tali attività. In aggiunta è stato istituito già da qualche anno, presso un locale del Dipartimento di Ingegneria Industriale, un laboratorio multidisciplinare dedicato a tutti gli studenti del terzo anno.

In generale, l'analisi dei dati risultanti dai questionari proposti agli studenti mostra una valutazione complessivamente positiva su materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature. L'83,7% ha risposto positivamente sul materiale messo a disposizione per lo studio (in flessione rispetto al dato dell'anno precedente, 90%), l'89,4% in merito all'adeguatezza delle aule (dato precedente 96%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alla luce di quanto riportato non sono richieste particolari azioni di miglioramento. Si invita in ogni caso la struttura a mantenere attivo il costante contatto diretto con gli studenti instaurato in questi anni per verificare l'eventuale insorgenza di altre problematiche o punti di debolezza, relativamente ai metodi di accertamento delle



conoscenze e abilità acquisite dagli studenti per analizzarli tempestivamente e concordare quindi le possibili soluzioni.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: questionari studenti dell'anno 2018-2019, comparati con quelli degli anni precedenti. Come parametro di confronto si è scelta la colonna P2 (% di risposte con voto maggiore uguale a 6 tra i frequentanti oltre il 50% delle lezioni, come da indicazioni ricevute; l'anno precedente era il 75%) del report di valutazione didattica (cfr [link](#)).

a) Punti di forza

L'analisi dei dati risultanti dai questionari proposti agli studenti nell'A.A. 2018-19 (aggregati a livello di corso di laurea) mostra una valutazione positiva degli studenti per quanto riguarda il carico di lavoro (D1) degli insegnamenti, l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (D2) e degli esami, nonché la chiarezza delle modalità d'esame (D3). Le valutazioni degli studenti sono tutte sopra al 90% in merito a tali punti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Alla luce di quanto riportato non si ritiene di dover dare indicazioni di miglioramento.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda di Monitoraggio Annuale con indicatori AVA (anni 2015-2019), aggiornata al 27/06/2020;

Analisi dei dati

Il 28,9% degli studenti iscritti ha conseguito almeno 40 CFU nell'a.a. (dati 2018, ultimo anno disponibile): si tratta di un dato in linea con l'ateneo ma inferiore alla media nazionale.

La percentuale di laureati entro la normale durata del corso è molto alta nel 2019: 82,4%. Si tratta di un dato altalenante negli anni, come anche osservato nella scheda di monitoraggio, ma comunque nettamente superiore alla media di ateneo.

Per sua natura, il corso di laurea risulta molto attrattivo anche verso studenti di altre regioni o nazioni. Nel 2019 il 90,9% degli studenti iscritti al primo anno proveniva da altre regioni: si tratta di un dato in crescita negli anni, e molto superiore alla media di ateneo.

I dati sulla progressione di carriera sono generalmente soddisfacenti, con valori allineati o superiori alle medie di ateneo e nazionali.

Come tutti i corsi di laurea in Ingegneria della Macroarea, il livello di abbandoni dopo quattro anni è elevato: 47,9% nel 2018: le percentuali sono negli anni simili a quelle di ateneo e superiori a quelle nazionali.



a) Punti di forza

Il corso di laurea presenta nell'attrattività oltre i confini della regione un suo naturale punto di forza.

Il corso di laurea è caratterizzato da dati sulla progressione di carriera e sull'abbandono in linea con quelli della Macroarea, ma c'è un significativo sforzo, documentato nella scheda di monitoraggio, per migliorare questi risultati, anche tenendo conto delle difficoltà incontrate da molti studenti di altra nazionalità.

In generale, nella scheda di monitoraggio sono indicati ed analizzati alcuni indicatori su diversi aspetti riguardanti didattica e internazionalizzazione al fine di superare le criticità evidenziate e in funzione degli obiettivi di sviluppo e formazione del corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si esorta la struttura a mantenere questo elevato e proficuo grado di confronto, sia frontale che on-line, permettendo quindi anche agli studenti di esprimersi personalmente.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: sito internet del CdS (<http://engineering-sciences.uniroma2.it>); SUA CdS.

a) Punti di forza

La scheda SUA contiene numerose informazioni generali e di dettaglio relative al corso di studio. Il sito internet del CdS (<http://engineering-sciences.uniroma2.it/>) contiene tali informazioni che vengono costantemente aggiornate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le informazioni fornite dalla scheda SUA sono in generale facilmente reperibili e corrette. Si segnala tuttavia che il sito web non fornisce indicazioni sugli insegnamenti a scelta dello studente, facenti parte dei gruppi opzionali da 30 CFU. Inoltre, bisogna segnalare l'assenza di informazioni sui rappresentanti degli studenti e sulla composizione della commissione paritetica.

Si esorta quindi la struttura a mantenere questo costante aggiornamento delle dettagliate informazioni pubblicate sul sito internet, con particolare riguardo alle pagine relative alle informazioni degli insegnamenti. Tali contenuti risultano infatti particolarmente importanti per la consultazione da parte di studenti stranieri che possono essere interessati all'iscrizione al corso di studi in esame.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Questa CP ritiene di non dover aggiungere ulteriori commenti in questa sezione.