



**Relazione Annuale 2020  
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di: Ingegneria Elettronica**

**Componenti docenti della CPds:**

1. Ernestina Cianca (Referente per la CPds)
2. Arianna Mencattini
3. Andrea Reale
4. Francesca Brunetti

**Componenti studenti della CPds:**

1. Elisa Franci
2. Luca Fiorentino
3. Giovanni Natalini
4. Sara Saida

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 29/10/2020

**Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:**

08/10/2019 confronto con gli studenti della commissione paritetica e avvio scrittura relazione

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2019 e ottobre 2020 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 3

**Documentazione consultata:**

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, dati AlmaLaurea, SUA dei vari CdS, schede di valutazione e resoconto del gruppo di riesame, siti web dei corsi di studio.



## **Relazione Annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di:** Ingegneria Elettronica

**Denominazione del Corso di Studio:** Mechatronics Engineering

**Classe:** LM-29 - Ingegneria elettronica

**Sede:** via del politecnico 1, 00133 Roma

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti**

a) Il Corso di Laurea è di nuova creazione ed è al terzo anno accademico. Per tale motivo questa è la seconda relazione della Commissione Paritetica compilata ed ancora il numero di studenti laureati è molto basso per riempire alcune statistiche richieste in maniera significativa.

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti i risultati dei nuclei di valutazione sono molto buone e in media superiori alla media di ingegneria dello stesso Ateneo. In generale le votazioni ottenute confermano i risultati dello scorso anno. Indicatori di eccellenza riguardano D9 e D24 rispettivamente l'utilizzo del ricevimento studente e la generale soddisfazione del corso di studi. I quesiti dello scorso anno critici D17 e D19 sono invece stati recuperati (1 e 2 posizione rispettivamente). Sembra critico l'indice D7 relativo allo svolgimento personale delle lezioni. Da notare che le valutazioni sono state raccolte anche durante il lockdown. Bisogna quindi tenere in conto anche delle difficoltà che i docenti potrebbero aver avuto nello svolgimento di alcune lezioni sia per motivi logistici che inerenti la natura più laboratoriale del corso stesso. L'indice resta da monitorare per il prossimo A.A.

b) Si attendono i risultati del prossimo anno accademico al fine di permettere un terzo ciclo di quesiti per tutti gli esami in modo da avere una statistica più robusta e discutere sui risultati nuovamente. Fino a questo punto il CdS si sta comportando adeguatamente.

### **B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) I risultati dei quesiti D22-D23 in merito alle aule e ai locali e alle attrezzature per le attività didattiche integrative hanno ottenuto punteggio molto alti (2 e 3 posizione) nell'ambito della media per macroarea. Anche questi quesiti hanno una significatività parziale in questo A.A in quanto acquisiti in lockdown con conseguente chiusura dei laboratori e dell'ateneo.



b) Sul sito si auspica che vi sia una area dedicata ai laboratori e alle aule didattiche con orari, modalità di accesso, e referenti se disponibili.

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

a) Il coordinatore del CCS ha presentato il documento SUA-CdS 2020-2021 in cui ha inserito la descrizione delle modalità di esame finale e sulle modalità di ammissione. Il coordinatore ha dettagliato meglio le procedure come suggerito lo scorso anno e limitato il più possibile il riferimento a link esterni che potrebbero rendere meno chiaro il flusso.

In generale comunque sono riportati diversi spunti sull'affiancamento e il tutoraggio e soprattutto sulla verifica dei requisiti in ingresso che costituiscono un punto chiave del Corso di Laurea data la vastità dei curricula provenienti da ogni parte del mondo.

Per quanto riguarda le modalità di accertamento di concerto con gli altri corsi di laurea si è cominciato a pianificare un calendario di esami da comunicare con largo anticipo agli studenti per la sessione per permettere loro una più congrua organizzazione dello studio.

b) La commissione della valutazione della qualità e il CCS stanno ragionando sulla possibilità di somministrare agli studenti all'inizio di ogni insegnamento un questionario di valutazione di requisiti minimi, una volta che lo studente sia regolarmente iscritto. Per la valutazione dei requisiti di ammissione invece sono sempre in continua considerazione le possibili azioni da intraprendere per selezionare in maniera ottimale gli studenti in ingresso evitando che gli studenti si accorgano tardi della non congruità del loro curriculum con il percorso di studio proposto.

In generale si consiglia, se inseriti dei link nella SUA-Cds si inserire non il link generico al corso di studio quanto più sottolink specifici del topic in esame al fine di guidare maggiormente lo studente nella ricerca delle informazioni. Ad esempio per le procedure di ammissione, preferire il link: <http://mechatronics.uniroma2.it/how-to-apply/pre-enrollment-procedure/> anziché quello generico al sito, etc.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

a) Per quanto riguarda il documento di Monitoraggio Annuale, ovviamente presenta ancora diversi elementi mancanti non essendoci studenti laureati e quindi non potendo avere statistiche in merito al dopo laurea. Gli indicatori sono comunque tutti molto alti, L'indicatore iC14 è sempre sotto osservazione e rileva una criticità anche legata alla presenza elevata di studenti non comunitari che quindi, trovandosi davanti organizzazioni universitarie spesso molto diverse da quelle di provenienza, nonché territoriali, decidono poi di cambiare percorso di studio. Dal monitoraggio si evince che si sta affrontando il problema da due punti di vista. Da un lato si cerca di fornire tutte le informazioni necessarie per adeguarsi ad una struttura universitaria in certi casi molto diversa dalla struttura di partenza. Dall'altro si cerca di supportare anche organizzativamente gli studenti fuori sede offrendo anche occasioni di aggregazione.



Da notare l'incremento dell'indicatore iC19 sulla percentuale di docenti a tempo indeterminato coinvolti nella didattica. Non sono ancora disponibili indicatori sulla Soddisfazione e l'occupabilità.

b) Valutare l'impatto delle azioni a miglioramento del punto iC14, anche in relazione alle diverse procedure di ammissione al CdL che si stanno valutando. Raccolta dei primi indicatori iC25 e iC26.

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Il documento SUA-Cd è stato aggiornato anche in relazione alle osservazioni del NdV di Ateneo. La SUA-CdS è generalmente ben fatta e ben compilata. I punti A3a e A3b sono stati ampliati come suggerito.

b) La scheda ha la finalità di presentare il CdS e di fornire indicazioni su come vengono svolte le diverse procedure, accesso, accertamenti, tutoraggio, etc. In alcuni punti la descrizione fornita nella SUA è troppo sintetica e deve invece essere specificata per il CdS con un maggior numero di dettagli. Come sopra accennato, si consiglia laddove necessario di inserire link specifici alle pagine del sito del CdS inerenti il topic di interesse evitando di inserire link generici alla home page.

**F) Ulteriori proposte di miglioramento**

Il CdS ha un numero crescente di iscritti e questo dimostra l'interessamento verso il Corso di Laurea e la riuscita della programmazione didattica. L'eterogeneità dei curricula in ingresso pone non poche difficoltà al CCS nell'ottimizzare le procedure e l'offerta formativa. Per il prossimo anno, si auspica che i documenti di riferimento siano resi visibili sul sito del CCS e che si crei uno storico sia dei documenti di riferimento (Monitoraggio Annuale, Riesame Ciclico, e SUA-CdS) sia delle relazioni presentate via via dalla CdP, in modo anche da permettere alla CdP di effettuare analisi storiche degli andamenti dei diversi indicatori. Un pronto trasferimento dei documenti sul sito del CdS è fondamentale per una più facile accessibilità alle informazioni e presentazione del CdS in oggetto.