



D1 - Struttura organizzativa e responsabilità a livello di Ateneo per l'Assicurazione della Qualità nelle attività formative

Vengono descritte la struttura organizzativa e le responsabilità a livello di Ateneo e nelle sue articolazioni interne, gli uffici preposti alle diverse funzioni connesse alla conduzione dei Corsi di Studio anche in funzione di quanto previsto dai singoli quadri della SUA-CdS.

Indice del Documento

- 1. Premessa: Governance e Sistema di AQ di Ateneo**
- 2. Composizione, organizzazione e funzione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo per la Didattica**
- 3. Organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di AQ per le attività didattiche**

1. Premessa: Governance e Sistema di AQ di Ateneo

L'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" ha un'organizzazione articolata in organi di governo, strutture didattiche, scientifiche e amministrative, secondo quanto previsto dallo statuto e dal Regolamento delle Strutture didattiche e della ricerca.

L'articolo 5 dello Statuto prevede, in particolare, la costituzione dei seguenti organi di governo:

- il Rettore esercita funzioni di indirizzo, di iniziativa e di coordinamento delle attività scientifiche e didattiche ed è responsabile del perseguimento delle finalità dell'Ateneo secondo criteri di qualità e nel rispetto dei principi di buon andamento, efficacia, efficienza, trasparenza e promozione del merito; il Rettore è coadiuvato da Prorettori, Delegati, commissioni consultive;
- il Senato accademico esercita le competenze relative alla politica culturale dell'Ateneo, alla programmazione e all'indirizzo delle attività didattiche e scientifiche, al coordinamento delle strutture didattiche e scientifiche;
- il Direttore generale, sulla base degli indirizzi forniti dal Consiglio di amministrazione, è responsabile della complessiva gestione e organizzazione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico, amministrativo e bibliotecario dell'Ateneo e svolge i compiti di cui all'articolo 16 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, in quanto compatibili;
- il Consiglio di Amministrazione esercita le funzioni di indirizzo strategico e sovrintende alla gestione amministrativa, finanziaria e patrimoniale dell'Ateneo.

Sono poi costituiti ulteriori organi, con funzioni di controllo:

- il Collegio dei Revisori dei conti esercita la vigilanza sulla regolarità contabile e finanziaria della gestione; attesta la corrispondenza del bilancio consuntivo alle risultanze della gestione contabile e finanziaria; redige apposita relazione che accompagna la proposta di deliberazione del bilancio consuntivo; esprime parere sul bilancio di previsione annuale e sugli storni di bilancio.
- il Nucleo di Valutazione, ferma la garanzia della libertà dell'insegnamento e della ricerca, verifica l'andamento della gestione dell'Ateneo e il conseguimento degli obiettivi programmatici e ne riferisce al Consiglio di amministrazione.

(http://web.uniroma2.it/modules.php?name=Content&navpath=CAM§ion_parent=5189)

Sono, inoltre, istituiti, tra gli altri,

- il Comitato Unico di Garanzia, con la funzione di migliorare la qualità dell'ambiente accademico promuovendo iniziative che mirano alla diffusione della conoscenza e alla tutela delle pari opportunità e delle politiche antidiscriminatorie

(http://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/CAM/section_parent/5290)

- il Garante degli Studenti, cui compete ricevere eventuali reclami, osservazioni e proposte a garanzia di ogni studente anche al fine di promuovere il miglioramento delle attività didattiche e dei servizi dell'Ateneo

(http://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/CAM/section_parent/5289)

- il Consiglio degli Studenti, organo di rappresentanza degli studenti che esercita funzioni consultive e di proposta ai sensi dell'articolo 26 dello Statuto di Ateneo

(http://web.uniroma2.it/module/name/Content/newlang/italiano/navpath/CAM/section_parent/5288)

- il Collegio di Disciplina, cui compete lo svolgimento della fase istruttoria dei procedimenti disciplinari relativi al personale docente di ruolo e la formulazione, in merito, di un parere conclusivo per il Consiglio di amministrazione.

(http://web.uniroma2.it/modules.php?name=Content&navpath=CAM§ion_parent=3358)

L'Ateneo è articolato in 18 Dipartimenti, volti a realizzare l'attività di ricerca e formazione. I Dipartimenti sono raccolti in strutture di raccordo denominate 'macroaree' e talora strutturate come Facoltà.

I principali attori del Sistema di Assicurazione della Qualità sono riassunti nella seguente tabella:

Livello	Articolazione
Ateneo	Rettore Prorettori e Delegati Senato Accademico Consiglio di Amministrazione Nucleo di Valutazione Direttore Generale Amministrazione Generale Presidio di Qualità di Ateneo Commissioni di Ateneo
Macroarea	Manager Didattici
Dipartimento	Docente Referente per la Qualità della Didattica Docente Referente per la Qualità della Ricerca e della Terza Missione Data Manager (opzionale) Commissione Paritetica Docenti Studenti (a livello di Facoltà, ove la Facoltà sia istituita)
Corso di Studio	Coordinatore Gruppo di AQ CdS Gruppo di Riesame Referente Tecnico AQ CdS

Tavola Riassuntiva dei principali attori del sistema di AQ

La Facoltà di Medicina e Chirurgia e i Dipartimenti a essa afferenti presentano un assetto leggermente modificato, nel rispetto dello Statuto e del Regolamento della Facoltà di Medicina e Chirurgia (approvato dal Senato Accademico il 29 gennaio 2018).



SCHEMA DEL SISTEMA DI AQ DI ATENE

**ORGANI CENTRALI DI GOVERNO
AMMINISTRAZIONE**

NUCLEO DI VALUTAZIONE

PRESIDIO DI QUALITA'

**MANAGER
DIDATTICO**

DIPARTIMENTO
Corsi di Dottorato, Master, Centri di Ricerca,....

AQ Didattica

**AQ Ricerca e Terza
Missione**

DATA MANAGER

REFERENTE AQ DIDATTICA DI
DIPARTIMENTO

Commissione
Paritetica Docenti-
Studenti

REFERENTE AQ RICERCA E
TERZA MISSIONE
DI DIPARTIMENTO
Eventuale Data Manager

CORSO DI STUDIO

REFERENTE
TECNICO AQ
CdS

REFERENTE AQ
DIDATTICA CdS

Gruppo AQ
DIDATTICA del CdS

Gruppo
di
Riesame

Gruppo AQ
RICERCA e Terza
Missione

2. Composizione, organizzazione e funzione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo per la Didattica

I principali documenti interni sono

- **Sistema di Assicurazione e Gestione della Qualità**, approvato dal Senato Accademico nella seduta del 21 luglio 2015 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 28 luglio 2015.
- **Compiti e ruolo del Coordinatore di Corso di Studio e del Gruppo di Gestione della Qualità** sono delineati nel documento '*Coordinatore di corso di Studio: Ruolo e Funzioni*', approvato dal Senato Accademico nella seduta del 18 luglio 2017 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 luglio 2017.
- **Il Sistema di Assicurazione di Qualità dell'Ateneo: ruoli e funzioni, procedure, scadenze** redatto da Prorettore delegato alla Didattica, Prorettore delegato alla Terza Missione, Delegata alla Ricerca Scientifica di Ateneo, Presidio di Qualità di Ateneo (approvato dal Presidio di Qualità nella riunione del 27 marzo 2018)
- **Programmazione dell'Offerta Formativa 2020-2021** Approvato dal Senato Accademico nella seduta del 12 dicembre 2019 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 17 dicembre 2019

Il sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo per la Didattica si articola a livello di Ateneo e delle strutture di riferimento.

3. Calendario delle scadenze. La redazione delle Schede di Riesame, di Monitoraggio e delle Relazioni annuali avviene in modo coordinato a livello di ateneo, con scadenze modellate a partire da quelle indicate a livello nazionale. Le procedure relative all'a.a. 2020-2021 seguono il Decreto Ministeriale 6/2019 e le linee guida approvate da ANVUR.

Le scadenze funzionali alla compilazione dei quadri della scheda SUA-CdS e le indicazioni di compilazione sono rese disponibili e sono pubblicate sul sito del PQA. Il Presidio, in linea con la politica della Qualità dell'Ateneo, propone gli indicatori da valutare con particolare attenzione.

Per ciascun corso di studio attivato almeno dal 2018-2019 è prevista la compilazione della Scheda di Monitoraggio. I Corsi di studio che sottopongono proposte di modifiche di ordinamento o modifiche nella strutturazione in curriculum compilano il Rapporto di Riesame ciclico.

La Commissione paritetica di riferimento redige la relazione annuale per ogni corso attivo nel 2019-2020, che il PQA provvede a trasmettere a Nucleo di Valutazione e Senato. La compilazione di tali documenti è coordinata a livello di Ateneo, secondo indicazioni del PQA e con le seguenti scadenze interne:

- 30 settembre 2020: redazione del rapporto annuale di monitoraggio e trasmissione al Presidio di Ateneo e alla Commissione Paritetica;
- 30 settembre 2020: richiesta di nuova istituzione/disattivazione o modifica dell'ordinamento dei corsi di studio per il 2021-2022, o inserimento/cancellazione di un curriculum;
- 10 ottobre 2020: completamento dei quadri della SUA-CdS 2020 (a meno di dettagli sui docenti di insegnamenti del secondo semestre)
- 31 ottobre 2020: relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e sua trasmissione a PQA.

Verifica. La verifica dei crediti comuni e della differenziazione tra corsi di studio della stessa classe è attribuita al Presidio della Qualità, che ne informa NdV e Senato. Il referente amministrativo per tale verifica è la Divisione 3 della Direzione V.

Il monitoraggio dei requisiti di accreditamento e di assicurazione della Qualità viene svolto dal Presidio, nel periodo 15 marzo-30 aprile, a fronte dell'inserimento dei relativi dati nel sistema

informatico da parte dei corsi di studio. Il Presidio informa dell'esito del monitoraggio il Rettore alla Didattica. In caso di esito negativo, il Rettore alla Didattica procede nel proporre una rimodulazione dell'offerta formativa, con il supporto del Presidio. L'esito della verifica è riportato e approvato nella seduta di aprile del PQA e trasmesso a NdV e Senato Accademico.

Il Presidio, anche tramite i manager, assicura un controllo a campione della qualità dei contenuti delle schede, a fronte delle raccomandazioni proposte, e riferisce a NdV, Rettore alla Didattica, Delegato alla Qualità.

Le CPds verificano la corrispondenza tra i dati della SUA-CdS e le informazioni rese pubbliche agli studenti; verificano, altresì la completezza e l'efficacia delle informazioni pubbliche, con particolare attenzione alle schede descrittive delle attività formative. Il Nucleo raccoglie le indicazioni da parte delle CPds, e verifica che le relazioni siano compilate in modo completo, efficace e dettagliato.

Il Presidio monitora gli indicatori proposti, con il supporto dell'Ufficio Statistico e dell'Ufficio di Supporto del Nucleo, e riferisce a NdV, Rettore alla Didattica, Delegato alla Qualità.

B.2 Organizzazione e verifica dell'attività del Riesame dei Corsi di Studio

Le azioni di Assicurazione interna della Qualità sono articolate secondo uno scadenziario interno, compatibile con le indicazioni fornite dal PQA.

Gli indicatori da utilizzare nella redazione delle schede sono individuati dall'ANVUR; è possibile utilizzare ulteriori indicatori, anche su raccomandazione da parte di PQA e Nucleo. In linea con la politica di sviluppo dell'Ateneo, il Presidio segnala, in un processo di miglioramento e ampliamento, gli indicatori sui quali porre particolare attenzione; il Presidio provvede inoltre ad assicurare un corretto flusso dei dati necessari.

Il Gruppo di Riesame di ogni CdS individua gli interventi migliorativi, segnalandone il responsabile e precisandone le scadenze temporali e gli indicatori che permettono di verificarne il grado di attuazione. Gli interventi migliorativi vanno individuati tra gli obiettivi perseguibili in modo realistico dalle strutture direttamente responsabili del CdS e nei tempi previsti del successivo riesame.

Il Gruppo di Riesame verifica l'avvenuto raggiungimento degli obiettivi perseguiti o individua le eventuali motivazioni di un mancato o parziale raggiungimento.

Attraverso il Rapporto di Riesame e la scheda di monitoraggio, il CdS informa Nucleo, PQA e CPds. Nella fase di redazione del Rapporto, il Presidio supporta i corsi di studio, fornendo le proprie indicazioni per una compilazione corretta e completa.

Il PQA regola le attività periodiche di revisione, con cadenza annuale, assicurando il corretto flusso da e verso il Nucleo di Valutazione e la CPds.

L'upload dei rapporti è effettuato dalla Divisione 3 della Direzione V. La Direzione collabora nel fornire dati utili alla redazione dei rapporti.

Verifica. Il Gruppo di Riesame e il Gruppo di Gestione di AQ svolgono una funzione di autovalutazione interna al CdS. La Commissione paritetica monitora il corretto svolgimento delle attività del CdS nell'arco dell'anno e riporta l'analisi svolta e le proprie osservazioni e raccomandazioni in una relazione annuale, messa a disposizione del Coordinatore del CdS, della Struttura Didattica di Riferimento, del NDV e del PQA, del Senato Accademico.

Il Presidio, anche con l'ausilio dei manager didattici, cura una verifica a campione della compatibilità tra i dati indicati da ANVUR e dalla Direzione V e i dati riportati nel rapporto. Inoltre, effettua un controllo a campione della eventuale ricezione nel Riesame delle indicazioni della CPds. Viene dato riscontro ai Coordinatori dei corsi di studio dell'esito della verifica.

Il Rettore alla didattica e il Nucleo di Valutazione procedono ad una propria analisi dell'offerta formativa, definendo, in modo indipendente, gli indicatori di riferimento. Le analisi svolte sono presentate al Rettore, al fine di individuare e promuovere eventuali modifiche dell'offerta formativa. Il contenuto dei rapporti di riesame viene analizzato dal Nucleo, che verifica che i rapporti siano stati redatti in modo corretto e utilizzati per identificare e rimuovere gli ostacoli al buon andamento delle

attività di formazione; il Nucleo esprime il proprio parere e le proprie raccomandazioni in una relazione.

3.3 Organizzazione e verifica dei flussi informativi da e per il Nucleo di Valutazione e le Commissioni Paritetiche docenti-studenti

Il PQA coordina la redazione e la raccolta delle relazioni stilate dalle commissioni paritetiche, che vede, come ufficio di riferimento la Divisione 3 della Direzione V. La relazione relativa alle schede SUA-CdS viene inviata per conoscenza al Nucleo. Il PQA si avvale dei manager didattici per la trasmissione delle indicazioni, la raccolta delle informazioni, il coordinamento degli attori all'interno delle macroaree.

Il PQA raccoglie pareri, indicazioni e raccomandazioni da parte delle Commissioni Paritetiche, e ne cura la trasmissione al Nucleo.

Il PQA si avvale della collaborazione di una unità di personale nella Ripartizione 1, Divisione 3 della Direzione V, che lo tiene informato dei pareri, delle indicazioni e delle raccomandazioni del Nucleo e favorisce il flusso informativo tra le due strutture.

Il referente di Dipartimento per le attività formative cura il flusso informativo tra Nucleo/PQA e Commissioni Paritetiche.

4.4 Valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze

Il Nucleo di Valutazione e il Presidio formulano raccomandazioni per il miglioramento delle metodologie interne di monitoraggio del raggiungimento degli obiettivi strategici programmati ogni triennio dai singoli atenei, volte a misurare, per ogni struttura, il grado di raggiungimento degli obiettivi nella didattica. Il Nucleo valuta analiticamente i risultati ottenuti in rapporto a ogni singolo compito o attribuzione. Il Nucleo verifica, altresì, la rispondenza ai requisiti di Accredimento iniziale dei Corsi di Studio di nuova attivazione, e comunica tempestivamente a MIUR e ANVUR l'eventuale mancata rispondenza delle sedi o dei corsi agli indicatori di Accredimento, mediante una relazione tecnica. Il Nucleo redige su specifiche indicazioni dell'ANVUR la relazione annuale e le relazioni sui risultati dell'applicazione degli indicatori di Accredimento.