Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Economia
Dipartimento di Management e Diritto

Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management
Classe: LM-77
Sede: Roma, Via Columbia n. 2

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)
1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)
Sig. Francesco Di Cicco
Sig.na Melissa Maddalena
Sig. Elia Marcellini
Sig. Francesco Torlai

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 8 novembre 2019

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
28 ottobre 2019 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)
11 ottobre 2019 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)
19 settembre 2019 (preparazione dei lavori; discussione)
Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese:

- Predisposizione di questionari dettagliati, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali"; è disponibile presso la Commissione paritetica (paritetica@economia.uniroma2.it) la relazione di sintesi dei risultati dell'indagine (192 rispondenti alla data di approvazione della Relazione).
- D'accordo con il Preside, è stato predisposto l'invio di una richiesta di compilazione dei questionari agli iscritti alla Facoltà di Economia.
- Integrazione dei questionari online con consultazioni dirette da parte della componente studentesca della Commissione, al fine di migliorare la rappresentatività rispetto ai diversi CdS.
- Confronto, sulle prime elaborazioni, con i coordinatori dei CdS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2019 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 23.

Documentazione consultata:

Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2019; Rapporto di Riesame Ciclico; Schede pubbliche e siti CdS; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Tenendo in considerazione le rilevazioni presenti sul sito http://valmon.disia.unifi.it, riferite all'ultimo rilevamento disponibile (per la directory economia e management M21), 9 indicatori crescono rispetto alla valutazione dell'anno precedente, 5 sono stabili e altri 12 decrescono, fra questi 3 in diminuzione maggiore.

Le principali criticità segnalate dai discenti che hanno dichiarato di aver frequentato almeno per il 50 % le lezioni sono

1) la mancata fruizione del servizio di ricevimento (4,31 di media era 4,56 l'anno precedente);
2) una certa difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (5,21 di media, contro 5,44 l'anno precedente);
3) una certa difficoltà a reperire il docente che passa da 8,23 dell'anno precedente a 6,97 di quest'anno (discosta ampiamente dalla media della macroarea, 13# su 14)
4) si registra una diminuzione della percezione dell'utilità di frequenza delle lezioni (D10 e D11) che pur presentando valori positivi registra una forte diminuzione e si porta al di sotto della media della macroarea

5) da un sondaggio effettuato dalla componente studentesca della CP presso gli iscritti ai corsi emerge che gli studenti ritengono il momento della somministrazione inappropriato per ottenere una partecipazione seria e responsabile degli studenti.
Inoltre, non emerge una percezione del questionario come effettivo strumento di valutazione e mezzo per la rilevazione di criticità riscontrate durante il corso in esame

b) Linee di azione identificate
Il complesso delle criticità (1,3,4 anche se di gravità differente) evidenzia una sofferenza per quanto riguarda il rapporto docente/studenti, in termini di organizzazione (soddisfazione complessiva in lieve diminuzione) pur in presenza di valori positivi riguardo alla disponibilità a fornire spiegazioni. La CP suggerisce una maggiore azione di sensibilizzazione da parte del CDS nei confronti dei docenti nel garantire una corretta organizzazione e erogazione della didattica.
Per quanto riguarda la seconda criticità segnalata si ritiene opportuno che i docenti forniscano agli studenti non frequentanti dei materiali integrativi pertinenti la materia di esame, tale da agevolare la comprensione degli stessi rispetto a coloro che hanno la possibilità di frequentare le lezioni.
Al fine di migliorare la soddisfazione degli studenti in ordine alla quinta criticità sopra segnalata, si propone di somministrare il questionario in una finestra temporale più ampia e di sensibilizzare gli studenti alla più responsabile compilazione del questionario, tramite i professori e la stessa commissione paritetica
Si rileva che la criticità segnalata l'anno scorso circa l'addensamento di lezioni nel primo semestre, rispetto alla quale la CP suggeriva di procedere ad una rimodulazione della distribuzione temporale dei corsi in maniera più omogenea, ha trovato soluzione.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Il materiale didattico risulta adeguato ai contenuti degli insegnamenti per 8,27 di media (in crescita e al di sopra della media di macroarea, dati Valmon), come pure positiva risulta (8,69 di media in crescita) l'adeguatezza delle aule in cui sono impartite le lezioni. Il carico di studio richiesto agli studenti risulta anch'esso positivo e proporzionato ai cfu assegnati (8,27 di media, in crescita e al di sopra della media di macroarea, dati Valmon).

b) Punti di debolezza
Dal questionario somministrato agli studenti dalla componente studentesca della commissione (cfr.lett.A), si evidenzia come siano ritenuti sufficientemente vivibili gli spazi comuni (3/5) ma anche come tali spazi non siano adeguati per capienza rispetto alla popolazione studentesca (2/5).
Si rileva inoltre che un'ampia percentuale di studenti trovi che sia necessario integrare con attività pratiche lo studio teorico del corso per raggiungere una maggiore completezza sul piano della preparazione agli esami e al futuro mondo del lavoro (4,5 su 5).

c) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Rispetto ai punti di debolezza la componente studentesca sollecita l'allineamento della Facoltà rispetto alle altre dell'Ateneo per quanto riguarda l'apertura delle aule didattiche negli orari in cui non si tengono lezioni. Dal questionario risulta infatti che la

gran parte degli studenti (circa il 70%) crede che questo possa agevolarli nello studio e compensare la mancanza di spazi di aggregazione nella Facoltà.
Inoltre, emerge l'opportunità di ampliare l'offerta di attività formative integrative, in particolare: esercitazioni, video-lezioni e seminari.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è soddisfacente (in crescita e superiore alla media di macroarea dati Valmon 7,98 di media), come pure l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (7,89 di media e n crescita) e la tempistica di distribuzione degli esami (7,77 di media e in crescita). Per quanto concerne le modalità di esame gli studenti intervistati attestano di averne un'informazione chiara e comprensibile per una media del 8,78 (stabile).
Dalla scheda del corso, datata (5/9/2019), emerge un notevole incremento della percentuale di laureati entro la normale durata del corso che hanno acquisito almeno 12 cfu all'estero (il parametro iC11 è passato infatti dal 102,7 ‰ del 2015 al 147,3 ‰ del 2016 al 184,5% nel 2018).
E' in aumento anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, (dal 70,6% al 76,9%) seppure ancora inferiroe alla media di Ateneo (ind. iC02)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
L'aumento delle università straniere consorziate ai fini dell'esperienza ERASMUS è senza alcun dubbio una miglioria per il corso, tuttavia sarebbe opportuno allargare la maglia delle possibili conversioni tra gli esami sostenuti all'estero e quelli convalidati in Italia. Tale azione potrebbe consentire una riduzione dei cfu che in media gli studenti debbono ancora conseguire in occasione dell'iscrizione al II anno di corso rispetto a quelli previsti nel piano di studi.
In relazione alle abilità acquisite durante il corso di studi, facendo riferimento al questionario somministrato dalla componente studentesca, si rileva che gli studenti ritengono di fondamentale importanza 'focalizzare la didattica sull'ambito lavorativo' (4 su 5). In quest'ottica è auspicato l'inserimento nella didattica di progetti integrativi come business game, o l'approfondimento di case studies e simili.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Dall'analisi della documentazione prodotta dal CCDS si evince una costante ed attenta azione di monitoraggio dell'andamento di tutte le variabili relative al corso di studi biennale in Economia e Management, sia da parte del coordinatore, che di tutte le figure coinvolte a vario titolo nell'espletamento dell'offerta formativa. In particolare, si segnala tra i punti di forza come il CCDS abbia posto in campo tutta una serie di iniziative volte a controllare l'andamento dell'erogazione dei corsi *in fieri* con cadenze temporali tali da permettere interventi efficaci e tempestivi là dove necessario.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CP ritiene che il CCDS stia svolgendo un eccellente lavoro in termini di monitoraggio del corso di laurea, tuttavia si auspica che questo provveda quanto prima a dare

evidenza sul sito istituzionale del corso stesso del fatto che i diversi curriculum sono stati validati d'intesa con importanti stakeholders quali, Poste Italiane s.p.a., Assoconsult, Ordine dei consulenti del lavoro, etc…, così da rendere ancor più appetibile l'offerta formativa alla platea dei possibili interessati. Tuttavia si suggerisce di inserire nel programma di monitoraggio annuale la consultazione con organizzazioni profesisonali, dandone sistematicamente conto nella sezione del sito a ciò riservata (v. https://economia.uniroma2.it/cdl/biennio/clem/didattica/). Si segnala che l'ultima consultazione documentata sul sito è stata effettuata il 25 ottobre 2017. Mentre nella scheda SUA quadro A1 b si dà conto dell'incontro con le professioni del 14/05/2019.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Il sito istituzionale del corso appare nel complesso ben organizzato e rende disponibile agli studenti tutte le informazioni fondamentali per un'efficace fruizione degli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sul sito istituzionale del corso di laurea non si dà opportuna evidenza di tutta l'attività che pure il CCDS compie sistematicamente nel corso del tempo confrontandosi con gli *stakeholders* esterni, nello sforzo di mettere a punto un'offerta formativa in linea con le richieste del mercato occupazionale. Pertanto, si auspica un'azione del CCDS volta a mettere maggiormente in risalto quantomeno le iniziative più significative intraprese in tal senso. La sezione del sito dedicata alla "Qualità della didattica" potrebbe essere arricchita con dei riferimenti anche alla Commissione paritetica ed al suo ruolo in aggiunta a quello del Gruppo di riesame che già compare nella sezione "Struttura a livello di corso di studio". La sezione del sito riservata alle "Borse di studio" sotto Opportunità attualmente rimanda alla relativa pagina di Ateneo. Il campo potrebbe essere ulteriormente arricchito inserendo una voce 'Opprtunità CLEM' chiedendo ai diversi docenti di segnalare alla persona deputata alla gestione del sito Internet di comunicare tutti i bandi relativi a borse di studio di loro conoscenza (anche all'estero). In questa maniera gli studenti potrebbero fruire di una vetrina ben più ampia delle diverse opportunità di borsa di studio, con ciò aumentando le possibilità di successo da parte degli studenti del corso CLEM biennale che si riverbererebbe anche sulla visibilità esterna del corso di studi e sulla sua stessa reputazione.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dalla Scheda del CDS approvata del 5/9/2019 emerge che la percentuale di iscritti entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 40 cfu è pari al 51,3% in diminuzione rispetto al 55,5% registrato nel 2016 e inferiore alla media di Ateneo e nazionali. La percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale dei CFU da conseguire è pari al 61% sull'arco del triennio; il dato è inferiore alla media di Ateneo, leggermente inferiore alla media Atenei (ind. iC13). In diminuzione il dato sulla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (ind. iC17) pari a 67,3% (erano 84,8% nel 2017)

Si suggerisce al Consiglio di corso di studi di intervenire nel valutare i punti di maggiore difficoltà nel processo formativo così da agevolare gli studenti nell'acquisizione dei CFU lungo tutta la durata del corso di studi.