



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento: Dipartimento di Economia e Finanza

Denominazione del Corso di Studio: GLOBAL GOVERNANCE

Classe: L-16

Sede: UNICA

Facoltà di: Economia

Componenti docenti della CPds: (4 componenti previsti)

1. Prof. Alessio D'Amato (Coordinatore)
2. Prof.ssa Anna Maria Battisti
3. Dott.ssa Angela D'Orazio
4. Prof.ssa Mariangela Zoli

Componenti studenti della CPds: (4 componenti previsti)

Sig. Francesco Di Cicco
Sig.na Melissa Maddalena
Sig. Elia Marcellini
Sig. Francesco Torlai

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

Dott.ssa Maria Cristina Di Ienno

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 8 novembre 2019

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

28 ottobre 2019 (aggiornamento status compilazione questionari ad hoc e risultati; verifica status preparazione relazioni)

11 ottobre 2019 (discussione modalità per la predisposizione delle Relazioni; discussione questionari ad hoc da somministrare agli studenti)

19 settembre 2019 (preparazione dei lavori; discussione)

Si sono inoltre tenuti incontri intermedi per gruppi di lavoro; la componente studentesca si è infine riunita più volte per la predisposizione e la somministrazione dei questionari.

Eventuali iniziative intraprese:

- Predisposizione di questionari dettagliati, resi disponibili online agli studenti della Facoltà di Economia. La somministrazione di tali questionari ha consentito di sollecitare risposte (anche) su temi non coperti dai questionari "ufficiali"; è disponibile presso la Commissione paritetica (paritetica@economia.uniroma2.it) la relazione di sintesi dei risultati dell'indagine (192 rispondenti alla data di approvazione della Relazione).
- D'accordo con il Preside, è stato predisposto l'invio di una richiesta di compilazione dei questionari agli iscritti alla Facoltà di Economia.
- Integrazione dei questionari online con consultazioni dirette da parte della componente studentesca della Commissione, al fine di migliorare la rappresentatività rispetto ai diversi CdS.
- Confronto, sulle prime elaborazioni, con i coordinatori dei CdS.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2019 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 23.

Documentazione consultata:

Scheda di monitoraggio; scheda SUA 2019; Rapporto di Riesame Ciclico; Schede pubbliche e siti CdS; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti (Valmon). Risultati della rilevazione ad hoc con gli studenti della Facoltà di Economia ad opera della componente studentesca della Commissione.

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2019; scheda SUA 2019; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Il CdS mostra, come rilevato dalla valutazione didattica disponibile sul sito Valmont 2019, un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti sullo svolgimento dei corsi (D25), posizionandosi a un valore di oltre l'80% per il campione dei frequentanti al 75%, ma anche sull'organizzazione complessiva dei corsi, sull'organizzazione degli esami e la disponibilità degli insegnanti a fornire spiegazioni nell'ambito delle lezioni.

In proposito, la componente studentesca rivela come i questionari possono essere considerati utili per la valutazione, pur sottolineando la necessità di incrementare il numero di domande sulla qualità della docenza.

b) Linee di azione identificate

La Commissione conferma l'invito, con modalità da definire, alla raccolta di dati al di fuori del momento di iscrizione all'esame (ad esempio durante il corso). Per migliorare la percezione dell'importanza ed utilità dei questionari, si sollecita l'organizzazione di campagne informative da parte dei CdS, possibilmente in maniera coordinata all'interno della Facoltà.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2019; scheda SUA 2019; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione.

a) Punti di forza

L'analisi dei questionari Valmont sembra riportare un grado di soddisfazione più che adeguato degli studenti dei corsi L-16, sia per ciò che concerne l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni sia per ciò che riguarda i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.).

Ciò appare il risultato dello sforzo di Global Governance nel rendere fruibile e aggiornata un'Aula multimediale dedicata esclusivamente alla didattica dei corsi L-16.

Non sembrano però altrettanto adeguati gli spazi di studio individuale, anche in ragione del fatto che tale domanda è da inserire in un contesto che deve scontare le difficoltà comuni a tutti i corsi di laurea inseriti in Economia.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dato il contesto generale non si rilevano particolari suggerimenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2019; scheda SUA 2019; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione.

a) Punti di forza

Dalle principali fonti consultate emergono numerosi punti di forza del Corso in questione tali da ottenere un ottimo score in relazione all'accertamento delle conoscenze rilevabili. L'analisi degli indicatori ANS 2019 di attrattività mostra la crescita costante del corso dal 2014 al 2018 rispetto ai dati relativi agli atenei (non telematici) dell'area geografica e nazionali. I risultati di eccellenza rispetto allo scorso anno sono in crescita, e quando permangono aree di miglioramento risultano essere di miglioramento assoluto e spesso non relativo rispetto alla media degli altri Atenei, rispetto ai quali Global Governance (GG) mantiene una forte distanza. In particolare, l'indicatore (iC00d iscritti) mostra come Global Governance dal 2014 con 37 iscritti al 2018 con 176 ha riportato una costante crescita portandosi da 1/10 dell'indicatore per gli atenei non telematici a più della metà degli stessi, che registrano una costante flessione negli anni presi in considerazione: con 176 iscritti si è quintuplicati di valore dell'indicatore in 5 anni!

Il CdS in Global Governance presenta valori percentuali differenziati nelle varie risposte, con alcuni picchi in positivo riguardanti ad esempio il carico di studio richiesto per gli insegnamenti che appare proporzionato rispetto ai crediti assegnati. Tutto ciò è stato possibile grazie al serio impegno da parte del corpo docente, alla validità degli incontri personali semestrali tra lo studente e il personal advisor (docente), agli incontri annuali con il Coordinatore del Corso, al costante confronto tra il Coordinatore del Corso e il singolo docente sui punti da migliorare, al taglio fortemente interdisciplinare e all'insegnamento in lingua inglese.

Inoltre, le classi sono formate da un numero contenuto di studenti, selezionati sulla base del CV e caratterizzati da forte motivazione e vocazione ad intraprendere tale percorso di studi.

Al risultato contribuiscono anche le prove d'esame a frequenza ripetuta durante lo svolgimento del corso con verifica finale, per mantenere viva l'attenzione dello studente in aula.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Se, da un lato, si registrano risultati decisamente sopra la media, dall'altro va però segnalata la necessità di ripensare le attività seminariali in quanto dai questionari somministrati agli studenti non emerge una completa armonizzazione con la fase di apprendimento inerente strettamente al corso di studio.

In base ai dati forniti da Valmont 2019, emerge infine la richiesta da parte degli studenti di poter usufruire di un servizio di tutoraggio on-line.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2019; scheda SUA 2019; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Punti di forza

Il Monitoraggio dei risultati del processo formativo al fine di fornire il maggior livello di qualità del servizio di formazione offerto è basato su diverse azioni come riportato dalla scheda SUA.

In particolare, il Consiglio di Corso, con il supporto della segreteria didattica del corso di studio, cura e programma attività: di analisi delle informazioni relative alla qualità di erogazione della didattica e dei servizi connessi, delle valutazioni della qualità del percorso formativo proposto; di valutazione del livello e della qualità dell'apprendimento; di monitoraggio delle carriere degli studenti di aggiornamento (continuo) delle informazioni sulla scheda SUA-CdS.

L'analisi degli indicatori della didattica mostra che gli studenti regolari iscritti a Global Governance, presentano un tasso di conseguimento di CFU nell'anno accademico notevolmente più elevato rispetto alla media degli studenti dell'Area Geografica e a quelli degli Atenei (benchmark); che il tasso di laureati che va dal 100% del 2016 al 96,9% del 2018, rimane comunque sempre altissimo rispetto al benchmark dell'area geografica e degli atenei non telematici.

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano un trend in costante aumento rispetto alle medie dell'Area Geografica e degli Atenei, a conferma della crescente reputazione internazionale del corso di laurea.

Gli indicatori sul percorso di studio e regolarità delle carriere mostrano come la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno è per il 2017 pari al 100%, un risultato che non tenderà a permanere negli anni a venire ma che dimostra l'attenzione posta da GG alle problematiche che gli studenti sperimentano nel primo, sfidante, anno di corso.

Si segnala inoltre che il tasso di abbandoni passa da 2,9% del 2017 a 13,9% 2018, registra quindi un lieve incremento ma rimane comunque molto al di sotto dei benchmark.

I valori degli indicatori sono tutti ben al di sopra dei benchmark di riferimento, e ciò dimostra gli sforzi fatti dal Cdl di Global Governance nel monitoraggio della didattica e nel supporto costante agli studenti.

D'altro canto, questi ottimi risultati sono il frutto di numerosi incontri e riunioni tenutesi con gli studenti per discutere e valutare l'andamento dei corsi svolti, valutare strategie per migliorare o confermare i metodi di insegnamento, l'organizzazione dei singoli moduli, il carico di lavoro. Tale analisi consente da un lato, una valutazione su ogni singolo Docente, dall'altro consente altresì ad ogni singolo studente di essere ascoltato una volta ogni anno.

Il coordinatore del corso ha svolto numerosi colloqui collettivi con gli studenti di primo secondo e terzo anno per discutere sull'andamento dei corsi ma anche colloqui individuali con gli studenti di secondo e primo anno. Durante ogni singolo incontro, della durata di circa trenta minuti, lo studente ed il Coordinatore hanno discusso dell'andamento didattico, effettuato un controllo della verbalizzazione degli esami fino a quel momento sostenuti, affrontato le varie questioni aperte rispetto alla carriera dello studente. Per gli studenti del secondo anno il colloquio ha invece avuto come obiettivo l'immediato futuro

(tesi di laurea, progetti per master o lavoro), l'eventuale scelta della meta Erasmus e su quelli che saranno i loro prossimi impegni universitari. Ad ogni studente è stata infine chiesta la propria opinione sui corsi e sul gruppo-classe.

L'Attrattività dell'offerta formativa si spiega pertanto in ragione del numero di iniziative dedicate all'accoglienza degli studenti: basti pensare che nel 2018 sono stati organizzati 8 Open Day e 5 Open Day nel periodo gennaio-agosto 2019.

Ma si pensi anche alla cura della qualità della docenza: è stato infatti organizzato nel settembre 2018 un workshop di due giorni sul Problem Based Learning volto all'aggiornamento dei metodi didattici a cui hanno partecipato 4 docenti del corso di laurea e altri docenti dell'ateneo, peraltro, si pensa di ripetere il corso di PBL anche per il 2019 per i docenti che non vi hanno potuto prendere parte.

Si consideri infine il numero di iniziative dedicate all'accoglienza, all'orientamento e al tutorato degli studenti stranieri: 1 corso di lingua italiana per stranieri organizzato dal corso di laurea in Global Governance e 1 corso introduttivo di storia occidentale per i numerosi studenti stranieri non europei.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano punti critici.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2019; scheda SUA 2019; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

a) Punti di forza

L'analisi dei documenti SUA-CdS e del Riesame e le parti pubbliche sono chiari e lasciano pochi spazi a interpretazioni. Lo studente sembra essere il primo obiettivo del corso e pertanto ogni azione è disegnata per venire incontro alle esigenze fattive di questi.

Lo dimostrano peraltro anche i dati Almalaurea, dai quali emerge che si riscriverebbero di nuovo al corso di Global il 91,4% degli intervistati.

Il sito è ampiamente informativo e risponde pienamente alle necessità informative e di coordinamento delle diverse attività.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non si rilevano criticità

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Principali fonti dati: Rapporto di Riesame ciclico 2019; scheda SUA 2019; Scheda del Corso di Studio; Rilevazione soddisfazione studenti frequentanti. Consultazione con gli studenti da parte della componente studentesca della Commissione

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si raccomanda di proseguire come già fatto e di concludere le iniziative in corso. In particolare, si propone di adeguare l'offerta di attività extra curriculari con gli obiettivi di formazione e di accesso al mondo del lavoro.

Ulteriori proposte di miglioramento provenienti dalla Componente studentesca riguardano i tempi di attesa per la Segreteria studenti.

SI invita pertanto la Facoltà ad identificare azioni in tal senso.