TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: **Medicina e Chirurgia**

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Tecniche di Ortopedia
Classe: L-SNT/3
Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Sebbene la SMA fornisca indicazioni molto schematiche sull'andamento del CdS e manchi di un'analisi dei dati, dalle valutazioni fornite dal sito di Valmon si evince una buona/ottima soddisfazione della componente studentesca verso l'organizzazione del CdS (quesiti D1-D8). La valutazione è migliorata rispetto all'anno precedente. Il rapporto carico di studio/crediti assegnati viene considerato positivamente (D14), così come l'adeguatezza del materiale didattico (D15) e l'utilità delle attività didattiche integrative (D16). Soddisfazione è mostrata verso l'attività didattica dei docenti, che risultano aver tenuto personalmente le lezioni (D7: 8,6/10), espongono chiaramente gli argomenti (D13: 8,4/10), sono disponibili a fornire spiegazioni (D6: 9,1/10)), e sono reperibili negli orari di ricevimento (D18: 8,4/10). Queste valutazioni rivelano un'alta qualità della proposta formativa del CdS. Le uniche criticità riguardano i quesiti D17 e D19; tuttavia i valori di questi indicatori sono bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione dei quesiti.

b) Linee di azione identificate
Visto l'alto apprezzamento degli studenti verso l'organizzazione del CdS, i consigli si limitano al miglioramento della compilazione delle schede. La SMA, in particolare, risulta troppo sintetica e manca di un'adeguata analisi dei dati riportati.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Malgrado la mancanza di indicazioni nella scheda SMA, dal questionario studenti si rileva una buona soddisfazione per i locali e le attrezzature didattiche integrative (quesiti D22 e D23). Il portale del CdS all'interno del sito di Ateneo non è aggiornato; inoltre, fornisce informazioni di carattere generale ma non quelle di rapida consultazione, utili per gli studenti (calendario lezioni, calendario esami, orario ricevimento studenti). Dai dati AlmaLaurea, ottenuti dal link presente nella sezione 'Condizione occupazionale' del portale, si evince una buona soddisfazione degli studenti per le aule utilizzate (100% soddisfatti), per le postazioni informatiche (75% soddisfatti), e per le attrezzature e

attività didattiche integrative (100% soddisfatti). Dalla sezione 'Riferimenti wb e contatti' il link presente rimanda al portale del CdS della Facoltà, anch'esso piuttosto avaro di informazioni e non aggiornato adeguatamente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il portale del CdS va aggiornato e migliorato.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Malgrado non siano presenti nella scheda SUA indicazioni sui metodi di accertamento delle abilità acquisite dallo studente, la componente studentesca di dichiara soddisfatta del percorso di studio, come risulta dai questionari compilati. Dalla scheda-CdS risulta che il 100% degli studenti si è laureato entro la durata normale del corso, con un significativo incremento rispetto all'anno precedente (iC02); il 70% dei laureati svolge, a distanza di un anno dal titolo, un'attività lavorativa retribuita (iC06), il 60% svolge un'attività regolata da contratto o un'attività di formazione retribuita (iC06bis), il 66,7% svolge un'attività lavorativa regolata da un contratto (iC06ter). Il 100% dei laureandi si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS (iC25).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La scheda SUA e le informazioni presenti sul sito web del CdS necessitano di aggiornamenti.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La SMA presentata è realmente troppo schematica. Manca di informazioni dettagliate e di un'analisi dei dati. Una nota importante messa in evidenza riguarda tuttavia l'alta percentuale di studenti che cambiano CdS al secondo anno (50%, iC14 scheda-CdS), e di abbandoni dopo N+1 anni di corso (88,9%, iC24 scheda-CdS). Tale situazione viene spiegata col fatto che molti studenti non scelgono questo CdS come prima opzione, per cui appena possono, cambiano CdS. In effetti il CdS risulta apprezzato, dal momento che il 100% degli studenti si laurea entro la durata normale del CdS (iC02) e il 100% dei laureandi si dichiarano complessivamente soddisfatti del CdS (iC25).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Troppo sintetica la SMA, scritta in modo frettoloso. Andrebbe migliorata.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
I quadri B6 e B7 andrebbero migliorati. In particolare, il quadro B6 non presenta alcuna informazione ma rimanda al sito Valmon che riporta i risultati dei questionari di soddisfazione degli studenti. Anche il quadro B7 andrebbe migliorato, non essendo aggiornato; riporta un rapporto Almalaurea del 2016, riguardante la condizione occupazionale dei laureati in Tecniche Ortopediche.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La scheda SUA dovrebbe fornire informazioni aggiornate ed esaurienti nei quadri B6 e B7.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla rispetto a quanto già riportato.