TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: **Medicina e Chirurgia**

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Tecniche di Radiologia Medica per immagini e Radioterapia
Classe: L-SNT/3
Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Dall'analisi dei dati forniti dal sito di Valmon, gli studenti appaiono molto soddisfatti dell'organizzazione e dell'offerta qualitativa del CdS, come mostrato dalle valutazioni dei quesiti D1-D3. Apprezzato anche il rapporto con i docenti, che rispettano gli orari di lezione (D5: 8,0/10), tengono personalmente le lezioni (D7: 8,1/10), definiscono in modo chiaro le modalità d'esame (D4: 8,4/10), sono disponibili a fornire chiarimenti (D6: 8,2/10) e reperibili durante l'orario di ricevimento studenti (D18: 8,2/10) La valutazione del quesito D14 (relativo al rapporto tra carico didattico e crediti assegnati agli insegnamenti), sebbene ampiamente positiva, mostra un lieve decremento rispetto alla valutazione dello scorso anno 7,5/10 vs 8,1/10). L'unica vera criticità si riscontra nella valutazione dei quesiti D17 e D19 (4,7/10 per entrambi); tuttavia i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione dei quesiti.

b) Linee di azione identificate
La proposta formativa del CdS ha ricevuto un buon apprezzamento dagli studenti. Si consiglia la direzione didattica a portare avanti un confronto continuativo con la componente studentesca sugli argomenti dei quesiti meno apprezzati, allo scopo di migliorare l'offerta formativa del CdS.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Il CdS forma Tecnici Sanitari di Radiologia Medica in grado di interagire con figure dell'area sanitaria (i.e., medici radiologi, fisici operanti nell'area sanitaria) in luoghi in cui vengono utilizzate radiazioni ionizzanti. La formazione dello studente avviene attraverso lezioni teoriche frontali e tirocini, come indicato nella scheda SUA del CdS (quadro B5). Il progetto di tirocinio rappresenta la guida di riferimento per l'intera esperienza clinica. Gli

studenti mostrano un buon apprezzamento per i locali e le attrezzature messe loro a disposizione dal CdS; i dati forniti da AlmaLaurea indicano che il 72% valuta molto positivamente le aule utilizzate, il 67% è soddisfatto delle postazioni informatiche, e le attrezzature utilizzate sono apprezzate dall'83% degli studenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come già riportato nella sezione (A), gli studenti hanno fornito una valutazione positiva all'offerta del CdS. Tuttavia, dal momento che la valutazione del quesito D23 (relativo all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative), pur se positivo, risulta lievemente inferiore a quella dello scorso anno (7,2/10 vs 7.9/10), si consiglia la direzione del CdS di monitorare attentamente le attività integrative fornite, organizzando incontri con i rappresentanti degli studenti per stabilire quali iniziative possano migliorare l'offerta formativa del CdS.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
La SMA evidenzia un calo del numero di immatricolati negli ultimi anni. Ciò è tuttavia dovuto essenzialmente alla riduzione del numero di posti messi a bando a livello nazionale. La percentuale degli studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso CdS. è pari all'80% circa (iC14), mentre l'83,3% si laureano entro la durata normale del corso (iC22). L'offerta formativa del CdS sembra essere molto apprezzata: i laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso è pari all'85,7% (iC18), e il 100% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (iC25). Interessante l'incremento della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC06) che raddoppia rispetto all'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso, l'organizzazione e l'offerta formativa del CdS sono state molto apprezzate dagli studenti. La maggiore criticità è da ricercarsi nello scarso interesse mostrato per i progetti internazionali, ai quali nessuno studente ha partecipato in questi ultimi cinque anni (iC10, iC11). Questo è un fenomeno comune a diversi corsi di laurea triennali; gli studenti, infatti, tendono a considerare tale esperienza una causa per l'allungamento del percorso di studi. Anche il fattore economico, comunque, potrebbe avere un certo peso sulle decisioni. Si raccomanda quindi di sensibilizzare gli studenti sull'importanza di questo tipo di esperienza, che certamente migliorerebbe il loro bagaglio culturale e professionale oltre a fornire un'immagine internazionale al CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Nella SMA vengono rilevati correttamente i dati riguardanti sia gli indicatori della didattica che quelli relativi all'internalizzazione. I vari punti vengono descritti in dettaglio

anche se mancano un'adeguata analisi dei dati e proposte di miglioramento. Per quanto riguarda l'internalizzazione, come già detto essa rappresenta una pesante criticità comune alla quasi totalità dei CdS sanitari triennali, che mostrano assenza di adesioni a tali progetti. Nella scheda SUA il CdS informa sull'introduzione del progetto Erasmus per il solo tirocinio trimestrale; con tale iniziativa, si spera di ottenere un'inversione di tendenza.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come già descritto nella parte (a), gli indicatori evidenziano l'internazionalizzazione come criticità principale. La SMA indica che nessuno studente ha aderito negli ultimi anni ai progetti internazionali Erasmus e Overseas (iC10, iC11, iC12). Malgrado le fondate ragioni fornite sul non interesse mostrato dagli studenti verso tali progetti, si sollecita il CdS a pubblicizzare tali progetti con maggior enfasi allo scopo di far comprendere allo studente l'importanza di tali esperienze per un ampliamento del proprio patrimonio culturale e professionale.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La SUA fornisce informazioni corrette sull'organizzazione e il funzionamento del CdS. I quadri B6 e B7 risultano aggiornati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Sarebbe auspicabile che il CdS provveda a inserire nel portale situato all'interno del sito di Ateneo, anche informazioni di rapida consultazione utili allo studente, quali il calendario delle lezioni e degli esami, i programmi dei corsi, gli orari di ricevimento studenti da parte dei docenti, etc.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla oltre quanto già riportato nelle sezioni precedenti.