TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Denominazione del Corso di Studio: Professioni sanitarie tecniche
Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare
(abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare)
Classe: L/SNT-3
Sede: tutte

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate
Dall'analisi dei questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione del corso si evincono nel complesso risultati positivi, in linea a quelli dell'anno precedente, e ai valori medi della macro-area di Medicina. Da segnalare che non si evincono le due solite criticità D17 e D19, in genere comuni per l'intera macro-area, anche se il numero delle risposte è di numero basso (13 vs >80 per la maggior parte delle altre risposte). Invece si riscontrano criticità per i quesiti D8-D10, D18 e D20-D21: oltre ad aver avuto un numero basso di risposte (meno di 15 vs >80 per gli altri quesiti), hanno avuto anche un numero mediamente più basso di risposte positive (intorno al 60%, e con 37% positive in particolare per D18) e valori di risposta intorno a 6-7, con significativi decrementi rispetto ai valori dell'anno precedente. Valori sotto la sufficienza si sono riscontrati per D18 e D21 (4.91 e 5.85 vs anno precedente 8.22 e 6.55).

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 14 laureati nel 2018, i risultati sono mediamente sufficienti, con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 64% (21% decisamente si e 43% più si che no), soddisfazione al 71% dei rapporti con i docenti in generale (7% decisamente si e 64% più si che no), e soddisfazione al 71% dei rapporti con gli studenti (57% decisamente si e 14% più si che no), con solo il 28.6% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

I giudizi in generale del corso si dovrebbero evincere anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7); tuttavia è riportata una vecchia descrizione dell'opinione degli studenti e laureati generale e non aggiornata. Nel quadro B7 per i laureati c'è un link generale al sito Valmon. Non vengono menzionate e discusse le criticità.

b) Linee di azione identificate
La CP invita il CdS alla consultazione della rappresentanza studentesca e del personale docente per analizzare e risolvere insieme le criticità e debolezze del corso che emergono dai questionari. In particolare da comprendere quali siano i motivi della non totale soddisfazione del corso e del non soddisfacente rapporto con i docenti. Si invita inoltre anche ad aggiornare la scheda SUA per quanto riguarda il quadro B6 e B7.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento molto buono con 90-95% di risposte positive, con valori tutti e tre nettamente di grado superiore rispetto all'anno precedente (in media dell'8.6 vs 7.7).
Una situazione abbastanza positiva emerge anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2018, laddove i risultati risultano abbastanza positivi sulla qualità delle aule (72% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (40% decisamente positiva e 60% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 73% sempre o quasi sempre o spesso adeguate).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo.
Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri o rimandano semplicemente al sito ufficiale di ateneo o al sito di Almalaurea o descrivono in allegati datati i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Nessuna descrizione specifica per il corso se non con un allegato vecchio per quanto riguarda l'orientamento in ingresso. Nessuna informazione specifica e relativa ad eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno e estero, nonché accompagnamento al lavoro.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nel complesso la CP invita il CDS a meglio sviluppare e mostrate agli studenti le attività più specifiche del corso per quanto riguarda le attività didattiche attraverso il miglioramento dei laboratori, accesso a postazioni informatiche e attività pratiche, favorire stage e tirocini per migliorare la formazione professionale degli studenti del corso. Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con enti esterni pubblici e privati e anche stranieri, nonché attivare/mostrare incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) evidenziano un giudizio positivo e di miglioramento sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con una media intorno al 90% di risposte positive e un valore mediano intorno all'8.4, con indicatori leggermente superiori o stabili rispetto all'anno precedente (valore mediano intorno all'8.1).

Tale giudizio abbastanza positivo si riscontra nel complesso anche dal questionario di Almalaurea dei laureati, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per il 64.4% degli intervistati adeguato alla durata del corso con un decisamente si per il 43% e 21.4% più si che no. Contrariamente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami poco soddisfacente nel complesso, con solo il 21.4% sempre o quasi sempre, con un 14.3% per più della metà degli esami, e un 64.3% per meno della metà.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) a parte il quadro B1 dove si trova un pdf scaricabile con segnalati gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2018-2019 (da dove si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi, CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti). Tutti gli altri quadri rimandano ad informazioni non aggiornate, alcune anche tramite link diretto al proprio sito del corso, che pur se ben sviluppato non è aggiornato. Mancano tutte le informazioni aggiornate per i programmi dei corsi e le date degli esami e delle sessioni di Laurea.

Anche il riquadro B3 necessita un aggiornamento, compaiono nomi di Docenti titolari di insegnamento non più presenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita ad aggiornare la scheda SUA per tutte le parti relative alla didattica, dando visibilità ai programmi dei corsi, ai docenti, al calendario degli esami e delle sessioni di Laurea. Si invita ad aggiornare il proprio sito del corso e/o dalla scheda SUA rimandare al sito del corso della Facoltà di Medicina e Chirurgia che risulta più aggiornato (con il regolamento didattico, calendario delle lezioni e degli esami, ordinamenti didattici, e insegnamenti)
Si suggerisce anche di ottimizzare il carico e la qualità di studio degli insegnamenti, aumentando l'attività di supporto didattico, incrementando gli incontri tra docenti dei corsi integrati per un miglior coordinamento didattico dei programmi e delle sessioni di esami. Utile promuovere le attività dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Non valutabili. La scheda di monitoraggio annuale non è stata consegnata né risulta rintracciabile.

Come per gran parte della Scheda SUA CdS, anche i Quadri **C1, C2 e C3** non sono stati aggiornati. Nella scheda C3, risulta che non ci sono attualmente in corso convenzioni con altri enti o aziende

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambe ben dettagliate e sembrano aggiornate la prima al 2017 e la seconda al 2019. Nel quadro D2 è descritta anche la composizione e l'impostazione di lavoro del gruppo di riesame. I campi D4 e D5 sono vuoti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS e in particolare il gruppo di Riesame a implementare le attività di monitoraggio degli studenti, analizzando le maggiori criticità che emergono dai questionari e promuovere strategie di intervento e completare la scheda di monitoraggio annuale. In particolare si suggerisce di stimolare i docenti a una maggiore interazione tra di loro e anche con gli studenti per un miglior coordinamento delle attività didattiche e organizzazione degli esami. Utile estendere e intensificare un programma di tutoraggio e intensificare i rapporti con aziende del territorio per tirocini pre- e post-laurea.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e aggiornata in poche parti. La maggior parte necessita aggiornamento e una descrizione più dettagliata e più specifica del corso. La scheda SUA rimanda a un proprio sito del corso che necessita aggiornamento. Risulta molto più aggiornato il sito del corso accessibile dal sito della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce di dare maggiore valore a tutta la scheda SUA e di aggiornare entrambi i siti del corso o di mantenere solo quello della Facoltà rendondolo visibile anche dalla scheda SUA. Tutto ciò può favorire maggiormente l'informazione sulle reali potenzialità e punti di forza del corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso come già menzionato, è importante implementare le modalità di trasferimento di informazioni allo studente, dedicando maggiore attenzione e cura al sito web e scheda SUA. Nell'insieme si incentiva anche a promuovere incontri tra studenti/docenti e studenti/docenti/tutor per promuovere strategie di intervento

condiviso per migliorare l'attività didattica complessiva tra cui l'organizzazione degli esami e le diverse attività di laboratorio pratico e di tirocinio.