TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia
Tecniche di Laboratorio Biomedico
Classe: L/SNT-3
Sede: Sede Unica -"Università degli Studi di Roma Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate
Dai dati presi dal sito Valmon, la maggioranza degli indicatori sono positivi e in linea se non superiori a quelli dell'anno precedente e nella media della macro-area di Medicina, con un numero di risposte analizzate in genere intorno a 120.
Per alcune tipologie di domande (D8-D11, e D17-D21) si evidenzia come criticità un numero basso di risposte (in genere 8). Tuttavia positivo che alcune precedenti criticità, quali per es la frequenza e programmazione delle attivita' didattiche (D8-D10) siano state ben superate con un valore mediano intorno a 9 (nonostante il basso numero di risposte). Permangono delle criticità per gli indicatori D17, D18 e D19. Per il quesito D18 il numero delle risposte è stato troppo basso da non poter essere valutato. In genere i valori di questi indicatori sono bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.
Di fatto tramite confronto diretto con gli studenti del CDL, queste criticità emergenti dai questionari non sembrano avere riscontro dal punto di vista pratico.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei 19 laureati nel 2018 che hanno compilato il questionario, i risultati sono molto positivi, con una percentuale di soddisfazione sull'esperienza universitaria complessiva pari al 100% (53% decisamente si e 47% più si che no), soddisfazione al 95% dei rapporti con i docenti in generale (63% decisamente si e 32% più si che no), e soddisfazione al 90% dei rapporti con gli studenti (58% decisamente si e 32% più si che no), con un buon 74% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

I giudizi positivi si evincono anche dalla scheda SUA del CdS (Quadro B6 e B7), dove l'opinione degli studenti e dei laureati per i dati relativi A.A. 2017/18 è molto ben descritta e discussa. In entrambi i casi ci sono i link ai siti di riferimento del Valmon e di Almalaurea e relativi documenti analizzati scaricabili come pdf.

b) Linee di azione identificate
La CP invita il CdS a continuare nel lavoro intrapreso e incentivare una maggiore consultazione tra la rappresentanza studentesca e il personale docente, per risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari. Si suggerisce anche di sensibilizzare di più gli studenti sull'importanza di rispondere in modo completo e appropriato a tutti i quesiti dei questionari.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon (D15, D22, D23), è risultato un indice di gradimento molto buono con un numero di risposte positive in media >90, con valori più o meno sovrapponibili a quelli dell'anno precedente.
Un giudizio sempre positivo relativo ai materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi emerge anche dalla scheda di Almalaurea con i laureati nel 2018, con un giudizio di qualità delle aule (95% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (75% decisamente positiva e 25% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, 94% sempre o quasi sempre o spesso adeguate).

Il giudizio molto positivo è stato confermato anche attraverso incontri diretti con gli studenti rappresentanti del corso di studio. E' stata confermata la soddisfazione e ottimo apprezzamento sulle aule, sulla loro fruibilità e sui metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative) ritenuti più che adeguati agli obiettivi di apprendimento proposti e attesi. Unica criticità riscontrata, la parte pratica di laboratorio che potrebbe essere migliorata, ampliando l'esperienza pratica su più discipline (al momento in genere è concentrata più su una disciplina specifica).

Dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B4 Infrastrutture) risultano garantiti i diversi collegamenti informatici alle pagine del portale di ateneo dedicate alle informazioni relative ai laboratori e aule, biblioteca, sale di studio.
Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri descrivono al minimo i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. Poche informazioni relative ad eventuale periodo di formazione e mobilità all'esterno, nonché accompagnamento al lavoro.
E' anche specificato che è in corso di valutazione la possibilità di attivare attività di ERASMUS all'estero.
Sempre nella scheda SUA, è invece molto ben compilato e aggiornato il quadro A1.b, laddove è descritto che Il Corso di Laurea da diversi anni si interfaccia con L'associazione di rappresentanza della categoria professionale (ANTeL) con la quale ha stabilito e programmato degli incontri al fine di ricevere osservazioni, pareri e favorire l'eventuale inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro. Sono riportati anche gli incontri svolti nel 2018 e da svolgere per il 2019.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nel complesso il corso risulta di buona qualità tuttavia forse potrebbero essere meglio sviluppate e mostrate agli studenti le attività pratiche, favorendo anche una maggiore turnazione di attività pratica nei diversi laboratori e favorire stage e tirocini per migliorare la formazione professionale degli studenti del corso.
Utile attivare/mostrare specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati nonché estendere gli incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per

favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

I dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont (D1-D6, D14) confermano il giudizio positivo sull'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e dell'organizzazione delle sedute di esame, con spesso >85% di risposte positive e in genere con valori stabili o leggermente inferiori rispetto all'anno precedente (in particolare per D4 e D5, precedentemente intorno al 9 ora intorno a 8.1).

In generale, gli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico incontrati risultano complessivamente soddisfatti per quanto concerne l'offerta formativa del corso, con la sua organizzazione di insegnamenti, la qualità e utilità della didattica e le modalità di esame.
Tale soddisfazione è stata confermata anche dalla consultazione dei questionari di AlmaLaurea, dove si evince che il carico di studio degli insegnamenti risulta per il 95% degli intervistati adeguato alla durata del corso con un decisamente si per il 53% e 42% più si che no. Similarmente gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami molto soddisfacente nel complesso, con il 58% sempre o quasi sempre, e 42% per più della metà degli esami.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS (**Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3**) tutte le informazioni importanti sono presenti e di facile accesso.
Nel quadro B1 si trova un pdf scaricabile con una buona descrizione del corso dove sono anche segnalati gli indirizzi di due link che rimandano alla didattica programmata ed erogata GOMP AA 2018-2019. Da questi link si possono ricavare le informazioni sui singoli corsi CFU, settori scientifici disciplinari e nomi dei docenti, è possibile visionare anche la scheda insegnamento dell'intero corso integrato, la scheda docente, programmi, testi di riferimento, ore di lezione, ore di esercitazioni, ore di laboratorio, ore di studio, attività.
Mancano le informazioni dirette sul regolamento didattico 2018 che in genere è mostrato in questo campo. Tuttavia il regolamento didattico di Ateneo e del corso sono scaricabili dal link riportato sempre nel quadro B1a, che rimanda al corso di Laurea nel sito web della Facoltà di Medicina, che risulta molto ben fatto. Tuttavia il regolamento non risulta aggiornato.

Nei diversi riquadri B2 di Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento ci sono i rimandi al link diretto al sito del corso, presente nel sito Istituzionale della Facoltà. Il sito è ben fatto e aggiornato, pertanto tutte le informazioni sono di facile visibilità.
Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento, con il rimando diretto a tutte le informazioni dei singoli docenti e corsi.
Fatta bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4a e A4b della scheda SUA. La sintesi e il dettaglio generale è ben descritto con anche in fondo il link dei singoli insegnamenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come anche suggerito dagli studenti incontrati, è utile implementare una maggiore coordinazione tra docenti di aree affini nell'impostazione delle lezioni e argomenti da trattare in potenziale sovrapposizione.
Utile promuovere la qualità e differente tipologia dei tirocini da svolgere presso strutture sanitarie interne ed esterne sul territorio.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa e dettagliata degli indicatori. Tuttavia è povera di discussione delle diverse criticità e punti di forza del corso e non sono molto discusse strategie di intervento.
Tuttavia il mantenimento e talvolta il miglioramento di molti degli indicatori, con un 100% dei laureandi soddisfatti del corso, con nessun abbandono nel 2018 e >70% degli iscritti che si laurea entro la durata del corso, con un voto di laurea espresso in media pari a 108.2/110 testimonia nell'insieme il buon lavoro del corso di questi ultimi anni.

Molto ben descritta, e aggiornata la Scheda SUA CdS (Quadri **C1, C2 e C3**). Nella scheda C3, risulta anche l'elenco di enti presso cui gli studenti effettuano il tirocinio professionalizzante.

Per quanto riguarda il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, sono entrambi ben dettagliati e aggiornati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Utile promuovere consultazioni della rappresentanza studentesca e del personale docente e dei tutor, per monitorare e risolvere insieme le criticità e debolezze che emergono dai questionari e dal confronto diretto, per poi proporre possibili strategie di intervento e di miglioramento. Utile descrivere e discutere meglio anche le diverse criticità e punti di forza del corso nella scheda di monitoraggio annuale e aggiornare il quadro D4 del riesame annuale della Scheda SUA.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
La Scheda SUA è stata adeguatamente compilata e nel complesso con buona accuratezza e aggiornamento nelle sue varie parti.
Il sito web del corso di Studi situato nel sito della Facoltà di Medicina è molto curato e aggiornato. Le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso di studi, e le altre iniziative didattiche incluso le convenzioni con enti esterni sono facilmente fruibili dal visitatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Essendo il sito nel complesso ben aggiornato, si suggerisce un suo continuo monitoraggio e aggiornamento.
Per quanto riguarda la Scheda SUA, utile aggiornare tutte le sue parti (es B5 e D4) e mostrare meglio in tutte le sue parti laddove ci sia possibilità le specifiche convenzioni con Enti esterni Pubblici e Privati e gli incontri annuali con le varie rappresentanze del mondo del lavoro per favorire nel complesso un migliore orientamento e accompagnamento al mondo del lavoro stesso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da segnalare