



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: **Medicina e Chirurgia**

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
- 2. Francesca Ceccherini Silberstein**
- 3. Giulia Donadel**
- 4. Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Valentina Manna**
- 2. Valentina Enrica Marsella**
- 3. Giulia Pensabene**
- 4. Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Promotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)

Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.



Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7 , raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusioni Cardiovascolari'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi (≤ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.



Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Tecniche Audioprotesiche

Classe: L-SNT/3

Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Dai dati forniti dal sito di Valmon si evince un'ottima soddisfazione degli studenti verso l'organizzazione del CdS, come mostrato dalle valutazioni ottenute dai quesiti D1-D8 (che risultano sovrapponibili a quelle fornite lo scorso anno). E' anche alto l'indice di gradimento verso: (a) il rapporto carico di studio/crediti assegnati (D14), (b) l'adeguatezza del materiale didattico (D15), e (c) l'utilità delle attività didattiche integrative (D16). Alta la soddisfazione nei confronti del corpo docente, come mostrato dalle valutazioni dei quesiti D7 (tiene personalmente le lezioni), D13 (espone chiaramente gli argomenti), D6 (è disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni), e D18 (è reperibile negli orari di ricevimento). Complessivamente, le valutazioni riportate dai questionari rivelano un alto consenso per la proposta formativa del CdS. Criticità: le principali riguardano i quesiti D17 e D19; tuttavia i valori di questi indicatori sono bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione dei quesiti. Altre criticità si evincono dai dati degli indicatori della scheda-CdS: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) è pari al 25% (l'anno precedente era l'83,3%), mentre la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari al 75,0% (in lieve flessione rispetto all'anno precedente, e inferiore alla media di Ateneo). Nella valutazione, tuttavia, va considerato l'esiguo numero di studenti considerati nella scheda, che rende i valori percentuali non molto attendibili.

b) Linee di azione identificate

Dai dati riportati nella scheda-CdS (in particolare, le valutazioni relative agli indicatori iC18 e iC25, che rilevano valori percentuali inferiori a quelli di Ateneo), si consiglia al corpo docente di monitorare in modo continuativo l'umore degli studenti verso l'offerta formativa del CdS, allo scopo di aumentarne il consenso. Da notare che la SMA risulta eccessivamente sintetica e priva di un'analisi dei dati riportati nella scheda-CdS.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

L'ordinamento didattico presente nella SUA è in linea con gli obiettivi didattici del CdS. L'attività didattica teorica è coadiuvata da tirocini svolti presso il PTV, che permettono allo studente di acquisire competenze utili per la futura attività professionale. Il CdS mette a disposizione degli studenti infrastrutture e appositi spazi. Le attrezzature fornite e le attività integrative sono apprezzate dallo studente, come confermato dalle eccellenti valutazioni dei quesiti D22 e D23 dei questionari, che risultano superiori alla media di Ateneo. Dalla scheda-CdS risulta che il 75,0% dei laureandi è soddisfatto del CdS (iC25), che il 100% degli studenti si laurea entro la durata normale del CdS (iC02), e che il 76,9% degli studenti si iscrive al secondo anno dello stesso CdS (percentuale superiore a quella di Ateneo, 68,4%). La Scheda Unica Annuale fornita da AlmaLaurea, aggiornata ad aprile 2019, mostra un tasso di occupazione, ad un anno dal conseguimento della laurea, del 75,0% contro un 35,2% di Ateneo; la soddisfazione per il lavoro svolto si attesta su un valore di 8,7/10 (contro il 7,7/10 di Ateneo), e si percepisce una retribuzione circa 1,4 volte superiore alla media di Ateneo. Infine, il 100% degli occupati utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (contro il 65% di Ateneo).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Una criticità, comune agli altri CdS triennali della macro-area, è il disinteresse mostrato dagli studenti verso i progetti internazionali, come indicato dagli indicatori iC10, iC11, iC12 della scheda-CdS, e rimarcato nella SMA. La direzione didattica dovrebbe analizzare attentamente la situazione, organizzando incontri con la componente studentesca allo scopo di sensibilizzarla in merito all'importanza dei progetti internazionali per la propria formazione culturale e professionale.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Dai questionari riguardanti il grado di soddisfazione risulta che gli studenti mostrano apprezzamento per l'organizzazione e l'offerta formativa del CdS; le valutazioni dei quesiti risultano sempre superiori a quelle di Ateneo. Dall'analisi della SMA e della scheda SUA, si evince un buon rapporto tra studenti e docenti; gli studenti vengono seguiti da tutors che li seguono nel loro percorso universitario. Il 100,0% degli studenti si laurea entro la durata normale del corso (era l'80,0% l'anno precedente; iC02), e il 75,0% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (iC25). Molto buona la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (iC06 e iC06bis: 85,7%; iC06ter: 100%). La professione viene svolta presso strutture sanitarie pubbliche e private.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come riportato nella SMA e nella scheda-CdS, la principale criticità è da ricercarsi nel dato relativo all'indicatore iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS. Questo dato è in contrasto sia con la buona soddisfazione complessiva mostrata dalla componente studentesca verso il CdS, sia con il livello occupazionale dei laureati, che risulta superiore a quello di Ateneo (secondo i dati forniti da AlmaLaurea).



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La SMA si presenta eccessivamente sintetica; l'assenza di (i) un'analisi dei dati della scheda-CdS, e (ii) una pianificazione di possibili azioni migliorative, la rende di scarsa utilità.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Viene richiesto un maggior impegno nella preparazione della SMA. Se eccessivamente sintetica e descrittiva, come quella presentata, la scheda di monitoraggio annuale cessa di essere un valido strumento di analisi.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il CdS dispone di un portale non aggiornato nel sito dell'Ateneo. E' fermo all'a.a. 2016-2017 e le informazioni fornite ('Obiettivi formativi' e 'Sbocchi professionali') sono generiche. La sezione 'Condizione occupazionale' rimanda al sito di AlmaLaurea che presenta la 'Scheda Unica annuale' aggiornata all'aprile 2019; la sezione 'Riferimenti web e contatti' rimanda invece al portale del CdS posto all'interno del sito della Facoltà, che appare quasi completamente vuoto. La scheda SUA risulta aggiornata nei quadri B6 e B7, che sono però privi di un'analisi dei dati e rimandano, per le informazioni, ai siti di Valmon (B6) e di AlmaLaurea (B7).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il portale del CdS va aggiornato; si consiglia anche di inserire anche i calendari delle lezioni e degli esami dell'anno in corso, di utilità per lo studente. Anche la scheda SUA necessita di miglioramenti, inserendo nei quadri B6 e B7 un'analisi dei dati riportati nei siti di Valmon e AlmaLaurea.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nulla rispetto a quanto già descritto.