TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: TECNICHE DI RIABILITAZIONE PSICHIATRICA
Classe: L/SNT02
Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Il CdS nella SMA propone azioni correttive nell'arco di un anno per procedere ad una revisione dell'ordinamento dell'offerta formativa, ma non riporta sui siti istituzionali tali attività di incontri svolti e/o previsti con la commissione assicurazione di qualità, parti sociali per l'integrazione nel mondo del lavoro, internazionalizzazione e tirocini. Non si evince un'analisi aggiornata dei dati dei questionari degli studenti. Nonostante il corso si assesti su un livello di gradimento discreto e i dati degli indicatori Anvur siano incoraggianti, si evincano delle criticità da parte del CdS sulla diffusione delle informazioni attraverso i siti pubblici. Il sito web del corso soffre di aggiornamento e/o di completamento delle informazioni necessarie (calendario degli esami, attività didattiche pratiche e seminariali, , incontri con le parti sociali, tutoraggio, programmi e modalità di accertamento degli obiettivi raggiunti e docenti/contatti)

b) Linee di azione identificate
Si suggerisce al CdS di aggiornare i siti pubblici di SUA e il sito web del corso come consigliato dalla precedente Commissione per rendere fruibili le attività formative e le modalità di accertamento degli obiettivi teorici e pratici; stimolare gli studenti con seminari ad attrattività internazionale, incentivare i programmi Erasmus docenti studenti, programmare incontri regolari con le parti sociali per l'inserimento nel mondo del lavoro e un coinvolgimento più diretto della commissione assicurazione qualità interna al corso.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
I dati Valmon sul gradimento e l'organizzazione della didattica frontale e attività pratica indicano che il CdS riesce a trasmettere agli studenti un'offerta didattica adeguata al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati. Il corso è stato valutato dagli studenti discretamente con un valore, mediamente, intorno ad 7.5 (dati Valmon), e superiore

all'anno precedente, per l'organizzazione dell'insegnamento, le attività didattiche e lo studio, le infrastrutture. Rimangono critici i valori D17 e D19, come per altri corsi di studio, a causa della equivocità delle domande.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS ad aggiornare le sezioni B di SUA, in particolare B2 con il calendario esami e prove finali, B3 con i programmi dei singoli insegnamenti, B5, nella sua interezza, deve essere aggiornata e soprattutto, implementata l'internazionalizzazione, dove non si ha traccia di convenzioni e accordi con sedi straniere, eventualmente anche per attività pratiche di tirocinio, e/o programmi Erasmus.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
L'analisi delle risposte dei quesiti degli studenti indica che il carico didattico, l'organizzazione degli insegnamenti e le modalità di accertamento sono accettabili, come indica una media di gradimento globale riportata dai dati Valmon intorno a 7.5 e, mediamente, superiore all'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce al CdS di fornire indicazioni sulle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite per il raggiungimento degli obiettivi formativi sui siti istituzionali.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Il CdS non riporta l'analisi dei dati relativi agli indicatori della scheda SUA-CdS dell'Anvur, che, comunque mostrano un incremento nell'interesse per il corso, con un miglioramento nel conseguimento dei CFU annuali e del numero dei laureati nei termini previsti dall'ordinamento

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS a monitorare il corso valutando gli indicatori ed esprimendo l'analisi dei dati. Si esorta a provvedere a mantenere aggiornata la scheda SUA e il sito web del corso in tutte le aree accessibili, soprattutto con lo scopo di fornire un calendario di incontri con le parti sociali e traccia di programmi di internazionalizzazione e/o percorsi pratici all'estero con enti convenzionati; ad avere cura di fornire i programmi di insegnamento e i docenti, le modalità di accertamento delle conoscenze e globalmente tutta l'offerta pubblica.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Il gradimento del percorso formativo da parte degli studenti e dei laureati si attesta su livello discreto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce al CdS di commentare ed aggiornare l'analisi dei questionari sul gradimento di studenti e laureati per implementare e aggiornare le attività operative del corso con un calendario di date di incontri operativi con associazioni nazionali ed internazionali.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Dato che il corso si attesta su valori discreti di formazione si invita il CdS ad esplicitare in modo completo ed efficace l'offerta formativa in tutta la sua interezza e di renderla pubblica nei siti preposti aggiornandola regolarmente con un'analisi attenta a mantenere e migliorare l'offerta formativa.