TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: **Medicina e Chirurgia**

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Corso di Studio: Ortottica e Assistenza Oftalmologica
Classe: L-SNT/2
Sede: Unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Dall'analisi dei dati forniti dal sito di Valmon, gli studenti sembrano apprezzare l'organizzazione del CdS (quesiti D1-D8). Complessivamente, l'indice di gradimento relativo ai quesiti rimanenti conferma la buona soddisfazione degli studenti per la qualità della proposta del CdS. Rispetto ai dati dello scorso anno le variazioni sono di lieve entità. Le principali criticità riguardano gli indicatori D17 e D19; tuttavia i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa dell'ambiguità nella formulazione dei quesiti. Il quesito D20, relativo alla sensazione dello studente sull'adeguatezza della didattica impartita dal docente in prossimità di un esame, mostra una flessione rispetto all'anno precedente; inoltre, si rileva la mancanza del dato relativo al quesito D18, riguardante la reperibilità del docente durante l'orario di ricevimento.
b) Linee di azione identificate
La mancanza del dato relativo al quesito D18, riguardante la reperibilità del docente durante l'orario di ricevimento, impedisce di valutare se la scarsa valutazione del quesito D17 sia da attribuirsi al docente o sia invece una scelta dello studente. Si consiglia la direzione del CdS di monitorare periodicamente gli umori della componente studentesca, in modo da chiarire eventuali criticità nel rapporto tra docenti e studenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
Il CdS si propone di fornire allo studente competenze professionali attraverso una preparazione sia teorica che pratica. Quest'ultima, insieme al tirocinio clinico, riveste un ruolo di particolare rilievo e viene svolta sotto la supervisione di tutor professionali altamente qualificati. Dai dati dei questionari si evince una buona soddisfazione per la qualità dell'offerta formativa del CdS; in particolare c'è un forte apprezzamento per aule e attrezzature per le attività didattiche integrative (quesiti D15, D22 e D23). La valutazione relativa a questi quesiti mostra un significativo incremento rispetto all'anno precedente. Come riportato nella scheda-CdS, la percentuale dei laureandi soddisfatti del

CdS (iC25) è pari al 75%, in linea con la media di Ateneo; tuttavia il dato mostra una flessione rispetto all'anno precedente (84,6%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Sulla base della flessione rilevata dall'indicatore iC25, si consigliano i docenti del CdS di allacciare contatti con i rappresentanti degli studenti per studiare insieme quali siano i miglioramenti da apportare all'organizzazione del CdS per aumentare la soddisfazione degli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Il laureato in Ortottica svolge attività di prevenzione, cura, e riabilitazione in strutture sanitarie pubbliche e private. La scheda-CdS rileva che la percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è pari al 75%, in linea con la media di Ateneo. Tuttavia, la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso è pari al 68,8% (iC02), inferiore alla media di Ateneo (75,2%). I dati forniti da AlmaLaurea indicano che l'87% degli studenti ritiene il carico degli studi adeguato alla durata del corso, e il 75% è soddisfatto del rapporto con i docenti. Non è ritenuta molto soddisfacente l'organizzazione degli esami (la soddisfazione si attesta al 37,6%), ma il 75% degli studenti è complessivamente soddisfatto del CdS. Netto il decremento di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (9,1% contro il 25% dell'anno precedente; iC24).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La Scheda-CdS rileva che il 43,8% dei laureati si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studi (iC18); tale percentuale è solo discreta, tuttavia in aumento rispetto all'anno precedente (38,5%). Dall'analisi dei dati, si suggerisce un più stretto e continuativo confronto docenti- studenti, per migliorare la qualità dell'offerta del CdS. Si osserva inoltre uno scarso interesse per i progetti internazionali. Gli indicatori iC10, iC11, e iC12 mostrano che nessuno studente ha optato per questa esperienza. E' questo un problema comune alla quasi totalità dei CdS triennali della macro-area. Per superare questa criticità, linee di intervento potrebbero consistere in incontri periodici con gli studenti organizzati per sensibilizzarli sull'importanza di questo tipo di esperienza per un miglioramento del proprio bagaglio culturale e professionale.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
La SMA è ben fatta, sufficientemente dettagliata e mostra un'analisi corretta degli indicatori ANVUR. Sia i punti di forza che le criticità sono chiaramente riportati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
I dati ottenuti evidenziano la necessità di un'attenta opera di confronto con gli studenti allo scopo di superare le criticità emerse.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza
Le informazioni sul CdS sono reperibili nel portale all'interno del sito di Ateneo. Il portale risulta aggiornato. La scheda SUA mostra quadri che necessitano di un aggiornamento (quadro B5), mentre altri sono aggiornati (B6 e B7). Nel quadro B6 viene riportata un'adeguata analisi delle opinioni degli studenti sulla qualità dell'offerta formativa del CdS. Presente anche un link che riporta ai dati forniti da Valmon. Risulta aggiornato anche il quadro B7, dove vengono riportate le opinioni dei laureati. Si rileva che l'80% ritiene efficace la laurea conseguita per il lavoro svolto, mentre il 20%, la ritiene abbastanza efficace.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Le informazioni utili allo studente, quali il calendario delle lezioni e degli esami, sono presenti nel portale e risultano aggiornate.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Nulla da aggiungere, oltre a quanto già riportato.