

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPDs: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPDs)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPDs: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Promotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPDs ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPDs, con breve indicazione della motivazione degli incontri

02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)

Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.



Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7 , raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi (≤ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: FISIOTERAPIA

Classe: L/SNT02

Sede: Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Il CdS procede ad un'analisi accurata ed attenta delle risposte date ai questionari, da cui si evince un buon grado di soddisfazione degli studenti sull'andamento del corso di studi, i laureati terminano nei tempi previsti ed entrano in meno di un anno soprattutto nelle attività private. Nonostante il corso si assesti su un livello di gradimento molto buono, si evincano delle criticità sulla diffusione delle informazioni attraverso i siti pubblici. Il sito web del corso soffre di aggiornamento e di completamento delle informazioni necessarie (calendario degli esami, docenti e contatti, attività didattiche pratiche e seminariali, programmi e modalità di accertamento degli obiettivi raggiunti, incontri con le parti sociali, tutoraggio, ecc.)

b) Linee di azione identificate

Si suggerisce al CdS di aggiornare i siti pubblici di SUA e il sito web del corso come consigliato dalla precedente Commissione per rendere fruibili le attività formative e le modalità di accertamento degli obiettivi teorici e pratici; stimolare gli studenti con seminari ad attrattività internazionale, incentivare i programmi Erasmus docenti studenti, programmare incontri regolari con le parti sociali per l'inserimento nel mondo del lavoro.



B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

I dati Valmon sul gradimento e l'organizzazione della didattica frontale e attività pratica indicano che il CdS riesce a trasmettere agli studenti un'offerta didattica adeguata al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati. Il corso è stato valutato dagli studenti molto positivamente con un valore, mediamente, intorno ad 8 (dati Valmon), e superiore all'anno precedente, per l'organizzazione dell'insegnamento, le attività didattiche e lo studio, le infrastrutture. Nella SMA il CdS dichiara di aver aderito al progetto TECO per la valutazione delle competenze trasversali e disciplinari coordinato da ANVUR.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS ad aggiornare la sezione B3 di SUA con i programma dei singoli insegnamenti e la sezione B5, nella sua interezza, deve essere aggiornata e soprattutto, implementata l'internazionalizzazione, dove non si ha traccia di convenzioni e accordi con sedi straniere, eventualmente anche per attività pratiche di tirocinio, e/o programmi Erasmus.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'analisi delle risposte dei quesiti degli studenti indica che il carico didattico, l'organizzazione degli insegnamenti e le modalità di accertamento sono ottime, come indica una media di gradimento riportata dai dati Valmon intorno a 9 e superiore all'anno precedente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di riportare le schede di insegnamento nella scheda SUA sezione B3, di fornire indicazioni sulle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite per il raggiungimento degli obiettivi formativi anche sul sito web del corso.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il CdS analizza criticamente i dati relativi agli indicatori riportati sulla scheda SUA-CdS dell'Anvur, commentando e vagliando alcuni aspetti critici, come ad esempio il processo di internazionalizzazione che per questa tipologia di studenti in ERASMUS prevede solo percorsi di attività pratica. Il CdS dà indicazioni di valutazione delle carriere degli studenti esprimendo le proprie valutazioni negli incontri con la commissione di Riesame.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS di continuare a monitorare il corso per consolidare il miglioramento raggiunto, si esorta a provvedere a mantenere aggiornata la scheda SUA e il sito web del corso in tutte le aree accessibili, soprattutto con lo scopo di fornire un calendario di incontri con le parti sociali e traccia di programmi di internazionalizzazione e/o percorsi pratici all'estero con enti convenzionati; ad avere cura di fornire i programmi di insegnamento e i docenti, le modalità di accertamento delle conoscenze e globalmente tutta l'offerta pubblica.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il gradimento del percorso formativo da parte degli studenti e dei laureati si attesta su livello alto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce al CdS di implementare e aggiornare ogni sezione della scheda SUA secondo quanto indicato ed esplicitato nelle singole schede avendo cura di riportare tutte le informazioni sul sito istituzionale.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Dato che il corso si attesta su valori molto buoni di formazione si invita il CdS ad esplicitare in modo completo ed efficace l'offerta formativa in tutta la sua interezza e di renderla pubblica nei siti preposti aggiornandola regolarmente.