

## Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**Dipartimento/Facoltà di:** Medicina e Chirurgia

**Componenti docenti della CPds:** (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

**Componenti studenti della CPds:** (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

**Eventuali persone coinvolte** (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

**Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:**

24/10/2019

**Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri**

02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

**Eventuali iniziative intraprese:** (descrivere brevemente)

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

**Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati** (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

**Documentazione consultata:** (elencare)

Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

### **Considerazioni complessive:**

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ( $\leq 6$ ). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.



## **Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Facoltà di Medicina e Chirurgia**

**Denominazione del Corso di Studio: Educatore Professionale**

**Classe: L/SNT-2**

**Sede: Unica - Università di Roma "Tor Vergata"**

### **A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti SUA CdS**

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Non è stato possibile analizzare i dati dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti riferiti all'anno accademico 2018-19 perché non presenti sul sito Valmon.

I quadri B6 e B7 della SUA sono fermi al 09/2018.

Basso numero di laureati intervistati su AL (5 intervistati/18 per condizione occupazionale e 7/18 per il profilo): si segnala comunque una migliorabile percentuale di laureandi soddisfatti complessivamente del corso (71%), sovrapponibile a quella della regione, ma 10 punti inferiore alla media nazionale.

Il sito web del CdS (all'interno di quello della Facoltà) manca di alcune informazioni sull'organizzazione del corso e risulta da aggiornare, specie per quanto attiene a ordinamenti didattici, calendario delle lezioni ed esami.

b) Linee di azione identificate

Integrare e aggiornare la SUA (B6 e B7)

Motivare la compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti frequentanti e, per quanto attiene al CdS, incrementare il numero dei laureati coinvolti nelle due indagini AlmaLaurea.

Aggiornare e dare completamento al sito web istituzionale

**B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

a) Punti di forza

Il CdS può ripartire da una Scheda SUA che, a parte i dovuti aggiornamenti, risulta ben compilata e sostanzialmente completa, anche per quanto riguarda gli aspetti professionalizzanti della formazione. Analoga considerazione può essere fatta per altri aspetti da prendere in considerazione all'interno della presente sezione B)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Integrare e soprattutto aggiornare la maggior parte delle sezioni della SUA: in particolare, rivedere e completare il quadro B3 dove mancano alcuni docenti, altri appaiono obsoleti e non si evidenziano i programmi degli insegnamenti.

Riconsiderare l'utilità della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti frequentanti, come pure, per quanto compete al CdS, di quelli su opinioni dei laureandi e occupabilità (AL: bassa proporzione di compilati rispetto ai laureandi/laureati).

**C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Non presenti i dati 2018/19 sulle opinioni degli studenti frequentanti.

a) Punti di forza

I dati AL sulla soddisfazione dei laureandi restituiscono un giudizio complessivo sul CdL positivo per l'80%; ma anche carico di studio (100%), organizzazione degli insegnamenti e degli esami (80%). Dalla stessa fonte, il profilo del laureato riporta un voto medio di laurea di 112,1 e un punteggio medio degli esami di 28,3, significativi di un buon livello di preparazione.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Integrare e soprattutto aggiornare la maggior parte delle sezioni della SUA: in particolare, rivedere e completare il quadro B3 dove mancano alcuni docenti, altri appaiono obsoleti e non si evidenziano i programmi degli insegnamenti

Riconsiderare l'utilità di un'azione per favorire la compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti frequentanti.

**D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

Si segnala la mancanza di commenti nella scheda del CdS/SMA da cui evincere informazioni sull'attività di riesame e monitoraggio.

a) Punti di forza

A parte il limite dell'aggiornamento (09/2108), la SUA nelle sezioni C1, C2 e C3 è ben compilata e completa, soprattutto per quanto attiene ai tirocini curriculari.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Integrare e soprattutto aggiornare la SUA (sez C1-3 e sez D1-4).

Riconsiderare l'utilità di un commento sufficientemente ampio ed esaustivo della scheda del CdS/SMA

Ripartire dalle indicazioni riportate nella sezione D) della Relazione della CP 2018 (VEDI: *reclutamento di studenti motivati a proseguire con regolarità il CdS; iniziative di pubblicizzazione della figura dell'educatore professionale nelle scuole secondarie*).

**E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza

Le parti pubbliche della scheda SUA descrivono bene le attività e le finalità del corso.

Il sito web del CdS è accessibile da quello della Facoltà di Medicina; riporta le informazioni più rilevanti sulle attività didattiche del corso e gli obiettivi formativi come descritti nella parte pubblica scheda SUA, ma deve essere completato e aggiornato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Integrare e soprattutto aggiornare la SUA, anche nella sez A "presentazione"

Aggiornare e completare le informazioni fruibili dal sito istituzionale, come suggerito nella Relazione della CP 2018.

## **F) Ulteriori proposte di miglioramento**

In generale, a prescindere dalle obiettive difficoltà e criticità già emerse nelle precedenti relazioni della CP (vedi soprattutto la problematica degli abbandoni e del prolungamento della durata media del percorso di studio, la CP segnala l'utilità di riprendere l'attività di monitoraggio/riesame e di dare maggiore visibilità alle iniziative che il CdS ha intrapreso e/o attuato

Si riporta qui quanto segnalato dalla CP 2018: *Considerata la natura particolare del corso di Studio nell'ambito delle professioni sanitarie e la difficoltà a reclutare studenti motivati a proseguire il corso di Studi, la CP suggerisce di investire nella pubblicizzazione del corso di Studi, realizzando uno spazio web ad-hoc, raggiungibile dal portale della facoltà, con contenuti e interfaccia utente che offrano una maggiore visibilità al corso e soprattutto ai suoi sbocchi occupazionali*