TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: OSTETRICIA
Classe: L/SNT1
Sede: UNICA- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Il CdS procede ad un'analisi accurata ed attenta delle risposte date ai questionari, da cui si evince un buon grado di soddisfazione degli studenti sull'andamento del corso di studi, nonostante si evincano delle criticità sulla diffusione delle informazioni attraverso i siti pubblici (SUA e sito web del corso):
1. La sezione B2.a, b e c di SUA rimanda ad un link del sito istituzionale del corso in cui non è presente nessun calendario delle attività formative, prove di accertamento e prova finale.
2. Nella sezione B3 di SUA non compare il programma dei singoli insegnamenti e il corpo docente non è stato aggiornato dal 2016.
3. La sezione B5 di SUA, nella sua interezza, deve essere aggiornata e soprattutto, implementata, l'internazionalizzazione, dove non si ha traccia di convenzioni e accordi con sedi straniere o programmi Erasmus.
4. Il sito web soffre di aggiornamento e di completamento delle informazioni necessarie (calendario delle lezioni, degli esami, docenti e contatti, attività didattiche pratiche e seminariali, incontri con le parti sociali, tutoraggio, ecc.)
b) Linee di azione identificate
Si suggerisce al CdS di aggiornare i siti pubblici di SUA e il sito web del corso come consigliato dalla precedente Commissione per rendere fruibili le attività formative (orario lezioni, programmi, calendario esami, corpo docente) e stimolare gli studenti con seminari ad attrattività internazionale, incentivare i programmi Erasmus docenti studenti, programmare incontri con le parti sociali per l'inserimento nel mondo del lavoro.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
I dati Valmon sul gradimento e l'organizzazione della didattica frontale e attività pratica indicano che il CdS riesce a trasmettere agli studenti un'offerta didattica adeguata al raggiungimento degli obiettivi formativi prefissati. Gli indicatori D17 e D19 sono costantemente per tutti i corsi di laurea sotto la sufficienza, per un vizio di interpretazione della domanda, quindi si ritengono valori non attendibili. Per il resto il corso è valutato positivamente con un valore mediamente sopra 7 e in media se non leggermente superiore agli anni passati.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il dato occupazionale rimane notevolmente sotto la media, nonostante il grado di soddisfazione dei laureati per il conseguimento di una maturità formativa. A tal proposito si invita il CdS a incrementare e documentare incontri e attività con le parti sociali predisposte ad accogliere i neolaureati e/o prima del conseguimento del titolo con stage formativi atti al reclutamento post laurea. Si consiglia vivamente il corso a predisporre un piano di internazionalizzazione e di sensibilizzazione degli studenti a partecipare ai programmi Erasmus e/o equivalenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
L'analisi delle risposte dei quesiti degli studenti indica che il carico didattico, l'organizzazione degli insegnamenti e le modalità di accertamento sono accettabili con una media intorno a 7.30.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce al CdS di rivedere le schede didattiche degli insegnamenti esplicitando gli obiettivi preposti dagli indicatori di Dublino e le modalità di raggiungimento e verifica.
Si suggerisce, altresì, di riportare le schede di insegnamento anche nella scheda SUA, di fornire indicazioni sulle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite per il raggiungimento degli obiettivi formativi anche sul sito web del corso, dove attualmente non è presente nessuna informazione pregressa e/o aggiornata.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Il CdS analizza criticamente i dati relativi agli indicatori riportati sulla scheda SUA-CdS dell'Anvur , commentando e vagliando alcuni aspetti critici secondo i dati relativamente ai CFU maturati, agli abbandoni e al numero dei laureati. Valori in negativo che non sono in accordo con i dati interni del CdS. L'incongruità potrebbe risiedere nei momenti diversi di verifica e conteggio effettuati dall'ANVUR rispetto ai tempi previsti dal regolamento di Ateneo/CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si invita il CdS di monitorare strettamente il corso per consolidare il miglioramento raggiunto, ma si esorta a provvedere a mantenere aggiornata la scheda SUA e il sito web del corso in tutte le aree accessibili, soprattutto con lo scopo di fornire con un calendario di incontri atti ad incrementare l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro e l'internazionalizzazione; fornire i programmi di insegnamento e i docenti, le modalità di accertamento delle conoscenze e globalmente tutta l'offerta pubblica.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Al momento il CdS non ha provveduto ad alcun aggiornamento delle parti pubbliche della SUA, nonostante questo il gradimento degli studenti e laureati si attesta su un buon livello.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce al CdS di implementare e aggiornare ogni sezione della scheda SUA e del sito web del corso di Ostetricia secondo quanto indicato ed esplicitato nelle singole schede.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La CPDS suggerisce vivamente di esplicitare in modo completo, informativo ed efficace l'offerta formativa in tutta la sua interezza e di renderla pubblica nei siti preposti.