



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Promotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)

Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.



Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi (≤ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: INFERMIERISTICA

Classe: L/SNT-1

Sede: TUTTE

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Il CdS appare molto attento nel rilevamento e nella analisi da parte del Gruppo di Riesame dei dati riportati nei questionari compilati dagli studenti. Il sito web del corso fornisce indicazioni generali sul percorso formativo, che uniforma le varie sedi. Il dettaglio giornaliero viene specificamente fornito della segreteria di ciascun corso (programmi, date di esami, docenti ecc.) e gli studenti intervistati non lamentano criticità a riguardo in nessuna sede. Le criticità che si evincono dai risultati dei questionari rispetto ai dati ANVUR, relativamente a: 1. numero di studenti immatricolati e numero di crediti conseguiti per anno di iscrizione, 2. durata media del corso, 3. numero di crediti conseguiti all'estero, 4. ingresso nel mondo del lavoro. Le percentuali degli indicatori sono in generale decremento, salvo il punto n.3 che per tutte le sedi è pari a zero.

Queste criticità sono in contraddizione con i dati riportati sulla soddisfazione degli studenti e dei laureati e appare evidente che la contraddizione rilevata sia a carico di una discrepanza sui tempi di rilevamento dei dati che si discostano tra ANVUR e sede amministrativa locale, dato che per la sede amministrativa rientrano nel computo dell'anno precedente i CFU verbalizzati e i laureati delle sessioni gennaio/febbraio.

La criticità del punto 3 sembra superata dopo la fine del corso, dato che molti laureati trovano impiego immediato e con notevole apprezzamento in strutture europee.

I valori degli indicatori D17 e D19 sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

b) Linee di azione identificate

Nonostante il grado di soddisfazione degli studenti si raccomanda di:

1. Dare visibilità sul sito web di ciascuna sede dell'orario lezioni, del calendario esami e delle schede didattiche con relativi programmi di ciascun corso integrato.
2. Motivare gli studenti a seguire un'esperienza in sedi estere convenzionate.
3. Promuovere i programmi Erasmus e/o equivalenti già sono operativi.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



a) Punti di forza

Le azioni correttive suggerite dalla precedente Commissione ed applicate dal CdS, quali verbalizzazione on-line e incremento del numero degli appelli, sono state messe in atto, migliorando le possibilità per lo studente di organizzare lo studio e la parte professionalizzante per raggiungere gli obiettivi prefissati in tempo utile

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le azioni correttive sono state positivamente messe in atto dai CdS con una percezione positiva data dalla rilevazione dei dati dei questionari sia degli incontri con gli studenti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Nonostante che non ci siano indicazioni nella scheda SUA e/o sul sito web dei CdS relative ai metodi di accertamento delle abilità acquisite dallo studente, se non indicate in senso generale nel "libretto rosso" sul sito del corso di laurea, lo studente si dichiara soddisfatto del percorso di studio in Infermieristica, dichiarando che la segreteria da pieno supporto ad informare settimana per settimana orario e aula delle lezioni frontali, gruppi di professionalizzante, calendario esami incontri con le parti sociali ed eventi scientifici e professionalizzanti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ritiene comunque auspicabile da parte di ciascun CdS, di calendarizzare pubblicamente l'organizzazione semestrale delle lezioni frontali, professionalizzante, esami ed incontri con le parti sociali per dar modo allo studente di programmare e pianificare le attività in tempo utile.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

I CdS delle varie sedi di Infermieristica si mostrano attenti nell'analisi dell'andamento del corso e sulla capillarità delle informazioni che arrivano puntualmente allo studente. Si mostrano attenti ed efficaci nel mettere in atto le migliorie necessarie suggerite per implementare i percorsi formativi ed il raggiungimento dei risultati attesi in tempo utile.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le migliorie messe in opera nell'anno 2018-19, in particolare l'aumento del numero degli appelli, l'incentivazione all'internazionalizzazione e il coordinamento fra le varie sedi sono prerogative importanti da sostenere e implementare per migliorare il percorso formativo dello studente.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS



a) Punti di forza

La scheda SUA-CdS è compilata e monitorata dal CdS in modo attento e capillare. Il CdS è particolarmente attento alla comunicazione e all'informazione mantenendo vivo il rapporto studenti CdS. Il sito web di ciascuna sede è molto accattivante con molte informazioni sulla formazione e l'informazione di corsi e attività, più carente sulla parte inerente alla didattica, vedi calendarizzazione lezioni, tirocini, esami e incontri con le parti sociali per gli sbocchi professionali e di perfezionamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si sollecita, come suggerito della precedente CP, di rendere pubblici sui siti delle varie sedi gli orari didattica frontale, appelli esami e programmi didattici, si invita ad uniformare i siti e le informazioni fra le varie sedi in modo da uniformare il più possibile il CdS fra le varie sedi e facilitare la possibilità di crescita univoca del percorso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nonostante il permanere di alcune criticità formali, ma che migliorerebbero l'immagine del corso dall'esterno, gli studenti si mostrano pienamente soddisfatti a termine del triennio formativo sia sul piano di crescita culturale che professionale. Dichiarano di essere stati guidati lungo il percorso trovando sempre sostegno e ascolto, anche se il carico frontale e del percorso professionalizzante non lascia spazio, tra un semestre e l'altro, ad un mese, da dedicare, esclusivamente, alla preparazione degli esami. Le migliorie messe in atto dal CdS devono essere costantemente monitorate per poterne vedere i frutti fra un triennio. Si suggerisce altresì al CdS di mantenere viva e aggiornata la scheda SUA-CdS pubblicando il calendario delle date degli incontri con le parti sociali, accordi di scambio con Sedi estere, corsi di perfezionamento ad ampliamento dell'offerta formativa.