

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici - Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Promotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Consultazione dei rappresentanti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della

Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)

Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusionazione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi (≤ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze infermieristica pediatrica

Classe: L/SNT-1

Sede: Unica - Università di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

Dall'analisi dei questionari Valmon, si segnala l'elevato numero di risposte mancanti (specie D8-D11 e D16-21), in sintonia, peraltro, con molti altri CdS dell'area medica e con quanto riportato nella Relazione CP 2018.

Si nota un lieve peggioramento della valutazione relativa a D25 (meno 0.3).

I laureati segnalano margini di miglioramento per aule, e, soprattutto, per le postazioni informatiche (solo il 13% le reputa adeguate),

Commento complessivo: i risultati valutabili riportano ottime medie, comprese tra 8,1 e 9,8, e segnalano un lieve miglioramento rispetto ai buoni risultati conseguiti nell'anno precedente. In particolare per le prime 3 domande ottengono medie tra 8,6 e 9 (mediamente, 0.5 punti in più dell'a.p.

I dati AL confermano l'ottima soddisfazione complessiva dei laureati (100% dei 13 intervistati, con il 70% decisamente soddisfatto), e il 100% di occupati a un anno, valore decisamente superiore a quello dell'area geografica (56%) e nazionale (72%).

Soddisfatti il 100% per carico di studi, organizzazione esami, rapporto coi docenti.

Nella SUA, i quadri B6 e B7 riportano correttamente i dati Valmon e AL relativi all'ultimo anno disponibile (pochi link riassuntivi, stranamente, rimandano invece al penultimo anno). Il sito web del CdL (link da quello di facoltà) è completo e aggiornato.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

La SUA nella sezione B3 è completa e aggiornata. B6 è aggiornata.

Aule, lab e attrezzature valutate adeguate dagli studenti (D22= 8.6; D23=8.2), in miglioramento rispetto all'a.p. Così anche l'attività dei docenti (D5-7=tra 8,7 e 9,8; D13=8,2) e il materiale di studio (D15=8,4). Questi aspetti sono valutati meno



positivamente dai laureati (AL) per quanto attiene alle aule (71% soddisfatti), e le postazioni informatiche (solo il 13% le reputa adeguate).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Analizzare e valutare l'incongruenza tra i dati Valmon e quelli riportati dai laureati per quanto attiene alle aule e le postazioni informatiche.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'organizzazione degli insegnamenti e degli esami, le attività didattiche integrative e il carico didattico in generale sono valutati molto positivamente dai questionari (Valmon) sulle opinioni degli studenti (D1-D3= medie tra 8,6 e 9).

La SUA (B1-6) è completa e aggiornata: la descrizione degli obiettivi e l'accertamento complessivo della formazione, dell'apprendimento e delle relative conoscenze è adeguato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Studiare le possibilità di internazionalizzazione del corso (vedi RACP 2018).

Nella sez B3 della SUA i programmi di alcuni singoli insegnamenti possono essere descritti con maggiore dettaglio

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

Il CdS appare svolgere e rende accessibile una efficace e completa attività di monitoraggio e riesame: C1-3 sono aggiornate, come anche D2 e D3; il sito web del CdS rende fruibili le informazioni più rilevanti e risulta regolarmente aggiornato.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

Come indicato nel commento alla scheda CdS/SMA, si rende necessaria una valutazione di alcune incongruenze tra i dati in possesso del CdS e quelli presenti negli indicatori ANVUR (in particolare quelli relativi alla valutazione della didattica e al percorso di studio e regolarità della carriera)

Con riguardo alla durata degli studi, il miglioramento conseguito nell'ultimo anno è ancora suscettibile di ulteriori interventi

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

I dati e le informazioni della SUA CdS sono compilati in modo corretto e completo; il CdS li aggiorna regolarmente e risultano facilmente accessibili.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Come già segnalato nella RACP 2018, il sito www.infermieritorvergata.com (unico riferimento presente sul sito web di facoltà, ove, a nostro avviso, sarebbe opportuno riportare i contenuti relativi al CdS in modo omogeneo con gli altri CdS) non rende accessibili al pubblico le informazioni su docenti e programmi degli insegnamenti (sarebbe sufficiente un link al materiale inserito nella sez B3 della SUA), né su calendario lezioni ed esami; inoltre il sito potrebbe usufruire di una descrizione delle strutture didattiche del CdS (che potrebbe anche essere inserita con un link nella sez B2 della SUA).

A parte le sintetiche informazioni riportate in sez 1Ab della SUA, non risultano facilmente fruibili informazioni su incontri con le organizzazioni professionali e le altre parti sociali.

Infine il CdS dovrebbe prendere in considerazione, anche nel senso di spiegarne la non percorribilità, quanto rilevato dalla CP 2018 in tema di internazionalizzazione del corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.

A motivo dei lusinghieri risultati raggiunti complessivamente dal CdS, la CP suggerisce di valorizzare maggiormente la visibilità (University) del CdS nei suoi punti di forza.