Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche Diagnostiche
Classe: LM/SNT-3
Sede: Unica – Università di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate
Nella SUA, i quadri B6 e B7 riportano dati Valmon e AL del penultimo anno disponibile. Si segnala l'elevato numero di risposte mancanti (specie D8-D11 e D17-21), in sintonia, peraltro, con molti altri CdS dell'area medica e con quanto riportato nella Relazione 2018. L'analisi dei questionari degli studenti (Valmon) restituisce alcune criticità già segnalate nell'anno precedente (D17 e D19), ma che si riferiscono ad un numero di risposte decisamente scarso (23 su 169) e, inoltre, i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.. La CP sottolinea che lo stesso limite numerico si riscontra per le domande D8-D11 e D17-D21. Complessivamente, i risultati valutabili appaiono sostanzialmente identici o in lieve miglioramento rispetto a quelli dell'anno precedente (in particolare per le prime 3 domande (mediamente, 0.5 punti in più). Per le considerazioni sopra esposte, non si ritiene opportuno indicare come criticità (vedi RACP 2018) le medie inferiori al 6 (D17-20) o al 7 (D21).

Commento generale: La soddisfazione complessiva è buona e stabile (D25 = 7.6 vs 7.5 dell'anno precedente). Si conferma una buona % di soddisfazione complessiva dei laureati (66.7% dei 24 intervistati AL), mentre il livello di occupabilità risulta complessivamente un po' inferiore a quello dell'area geografica e a quello nazionale.

b) Linee di azione identificate
Nella SUA, i quadri B6 e B7 possono essere aggiornati agli ultimi dati disponibili.
Il sito web può giovarsi di miglioramenti, specie aggiornando il calendario delle lezioni e la sezione degli insegnamenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Aule, lab e attrezzature valutate adeguate dagli studenti (D22= 7.9; D23=8.0)
Così anche l'attività dei docenti (D5-7=tra 7.8 e 7.9; D13=7.5)) e il materiale di studio (D15=7.4). Questi aspetti sono valutati positivamente anche dai laureati (AL) per quanto attiene alle aule (95.4% soddisfatti), attrezzature per la didattica (84.6%).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Al di là della chiara individuazione dei referenti, la CP non ha trovato elementi utili per la valutazione delle attività di supporto e tutoraggio (SUA sez. B5 da aggiornare).
Aggiornare dati B3, B6 e B7 della SUA.
Scheda SUA (quadro A4.b) parzialmente da completare.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
L'organizzazione degli insegnamenti e degli esami, le attività didattiche integrative e il carico didattico in generale sono valutati positivamente dai questionari (Valmon) sulle opinioni degli studenti (D1-D3=7.5 medio), come pure dai laureati intervistati (AL). La descrizione degli obiettivi e l'accertamento complessivo della formazione, dell'apprendimento e delle relative conoscenze è adeguato ai descrittori di Dublino e ai risultati attesi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Studiare le possibilità di internazionalizzazione del corso.
Le attività didattiche integrative possono essere ulteriormente implementate e descritte.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Molto buona la percentuale (Scheda CdS/SMA) di laureati entro la durata normale del corso, anche leggermente superiore a quella per area geografica e a quella nazionale. Ridotta in assoluto e nei confronti con i dati nazionali e dell'area geografica la percentuale di abbandoni.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
Come già rilevato, la SUA necessita di aggiornamento in più parti.
Il CdS è invitato ad individuare nella scheda di monitoraggio le aree dove risulta opportuna un'attività migliorativa

Il sito istituzionale (linkato in quello della facoltà) è attualmente abbastanza completo nelle informazioni fornite e sufficientemente aggiornato, ma deve ancora aggiornare contenuti relativi all'AA 2019-20 (insegnamenti, calendario lezioni ed esami, ecc).

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
I dati della SUA CdS sono compilati in modo sostanzialmente corretto, completo e sono facilmente accessibili (sono però da aggiornare. Risulta discreta corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella SUA e le informazioni offerte dal sito istituzionale (anche qui è utile più che altro un aggiornamento).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Aggiornare la SUA (specie alcune sezioni, come referenti e strutture, e quelle che rimandano al sito istituzionale che è più aggiornato, anche la sez. D)
La CP consiglia di rivedere la possibilità di inserire attività relative alla internazionalizzazione del CdS.
Il sito web potrebbe valorizzare i risultati del questionario opinioni studenti con un link fruibile (attualmente rimanda al NVA, ma potrebbe rimandare direttamente ai risultati Valmon. Aggiornare al 2019-20 alcuni contenuti del sito (e renderli omogenei con quelli della SUA).

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Nessuna