TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: **Medicina e Chirurgia**

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Roberto Santucci (Referente per la CPds)**
2. **Francesca Ceccherini Silberstein**
3. **Giulia Donadel**
4. **Sandro Mancinelli**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Valentina Manna**
2. **Valentina Enrica Marsella**
3. **Giulia Pensabene**
4. **Clementina Viscardi**

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)
Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):
160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)
Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di

Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.

2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.

3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).

4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.

5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi ($\leq$ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Facoltà di: MEDICINA

Denominazione del Corso di Studio: Physical Activity and Health Promotion
Classe: LM-68
Sede: UNICA- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)
Il CdS ha un sito web personale del corso attrattivo e semplice nella navigazione. I risultati dei questionari compilati dagli studenti danno un'immagine complessivamente positiva riguardo all'organizzazione dell'insegnamento, attività didattiche, infrastrutture, interesse e soddisfazione, anche se si nota un leggero decremento rispetto all'anno precedente.
Le criticità che si evincono dai risultati dei questionari rispetto ai dati ANVUR, relativamente a: 1. numero di studenti immatricolati e numero di crediti conseguiti per anno di iscrizione, 2. durata media del corso, 3. numero di crediti conseguiti all'estero, 4. ingresso nel mondo del lavoro, 5. aumento della percentuale di abbandono. Le percentuali degli indicatori sono in generale decremento, se non uguale a zero per il punto n.3. Per quest'ultimo punto bisogna notare che tutti gli studenti del corso provengono da tutto il mondo, quindi per il biennio di durata del corso magistrale, difficilmente ritornano fuori per seguire un programma all'estero. Per il punto 5 il CdS imputa il decremento alla cessazione delle borse di studio e per il numero degli immatricolati è relativo alla difficoltà di ottenere i visti con le Ambasciate.
Queste criticità sono in contraddizione con i dati riportati sulla soddisfazione degli studenti e dei laureati e appare evidente che la contraddizione rilevata sia a carico di una discrepanza sui tempi di rilevamento dei dati che si discostano tra ANVUR e sede amministrativa locale, dato che per la sede amministrativa rientrano nel computo dell'anno precedente i CFU verbalizzati entro le sessioni gennaio/febbraio e i laureati entro marzo dell'anno successivo.
La criticità del punto 3 sembra superata dopo la fine del corso, dato che molti laureati proseguono con una laurea di terzo livello.
I valori degli indicatori D19 e quasi sempre D17, ma non in questo caso, sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

b) Linee di azione identificate
Si suggerisce al CdS di continuare a lavorare con le Ambasciate per facilitare i visti per gli studenti stranieri
Nonostante il grado di soddisfazione degli studenti si raccomanda di motivare gli studenti a seguire un'esperienza nelle sedi estere convenzionate come riportato nella SUA, che peraltro si suggerisce di aggiornare nella sezioni riguardanti gli incontri con

parti sociali, consultazioni con sedi estere e, inoltre i tempi di raggiungimento delle azioni indicate.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza
I dati Almalaurea riportano nel tempo un grado di soddisfazione elevato da parte degli studenti sulla qualità della didattica erogata, anche se gli studenti intervistati ribadiscono, come già rilevato in passato, l'esigenza di una attività pratica a supporto dell'eccellente didattica frontale erogata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce al CdS di promuovere e informare per quanto concerne le attività pratiche, come già evidenziato dalla precedente CP 2018; di aggiornare tempestivamente il sito web del corso su orario lezioni, calendario esami e ogni altra attività formativa; di inserire nella schede della SUA solo il link utilizzato correntemente dal CdS, che sia il proprio e/o quello dell'Ateneo, per evitare al visitatore di girovagare inutilmente da una parte all'altra prima di trovare le info correnti.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza
Lo studente si dichiara soddisfatto del percorso di studio, mantenendo un gradimento costante nel tempo sia per l'organizzazione dell'insegnamento, attività didattiche e studio, infrastrutture, interesse e soddisfazione. Nonostante ciò, si riscontra, dai questionari e dagli studenti intervistati, un certo ritardo nell'avvisare in tempo utile l' eventuale cancellazione di una lezione e una carenza, già evidenziata in passato, nell'affiancare un'attività pratica alla didattica frontale, che peraltro è giudicata in modo estremamente positivo nell'interessare lo studente e nel fornire gli strumenti teorici per raggiungere gli obiettivi formativi previsti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si ritiene comunque auspicabile da parte del CdS di monitorare l'andamento del corso in considerazione della maggioranza di studenti stranieri con una calendarizzazione dei metodi di accertamento e di programmazione didattica frontale e pratica pubblicati in tempi utili e un aggiornamento costante della scheda SUA sulle iniziative intraprese dal CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza
Il CdS affronta con un'analisi attenta e critica i dati della scheda del CdS di giugno 2019, commentando gli indicatori suggeriti dal PQA (attrattività, efficienza, soddisfazione ed

occupabilità, sostenibilità e internazionalizzazione). Come già affermato dalle precedenti relazioni CP, il CdS ha attuato interventi correttivi migliorando il sito web personale del corso, ha intrapreso un percorso di incentivazione dell'attività pratica, ma non sembra aver consolidato il percorso intrapreso, almeno non se ne vede nota. Il CdS opera attivamente un importante reclutamento di studenti da tutto il mondo, operando una scelta selettiva e, come riportato sulla SMA, lavorando molto sulle Ambasciate per facilitare le procedure di ingresso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si suggerisce al CdS di: - uniformare le informazioni presenti sul sito web personale del CdS con quelle del concomitante sito istituzionale della Facoltà di Medicina e della scheda SUA e/o di fare riferimento come link solo a quello aggiornato del sito web personale del corso; - monitorare e incentivare la disponibilità dell'attività pratica; - pubblicizzare nelle aree dedicate le attività formative integrative previste.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza
Il CdS ottempera correttamente a mantenere aggiornate e compilate correttamente le parti inerenti alla didattica programmata ed erogata della scheda SUA e, come indicato dalla precedente CP, ha riprogettato il sito web personale, di facile navigazione e contenente le informazioni pubbliche necessarie a presentare il corso.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Peraltro si invita il CdS a mantenere vivo l'aggiornamento del sito web e della scheda SUA sulle attività didattiche integrative, sui contatti con le parti sociali e le società e convenzioni e scambi con le Università estere, aggiornando sul sito e nelle apposite sezioni SUA con le date e gli argomenti con le parti sociali, i seminari, gli scambi internazionali e ogni altra attività che fa vivere il corso. Si suggerisce al CdS di controllare sulla scheda SUA la correttezza dei link pubblicati, osservando che rimandino direttamente al sito aggiornato.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Il corso ha la prerogativa di reclutare principalmente, o addirittura la totalità, di studenti da tutto il mondo. E' un corso erogato in lingua inglese magistrale di due anni in un settore formativo molto specifico e molto attrattivo. Si invita pertanto il CdS a mantenere il corso ad alto livello curando soprattutto la parte di aggiornamento e visibilità sui siti pubblici, di incentivare gli studenti, con un tutoraggio dedicato, a conseguire CFU in sedi estere con cui il CdS ha mostrato di avere già concordato un programma di internazionalizzazione. Il CdS manifesta attenta e scrupolosa analisi dei dati nella scheda di monitoraggio annuale, altresì si osserva che l'indicatore IC08 si mantiene costante negli anni, ma sempre al disotto della media, come osservato precedentemente dalla CP, pertanto si invita a monitorarne l'andamento.