TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche/Facoltà di Scienze MM FF NN

Componenti docenti della CPDS:
1. Massimo Bietti (Referente per la CPDS)
2. Sonia Melino
3. Ester Chiessi
4. Donato Monti

Componenti studenti della CPDS:
1. Elena Manca
2. Chiara Trasatti
3. Piergiorgio Fadanelli
4. Marco Savioli

Si precisa che Marco Savioli è attualmente studente del Corso di Dottorato di Ricerca in Chimica presso questo Ateneo e, trovandosi all'estero per motivi di studio non ha potuto partecipare alle riunioni della CPDS

Eventuali persone coinvolte: Prof. Valeria Conte (Direttore del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche), Prof. Roberto Paolesse (Coordinatore del CCS in Chimica), Prof. Mariano Venanzi (Coordinatore del CCS in Chimica Applicata), studenti del Corso di Laurea Magistrale in Chimica

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2019

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
9 ottobre 2019 - Definizione dei criteri per la compilazione della Relazione Annuale 2019
14 ottobre 2019 - Analisi dati dei questionari di valutazione studenti
17 ottobre 2019 - Incontro con il Direttore di Dipartimento e i Coordinatori dei CCS in Chimica e Chimica Applicata per analizzare congiuntamente i dati dei questionari di valutazione degli studenti
18 ottobre 2019 - Prima stesura delle Relazioni Annuali 2019 e discussione
30 ottobre 2019 - Stesura delle versioni finali delle Relazioni Annuali 2019

Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 4

Documentazione consultata: Schede SUA-CdS, Schede del monitoraggio annuale dei Corsi di Studio L-27 Chimica, L-27 Chimica Applicata, L-54 Chimica, Statistiche dei questionari di valutazione da parte degli studenti (consultabili sul sito dedicato: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche

Denominazione del Corso di Studio: Chimica

Classe: LM54 - Scienze e Tecnologie Chimiche

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via della Ricerca Scientifica 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate: Nel confronto con i questionari relativi all'a.a. 2017-2018 si osserva un miglioramento degli indicatori per quanto riguarda i quesiti D2 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 8.08 a 8.54), D13 - Il docente stimola/motiva l'interessa verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 8.79 a 9.35), e D22 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate ? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 5.50 a 6.92).
Un peggioramento degli indicatori è stato invece osservato per i quesiti D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 9.32 a 8.81) e D14 - Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 7.76 a 7.15). Le criticità associate alle risposte ai quesiti D4 e D14 sono inoltre emerse dalle discussioni avute con gli studenti del CdS, consultati per la preparazione della relazione annuale.

b) Linee di azione identificate: Le azioni identificate nelle precedenti relazioni annuali (Maggiore responsabilizzazione dei docenti verso l'attività di ricevimento studenti per chiarimenti; Valutazione del rafforzamento delle attività didattiche integrative da discutere a livello di CdS; Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione dei questionari di valutazione della didattica; Rafforzamento della figura del docente di riferimento; Discussione dei risultati aggregati dei questionari di valutazione da parte degli studenti a livello di consiglio di CdS), sono state discusse in dettaglio all'interno della CPDS per valutare la loro implementazione a livello del Corso di Laurea. I dati riportati nei questionari e le criticità emerse dalla loro analisi (Definizione delle modalità di esame; Carico di studio proporzionato ai crediti assegnati) sono stati discussi con il Direttore di Dipartimento e con il Coordinatore del CCS. Si è deciso di monitorare l'evoluzione della situazione attraverso incontri con il Coordinatore del CCS aventi cadenza trimestrale.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza: Ristrutturazione dei laboratori didattici ed acquisizione di nuove strumentazioni. Ristrutturazione delle aule dell'edificio PP2. Climatizzazione delle aule dell'edificio Sogene (prevista per la fine dell'anno 2019).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Richiesta in Ateneo dell'adeguamento e rinnovamento della dotazione strumentazione laboratori didattici e del potenziamento delle infrastrutture (azioni previste su base triennale).

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza: Qualificazione dei docenti rispetto ai SSD di base o caratterizzanti per il CdS (85.7%, indicatore iC08 della Scheda del CdS). Rapporto estremamente favorevole studenti iscritti/docenti (2.9, indicatore iC05 della Scheda del CdS).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Azioni da intraprendere: definire chiaramente le modalità di esame e i criteri di valutazione, distanziare gli appelli all'interno di una stessa sessione di esame di almeno tre settimane, monitorare la corrispondenza tra i contenuti dei corsi e i crediti effettivamente erogati, evitare la ripetizione di argomenti trattati in corsi precedenti, valutare la possibilità di aumentare la pratica di laboratorio associata ad alcuni corsi, evitare dove possibile la sovrapposizione tra gli orari degli insegnamenti a scelta dello studente. Tali azioni sono state riportate al Coordinatore del CCS e saranno monitorate insieme al Coordinatore stesso attraverso un confronto periodico con cadenza trimestrale. Dove necessario verranno organizzati incontri tra il referente della CPDS, il Cooordinatore del CCS e i singoli docenti del CdS.
Pubblicizzare i bandi per le attività di tutoraggio, curando in particolare la corrispondenza temporale con le date di inizio dei semestri.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza: Elevata percentuale di studenti che proseguono nel II anno dello stesso CdS (indicatore iC14 della Scheda del CdS). Bassa percentuale di abbandono di studenti dal CdS (indicatore iC24 della Scheda del CdS). Elevata percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25 della Scheda del CdS). Come riscontrato nella relazione precedente, la valutazione del corso da parte degli studenti e dei laureati è molto positiva. L'andamento dell'indicatore iC07 (Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo), benchè in leggera contrazione rispetto all'anno precedente, conferma l'efficacia del CdS per l'inserimento nel mondo lavorativo. L'indicatore relativo alla numerosità del corso mostra un miglioramento significativo rispetto all'anno precedente (2017). Il valore dell'indicatore relativo alla qualità della ricerca dei docenti (iC09 nella Scheda del CdS) si mantiene saldamente al di sopra del valore di riferimento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: la percentuale relativamente bassa (sebbene in crescita progressiva rispetto agli anni precedenti) di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del CdS (indicatore iC22 della Scheda del CdS) richiede uno sforzo aggiuntivo da parte di tutte le componenti del CdS per apportare un miglioramento. Si suggerisce un'implementazione delle iniziative volte alla pubblicizzazione del CdS nei diversi ambiti al fine di aumentare la numerosità. Si evidenzia inoltre la necessità di promuovere iniziative volte a promuovere l'internazionalizzazione del CdS. Tali azioni saranno discusse con il Coordinatore del CdS attraverso appositi incontri.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza: il documento SUA-CdS 2019 presenta in modo chiaro le caratteristiche strutturali e funzionali del CdS, in una forma utile sia all'utenza che ad eventuali consultazioni esterne. Particolarmente rilevanti sono le informazioni riportate nel Quadro B5, relative ad iniziative di internazionalizzazione e di avviamento al lavoro. I link della Scheda a pagine web sono attivi ed efficaci. In particolare il link inserito nel Quadro B1 (GOMP) fornisce una descrizione schematica dell'intera offerta formativa e del suo sviluppo nel biennio. La scheda SUA-CdS è facilmente accessibile dal sito della Macroarea di Scienze, nella sezione Ordinamento degli Studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: aggiornamento della documentazione sul sito della macroarea, in particolare in relazione alle Schede SUA-CdS.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Aumentare l'offerta didattica dei corsi a scelta mediante un auspicabile potenziamento del personale docente (nuovi ricercatori A e B). Internazionalizzazione del CdS attraverso il coinvolgimento degli studenti in attività seminariali con ospiti internazionali, e l'incremento del numero di Università straniere convenzionate nel programma Erasmus (interventi in parte già in fase di realizzazione). Promozione di incontri degli studenti con ricercatori provenienti da aziende nazionali ed internazionali, anche grazie alla partecipazione di industrie e aziende in progetti di ricerca nazionali ed europei in cui i docenti del CdS sono coinvolti. Richiesta in Ateneo dell'adeguamento e rinnovamento della dotazione strumentazione laboratori didattici e del potenziamento delle infrastrutture (azione prevista su base triennale). Pubblicizzazione del CdS verso gli studenti laureandi triennali in Chimica, al fine di limitare il passaggio dei laureati triennali a corsi di laurea magistrale erogati da altri Atenei. Attivare iniziative di divulgazione dell'attività di ricerca dei docenti del DSTC. Promuovere incontri tra ex-studenti, già inseriti nel mondo del lavoro, e gli attuali studenti del CdS, per uno scambio di informazioni e suggerimenti. Si comunica inoltre la proposta da parte degli studenti di incrementare/migliorare le strutture attualmente disponibili per lo studio autonomo extra-orario di lezione (aule appositamente dedicate e postazioni dotate di tavoli e sedie negli atrii inferiori e superiori dell'edificio Sogene). La commissione propone di portare questa istanza al Consiglio di Dipartimento per stabilire un iter idoneo al raggiungimento dell'obiettivo proposto.