

Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Roberto Santucci (Referente per la CPds)
- 2. Francesca Ceccherini Silberstein
- 3. Giulia Donadel
- 4. Sandro Mancinelli

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

- 1. Valentina Manna
- 2. Valentina Enrica Marsella
- 3. Giulia Pensabene
- 4. Clementina Viscardi

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

dott.ssa Manuela Misiano, sig.ra Antonella Tolu (Manager didattici – Facoltà di Medicina e Chirurgia); Rappresentanza degli studenti dei CdS in Medicina e Chirurgia, Medicine & Surgery, Odontoiatria e Protesi Dentaria, LT in Biotecnologie mediche; LT in Tecniche di Laboratorio medico, LM in Physical Activity and Health Pomotion.

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:

24/10/2019

Date delle ulteriori riunioni in presenza della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri

02/10/2019; 09/10/2019; 16/10/2019; 21/10/2019 - Discussione collegiale dei dati dei CdS; ripartizione del lavoro di analisi dei CdS; consultazione rappresentanti di alcuni CdS.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Consultazione dei rappresenti degli studenti di alcuni CdS della macro-area di Medicina, ripartizione tra i membri della commissione del lavoro di analisi dei dati; discussione collegiale delle relazioni redatte dai singoli membri.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati

(dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione):

160 ore, ripartito tra lavoro individuale e discussione collegiale.

Documentazione consultata: (elencare)

Scheda SUA 2019; Scheda di Monitoraggio annuale con relativi indicatori ANVUR; Dati Indagine AlmaLaurea su condizione occupazionale e profilo dei laureati; Statistiche dei questionari di valutazione della didattica riferite all'AA 2018-19, disponibili sul sito Valmon; Relazione della Commissione Paritetica del 2018, Siti Web istituzionali.



Considerazioni complessive:

La CP ha evidenziato dall'analisi dei dati Valmon e AlmaLaurea, che i 31 corsi di studio dell'Area Sanitaria valutati hanno ottenuto giudizi complessivamente positivi (con valori >7, raggiungendo talvolta valori di eccellenza). Nonostante questo, la CP ha rilevato per alcuni corsi delle criticità formali nella fruibilità dell'offerta formativa, come riportato di seguito:

- 1) In alcuni casi i CdS rilevano una incongruenza fra i dati relativi ad alcuni indicatori (ad esempio numero di immatricolati puri, numero di CFU conseguiti al primo anno, numero dei laureati entro il termine previsto) riportati da ANVUR, rispetto ai dati di Ateneo. Questa discrepanza potrebbe essere legata alla data di sblocco per l'Ateneo, che per l'iscrizione agli anni successivi è febbraio, per le lauree è marzo e per le immatricolazioni dipende, per alcuni corsi, dallo scorrimento di graduatoria.
- 2) Alcuni CdS non hanno attentamente analizzato i valori degli indicatori ANVUR, sia nei termini di discussione che di inserimento nei siti pubblici, e nella sezione D della scheda SUA. Inoltre spesso non vengono indicate strategie con tempi e modalità di intervento. In particolare non risulta pervenuta l'analisi del CdS (Professioni sanitarie tecniche) 'Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare'.
- 3) La CP rileva, che, nonostante per quasi tutti i corsi di laurea il gradimento degli studenti e dei laureati è buono o più che buono, circa la metà dei CDS non aggiorna completamente i siti istituzionali (scheda SUA e sito web del corso, soprattutto per le informazioni relative ai programmi di insegnamento, calendario di lezioni, esami e sessioni di Laurea e, quindi, al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento).
- 4) La CP rileva che, per la maggior parte dei corsi, i processi di assicurazione di qualità interni del corso non vengono sempre resi visibili e valorizzati.
- 5) La CP rileva che sul questionario predisposto per il gradimento degli studenti, i quesiti D17 e D19 quasi sempre risultano con dei valori bassi (≤ 6). Tale risultato potrebbe non necessariamente rimandare a una criticità, quanto rappresentare una non esigenza dello studente e, pertanto, non inficiare la qualità dell'offerta formativa.

In conclusione, la CP suggerisce ai CDS una maggiore attenzione alla valorizzazione della qualità dell'offerta formativa mediante un miglioramento della visibilità attraverso i siti pubblici.



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Medicina e Chirurgia

Denominazione del Corso di Studio: Medicine And Surgery (Medicina e

Chirurgia)
Classe: LM-41

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate

La maggioranza degli indicatori estratti dai questionari del sito Valmon sul grado di soddisfazione della didattica sono molto positivi e in linea, se non superiori, a quelli dell'anno precedente e ai valori medi della macro-area di Medicina.

Anche la posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria (su numero di Corsi di Studio valutati) è in genere molto buona, spesso tra le prime 10.

Le uniche criticità rimangono i valori bassi degli indicatori D17 e D19. Tuttavia i valori di questi indicatori sono in media bassi per l'intera macro-area, probabilmente a causa della ambiguità nella formulazione dei quesiti.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari degli 11 laureati nel 2018, i risultati sono ottimi con una percentuale di gradimento sull'esperienza universitaria complessiva pari al 100% (91% decisamente si e 9% più si che no), soddisfazione al 100% dei rapporti con i docenti in generale (64% decisamente si e 36% più si che no), e soddisfazione al 100% dei rapporti con gli studenti (73% decisamente si e 27% più si che no), con un 100% di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

I giudizi molto positivi si evincono anche dalla scheda pubblica SUA del CdS (Quadro B6 e B7) con l'opinione positiva degli studenti e laureati evidenziata per i dati relativi A.A. 2017/18. Vengono riportati i giudizi estremamente positivi per quanto concerne il carico di lavoro, l'organizzazione degli insegnamenti, degli esami, le modalità di esame, rispetto degli orari e della presenza del docente a lezione, disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni. A margine si fa notare tuttavia che nella quadro B7 il link per Almalaurea riportato non risulta corretto.

b) Linee di azione identificate

La CP invita il CdS a mantenere i sistemi già avviati di monitoraggio interno della qualità della didattica attraverso la consultazione assidua della rappresentanza studentesca e del personale docente, nonchè sensibilizzare i docenti a una maggiore interazione con gli studenti e agli studenti di interagire meglio tra loro.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



a) Punti di forza

Dall'analisi dei questionari degli studenti dal sito Valmon, è risultato un incremento ulteriore rispetto all'anno precedente del gradimento delle modalità con cui viene impartita la didattica, e degli ausili didattici a disposizione degli studenti, con un ottimo punteggio di gradimento e posizione occupata dalla valutazione media del quesito (su numero di Corsi di Studio valutati).

L'introduzione di figure di tutoraggio per gli insegnamenti fondanti potrebbe aver contribuito in modo significativo al miglioramento della fruizione della didattica da parte degli studenti.

Anche dalla scheda di Almalaurea relativa ai questionari dei laureati nel 2018, i risultati sono più che positivi sulla qualità delle aule (91% sempre o quasi sempre o spesso adeguate), sulla valutazione e utilizzo della biblioteca (60% decisamente positiva e 40% abbastanza positiva), sulla valutazione delle attrezzature per le altre attività

didattiche (laboratori, attività pratiche, 80% sempre o quasi sempre o spesso adeguate).

In particolare, anche gli studenti rappresentanti dei diversi anni del corso di studio incontrati hanno confermato la loro piena soddisfazione sul corso e ottimo apprezzamento sulle aule, sulla loro fruibilità e sui metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative) ritenuti più che adeguati agli obiettivi di apprendimento proposti e attesi. L'unica criticità riscontrata è stata per alcuni insegnamenti articolati in più moduli che prevedono la presenza di co-docenti e/o più tutor ed è stato anche suggerito di migliorare in generale l'impatto delle esercitazioni e seminari sulla attività didattica complessiva.

Anche dalla valutazione della scheda pubblica SUA CdS (B3 Ambiente di apprendimento e B4 Infrastrutture) risultano ben esposte le informazioni dettagliate per il Corso di Studio con informazioni relative a laboratori e aule, biblioteca, sale di studio, con anche riportato il link al sito della commissione di ateneo per l'immissione degli studenti con disabilità e DSA (Caris).

Per quanto riguarda B5 Servizi di contesto, i diversi quadri presentano bene i servizi di informazione, assistenza e sostegno a disposizione degli studenti per facilitare il loro avanzamento negli studi. In particolare sono evidenziati i nuovi corsi quali i Foundation Courses, corsi che hanno lo scopo di offrire un programma preparatorio, in lingua italiana, per gli studenti internazionali al fine di colmare i requisiti di ammissione richiesti dalla normativa vigente per l'ingresso ai corsi di studio italiani. Ben evidenziati anche i nuovi corsi professionalizzanti recentemente allestiti dall'a.a. 17-18, allo scopo di preparare meglio gli studenti all'attività professionale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La CP invita il CdS a promuovere interventi di progressiva modernizzazione degli ausili didattici, di concerto con gli organi accademici interessati, ad esempio promuovendo l'acquisizione di piattaforme telematiche per l'e-learning. Inoltre invita il CdS a continuare negli interventi di ottimizzazione già avviati, in particolare nel miglioramento di coordinamento per gli insegnamenti articolati in più moduli con una maggiore sensibilizzazione dei docenti per una maggiore interazione tra loro e tutor e studenti, nonchè migliorare l'impatto delle esercitazioni e seminari sulla attività didattica complessiva.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi



a) Punti di forza

Anche in questo caso i dati dei questionari degli studenti dal sito Valmont evidenziano un ulteriore miglioramento degli indicatori riguardanti l'organizzazione complessiva della didattica, della distribuzione del carico didattico e delle sedute di esame.

Tale giudizio estremamente positivo è stato confermato anche dal questionario di Almalaurea dei laureati, così come in seguito al confronto diretto con gli studenti che giudicano in generale il carico di studio, l'organizzazione complessiva degli insegnamenti nonchè l'organizzazione degli esami previsti come accettabile e soddisfacente.

Per quanto riguarda la Scheda SUA CdS pubblica (Quadro B1a, B2.a, B2.b, B2.c, B3, B6) le informazioni sono aggiornate e in particolare si trovano i link che rimandano alla didattica programmata ed erogata AA 2018-2019, l regolamento didattico 2018, al calendario degli esami AA 2018-2019. Nel riquadro B3 compaiono i Docenti titolari di insegnamento. Tuttavia l'elenco non sembra completo, e non c'è sempre il rimando diretto ai programmi dei corsi ma alle informazioni minime dell'insegnamento.

Fatta molto bene la sezione degli obiettivi della Formazione quadro A4b2 della scheda SUA, riguardante la conoscenza e comprensione, e capacità di applicare conoscenza e comprensione. La sintesi e il dettaglio generale per aree è molto ben descritto con anche in fondo la visualizzazione dei singoli insegnamenti con le informazioni di settore scientifico disciplinare, numero di crediti, e ore di studio con talvolta il nome del professore e relativo link al suo CV. Mancano tuttavia i link ai programmi e agli obiettivi dei singoli insegnamenti e molto spesso anche i nominativi dei docenti per singolo insegnamento.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di nominare meglio alcuni link di offerta formativa che anche se aggiornati riportano nel nome anni precedenti (per es http://medschool.uniroma2.it/2016/05/25/course-schedule-a-y-16-17/; così come il calendario sessioni della prova finale

http://medschool.uniroma2.it/2016/06/11/thesis-scheduling/ entrambi aggiornati al AA 2018/2019.

Nonchè si suggerisce di dare più visibile e facile accesso ai programmi dei singoli insegnamenti e che vengano descritti con sufficiente dettaglio al fine di poter valutare l'adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze.



D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza

La scheda di monitoraggio annuale compilata dal CdS si distingue per l'analisi minuziosa degli indicatori e per una puntuale identificazione delle criticità e delle possibili strategie di intervento. Il progressivo miglioramento di molti degli indicatori dei questionari sul gradimento della didattica da parte degli studenti, testimonia l'efficacia del ciclo del riesame adottato dal CdS.

Molto bene che siano state attivate delle borse di studio per studenti senior che possano svolgere delle lezioni peer to peer o di mothering a studenti del primo anno per facilitarli al loro inizio della carriera (soprattutto per quelli con ritardata iscrizione al primo anno).

La Scheda SUA CdS (Quadri <u>C1, C2, C3</u>), è molto ben compilata così come il quadro D2 di Organizzazione e responsabilità della AQ a livello del Corso di Studio e quadro D3 di Programmazione dei lavori e scadenze di attuazione delle iniziative, aggiornata nel 2019.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si invita il CdS a continuare e implementare le attività di monitoraggio a tutti gli studenti e in particolare a quelli in ingresso, intervenendo con maggiore tempestività attraverso una intensificazione mirata del programma di tutoraggio da parte di docenti, tutor e studenti senior.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il corso di Laurea ha due siti uno istituzionale dell'Ateneo e uno proprio indipendente. Ottima corrispondenza tra insegnamenti e docenti elencati nella sezione 'Didattica erogata' della Scheda SUA e le informazioni sul sito. Il sito web del corso di Studi è molto curato nella veste grafica e nell'interfaccia utente ed è in corso di aggiornamento. Le informazioni riguardanti l'organizzazione del corso di studi, e le altre iniziative didattiche ed extracurriculari sono facilmente fruibili dal visitatore.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Ancorchè estremamente valida, la struttura del portale web dovrebbe facilitare la visualizzazione e link della Descrizione e Organizzazione dei singoli corsi, Ordinamenti didattici, e programmi dettagliati.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento Nulla da segnalare