Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: Storia Patrimonio Culturale Formazione e Società

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
2. **Prof.ssa Loretta Frattale**
3. **Prof. Pietro Vereni**
4. **Prof. Luca Mazzei (il regolamento del Dip. prevede 4 componenti docenti)**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. Sig.na Ilaria Cellitti
2. Sig.na Loredana Leva
3. Sig. Roberto Censi
4. Sig.na Asia Saporetti (il regolamento del Dip. prevede 4 componenti studenti)

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS, Prof. Marcella Pisani
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: (23 ottobre 2019)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri:

1 ottobre: riunione preliminare organizzativa con la partecipazione della sola componente docenti; distribuzione dei compiti a ciascuno dei membri in vista della successive riunioni di coordinamento; verifica delle schede degli anni precedenti, con particolare attenzione a quella dell'ultimo anno.

8 ottobre: riunione plenaria della Commissione paritetica; messa a punto della distribuzione dei compiti fra i vari componenti; coinvolgimento della componente studenti e messa a loro disposizione delle schede 2018; aspetti operativi: scheda SUA e scheda di riesame 2019.

22 ottobre: verifica e discussione collegiale delle schede; messa a punto delle osservazioni dei membri della Commissione; revisione finale e predisposizione della redazione complessiva delle schede dei CdS e della scheda generale.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente) audizione delle persone sopraindicate; riunioni di coordinamento e di lavoro con i componenti studenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): **> 20**

Si precisa che il periodo di tempo a disposizione per compilazione delle schede è stato particolarmente limitato, dato che la Commissione 2019 si è insediata solamente alla fine del mese di settembre. Il lavoro svolto per questo primo anno è stato dunque circoscritto - in linea di massima – alla comparazione con le schede dell'anno precedente ed alla consultazione dei documenti on-line attuali, registrando i più significativi scostamenti.

La componente studentesca rileva come il sito web della Segreteria didattica funzioni in maniera soddisfacente.

Non altrettanto può, però, purtroppo dirsi per il Sito di Macroarea, che, invece, presenta evidenti criticità circa la fluidità e la completezza della sua fruizione.

In particolare, la componente studenti segnala la difficile consultazione della funzione "Programma insegnamento", sia per l'oggettiva lentezza delle pagine web, sia per il frequente mancato caricamento dei programmi d'esame da parte dei docenti.

A tale proposito, si rileva che, nella compilazione dei quadri relativi al programma del corso nella piattaforma Didatticaweb - accessibile attraverso il portale Totem – è richiesta, ai docenti, la preventiva compilazione di un questionario, in tutto identico a quello che gli studenti debbono compilare prima di potersi iscrivere agli esami! È fin troppo evidente l'assurdità di una simile circostanza, che si prega di voler risolvere quanto prima.

In conclusione si confida che, nelle schede dei prossimi anni, si potrà avere una maggiore possibilità di interagire con la componente studente e col personale TAB del Dipartimento, al fine di attuare un più incisivo intervento della Commissione.

Documentazione consultata: (elencare)

Schede Sua 2018/2019, Schede di monitoraggio CdS 2019, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2019, dati Almalaurea 2019.

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, patrimonio culturale, formazione e società
Denominazione del Corso di Studio: Lingue e letterature europee e americane
Classe: LM-37
Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti. Monitoraggio Coordinatore del CdS. (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2 , consultato il 15-10-2019), sito del CdS (http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/lingue-e-letterature-europee-e-americane, consultato il 20-10-2019), Coordinatore del CdS.

Come già sottolineato dalla precedente Commissione Paritetica nella relazione 2018, il questionario continua a non intercettare le problematiche reali del CdS. Le indicazioni sono ancora, in misura non irrilevante, fornite da studenti non frequentanti, per ovvie ragioni poco informati in merito allo svolgimento reale dei corsi. In particolare si rileva come la domanda "Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?" sia mal posta perché non permette di distinguere gli studenti che non hanno usufruito del ricevimento per loro scelta personale (perché fuori sede o perché già ben orientati attraverso i programmi presenti in rete o i contatti in aula con il docente) da quelli che invece avrebbero voluto usufruirne ma non hanno trovato adeguata attenzione da parte del docente. La Commissione Paritetica docenti-studenti raccomanda che venga modificata la formulazione di vari quesiti, in modo che il Questionario risulti più rispondente agli specifici profili didattico-formativi dei diversi CdS. Rinnova altresì l'auspicio, già espresso in passato, che venga ripensato nei contenuti e nella modalità di somministrazione, così da renderlo più funzionale rispetto all'obiettivo prefissato. Riguardo al ricevimento degli studenti suggerisce maggiore chiarezza e aggiornamento negli strumenti informativi on-line, oltre ovviamente alla precisa osservanza degli orari di ricevimento comunicati.
Dal monitoraggio dei questionari (statistiche Valmon) per l'anno 2018/19 si rileva, complessivamente, un giudizio molto positivo da parte degli studenti per quanto riguarda le prestazioni didattiche erogate. Come rileva il coordinatore del corso nel monitoraggio annuale, gli indicatori evidenziano un miglioramento sensibile su fronti anche diversi. È aumentato, rispetto all'anno precedente, il numero degli avvii di carrier (iC00a: 143), degli immatricolati puri(iC00b: 119) e degli iscritti regolari (iC00e: 293). È aumentata la percentuale degli studenti che hanno conseguito 40 Cfu durante il primo anno di corso(iC01: 34,4%) e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso(iC02:33,8%).
In aumento il numero relativo alla percentuale di laureati che entro la durata normale del corso hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11: 45,5%). l'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso (iC17: 32,0%) e la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo

stesso corso di studio (1C18: 66,1%).
Un dato di rilievo è inoltre una notevole riduzione del numero degli abbandoni(iC24: 46,1%).
Sia per quanto riguarda la riduzione della durata del percorso di studi e la riduzione degli abbandoni, sia per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il Corso di studi intende proseguire i propri interventi, così da ottenere ulteriori miglioramenti.
Per quanto riguarda la riduzione della durata del percorso degli studi intende anche valorizzare il ricevimento studenti e il tutorato come ulteriori ambiti di comunicazione tra docenti e studenti, oltre a quello, che pure ha un valore del tutto positivo, della lezione frontale.
Attraverso una migliore utilizzazione del sito del corso di laurea e il lavoro della commissione che se ne occupa, verranno evidenziati gli orari di ricevimento di ogni docente e si inviteranno gli studenti che per diverse ragioni non possono frequentare a avvalersi più regolarmente del tutorato docenti.
Nell'incontro con le matricole di inizio anno (30 settembre 2019) ogni docente del corso di laurea ha illustrato il programma del corso e precisato giorni e orari di ricevimento.

b) **Linee di azione identificate**
Si consiglia, come nella precedente relazione una revisione e al tempo stesso una maggiore valorizzazione del questionario, con modalità diverse di somministrazione, possibilmente accompagnate da incontri con gli studenti.
Per quanto riguarda la riduzione della durata del percorso di studi e la riduzione degli abbandoni, si consiglia di potenziare gli interventi già in atto, così da ottenere ulteriori miglioramenti.
In merito alla riduzione della durata del percorso degli studi si apprezza l'impegno a valorizzare il ricevimento studenti e il tutorato come ulteriori ambiti di comunicazione tra docenti e studenti.
La Commissione ritiene più che opportuno un costante aggiornamento e miglioramento dell' utilizzazione del sito del corso di laurea, in modo che avranno una maggiore visibilità gli orari di ricevimento e ciò costituirà un incentivo per gli studenti a usufruire del tutorato dei docenti.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Sito CdS (http:// http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/ lingue-e-letterature-europee-e-americane, consultato il 15-10-2019), Statistiche dei questionari (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il dal 18 al 20-10-2019), AlmaLaurea (http://www2.almalaurea.it, consultato il 20-10-2019), il Coordinatore del CdS.

a) Punti di forza
Il Coordinatore del CdS, Prof. Lefèvre, conferma, a partire dai dati emersi dai questionari Valmon, una valutazione positiva delle prestazioni dei docenti, dell'organizzazione dei corsi e delle strutture ricettive, con un indice di gradimento abbastanza elevato. Sono stati apprezzati i recenti interventi sulle aule per il potenziamento degli strumenti informatici.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le criticità dei locali e dei laboratori informatici sono state in gran parte risolte. Si auspica un sistematico monitoraggio delle strutture con interventi regolari per la loro manutenzione e progressivo potenziamento.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 15-10-2019), Monitoraggio annuale (giugno 2019) Coordinatore del CdS

a) Punti di forza
Il CdS si basa su una verifica delle conoscenze che consistono in esami (scritti e/o orali), o nel superamento di altri tipi di verifiche (tesine, colloqui, test, ecc.) predisposte allo scopo di valutare il conseguimento degli obiettivi formativi previsti per ciascun insegnamento. La prova finale consiste nella presentazione di una tesi elaborata in modo originale dallo studente sotto la guida di un relatore. Molti sono i corsi che, all'interno del CdS, favoriscono la produzione di lavori scritti in modo da fare arrivare gli studenti preparati alla redazione della Tesi di Laurea, riducendone difficoltà e tempi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
In linea con il parere espresso nella precedente relazione, si suggerisce di continuare sulla strada, già intrapresa nel corso dell'ultimo anno dalla Macroarea, dell'aggiornamento dei sistemi telematici per garantire una didattica che vada oltre i sistemi di apprendimento e verifica canonici.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: RRC, Scheda monitoraggio (giugno 2019), AlmaLaurea (http://www2.almalaurea.it, consultato il 18-10-2019), il Coordinatore del CdS

a) Punti di forza
Il Rapporto di Riesame è stato compilato correttamente tenendo conto dei dati messi a disposizione. Si invita a continuare sulla stessa strada. In quanto al Monitoraggio, lo strumento è senz'altro utile ed efficace, fornendo un quadro più aggiornato e forse anche più realistico dei punti di forza e delle situazioni critiche dei Corsi rispetto alla Scheda SUA. Per quanto riguarda il Corso di laurea magistrale LLEA si evincono proprio dal Monitoraggio alcune importanti variazioni nelle percentuali statistiche riportate nell' ultima Scheda Sua, alcune positive (incremento nelle iscrizioni rispetto all'anno precedente, aumento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso (73,3%) superiore rispetto alla media degli Atenei della stessa area geografica (52,6%) e della media nazionale (56,6%)), altre meno (aumento della percentuale di studenti iscritti al I anno dopo aver conseguito la laurea triennale ma ancora al di sotto della media degli Atenei della stessa area geografica (31,7%)).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Si consiglia di continuare a fare del rapporto per il Riesame e del Monitoraggio annuale strumenti sempre più agili e utili per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti: Scheda SUA, Coordinatore del CdS

a) Punti di forza
La scheda SUA è completata correttamente in tutti i suoi quadri e consultabile presso il CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Come già asserito nelle precedenti relazioni, non è nelle capacità di questa Commissione Paritetica, data la struttura complessa della scheda, dare ulteriori indicazione operative per il suo migliore utilizzo se non consigliare un maggior sforzo di semplificazione linguistica, evitando di parlare agli addetti ai lavori, rendendo le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito Universitaly, in rete al sito https://www.universitaly.it, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: RRC, Scheda SUA, Monitoraggio annulae (giugno 2019), il Coordinatore del CdS,

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento del funzionamento del Corso

Il corso di studi in esame ha dimostrato negli anni di lavorare nella direzione di un continuo miglioramento dei punti deboli e di una contemporanea preservazione di aspetti ritenuti come punto di forza.
Resta importante la questione relativa al programma Erasmus, già trattata nella relazione 2018. È un momento di fondamentale efficacia per la formazione dello studente. La commissione paritetica ribadisce l'assoluta necessità di un'integrazione alle borse di studio, di modo da poter ampliare il bacino di studenti Erasmus e, al contempo, migliorare i livelli di internazionalità dell'Ateneo.
Gli studenti del CdS continuano a lamentare l'assenza di dispositivi di stampa e fotoriproduzione all'interno della Macroarea. Tale spazio permetterebbe agli studenti di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico (anche da dispositivi Usb) senza dover allontanarsi troppo dalla sede di appartenenza. Una soluzione temporanea potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della Macroarea di Lettere e Filosofia.
Riguardo alla carenza di postazioni di studio la situazione negli ultimi anni è migliorata ma non risolta. Sono state aumentate le postazioni in aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di sicurezza e di fruibilità delle strutture.
Per quanto riguarda il problema della reperibilità in rete dei programmi dei docenti, ancora molto problematica, si suggerisce vivamente un miglioramento dei sistemi di accesso alla rete internet e di adeguamento del Wi-Fi di Ateneo, che permetta un regolare inserimento dei contenuti e la condivisione degli stessi in più ambiti della pagina web di Facoltà e di quella d'Ateneo.