



**Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento/Facoltà di: INGEGNERIA ELETTRONICA

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. Ernestina Cianca (Referente per la CPds)
2. Arianna Mencattini
3. Andrea Reale
4. Francesca Brunetti

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. Elisa Franci
2. Luca Fiorentino
3. Giovanni Natalini
4. Sara Saida

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc...):

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 30/10/2019

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
14/10/2019 confronto con gli studenti della commissione paritetica e avvio scrittura relazione

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 3

Documentazione consultata: per i questionari:

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, dati AlmaLaurea, SUA dei vari CdS, schede di valutazione e resoconto del gruppo di riesame, siti web dei corsi di studio.



Relazione Annuale 2019 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Ingegneria Elettronica

Denominazione del Corso di Studio: Mechatronics Engineering

Classe: LM-29 - Ingegneria elettronica

Sede: Università degli Studi di Roma Tor Vergata

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Il Corso di Laurea è di nuova creazione ed è al secondo anno accademico. Per tale motivo questa è la prima relazione della Commissione Paritetica compilata. Il CCS è stato oggetto di Audit da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo. Il coordinatore ha risposto con chiarezza ai commenti e si è impegnato ai miglioramenti sottoindicati.

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti i risultati dei nuclei di valutazione su circa 62 schede sono molto buone. Il valore dell'anno precedente non può essere preso a riferimento essendo legato ad un primo anno di Corso di Laurea e ad un numero basso di studenti. In generale gli indici rimangono tutto sopra l'8, con diverse punte verso il 9 e sopra. Sembrano critici gli indici D17 e D19. In realtà va notato che i suddetti indici sono stati compilati da un numero abbastanza basso di studenti (10/62). Inoltre, il quesito D17 è di dubbia interpretazione in quanto una risposta nulla può significare che lo studente è riuscito senza spiegazioni a preparare l'esame. Analogamente il quesito D19 può indicare se basso la capacità di autonomia dello studente.

b) Si attendono i risultati del prossimo anno accademico al fine di permettere un secondo ciclo di quesiti per tutti gli esami in modo da avere una statistica più robusta e discutere sui risultati nuovamente.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) I risultati dei quesiti D22-D23 in merito alle aule e ai locali e alle attrezzature per le attività didattiche integrative hanno ottenuto punteggio abbastanza alti nell'ambito della media per macroarea. I laboratori sono gli stessi utilizzati dagli altri CCS del dipartimento e sono quindi gestiti a livello centralizzato. Come per gli altri CCS si auspica di poter avere fondi per migliorare ed ampliare i suddetti laboratori con nuovi strumenti. Il Coordinatore del CdS sta anche iniziando la realizzazione di un



Laboratorio specifico per Mechatronics in collaborazione con altri Dipartimenti coinvolti nella didattica. Tale procedura ovviamente necessita di tempo e fondi.

b) Sul sito si auspica che vi sia una area dedicata ai laboratori e alle aule didattiche con orari, modalità di accesso, e referenti se disponibili.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) I CCS ha presentato il documento SUA-CdS in cui ha inserito la descrizione delle modalità di esame finale e sulle modalità di ammissione. Alcune informazioni vanno sicuramente dettagliate maggiormente evitando troppi richiami a siti esterni che rallentano in alcuni casi la leggibilità del documento stesso. In generale comunque sono riportati diversi spunti sull'affiancamento e il tutoraggio e soprattutto sulla verifica dei requisiti in ingresso che costituiscono un punto chiave del Corso di Laurea data la vastità dei curricula provenienti da ogni parte del mondo.

b) La commissione della valutazione della qualità e il CCS in toto stanno ragionando sulla possibilità di somministrare agli studenti all'inizio di ogni insegnamento un questionario di valutazione di requisiti minimi, una volta che lo studente sia regolarmente iscritto. Per la valutazione dei requisiti di ammissione invece si stanno ancora valutando le possibili azioni da intraprendere per selezionare in maniera ottimale gli studenti in ingresso evitando che gli studenti si accorgano tardi della non congruità del loro curriculum con il percorso di studio proposto. Per quanto riguarda le modalità di accertamento di concerto con gli altri corsi di laurea si sta pianificando un calendario di esami da comunicare con largo anticipo agli studenti per la sessione per permettere loro una più congrua organizzazione dello studio.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Il Corso di Laurea non ha ancora un documento di Riesame Ciclico essendo in vita da due anni. Per quanto riguarda il documento di Monitoraggio Annuale, ovviamente presenta ancora diversi elementi mancanti non essendoci studenti laureati e quindi non potendo avere statistiche in merito al dopo laurea. Il grado di soddisfazione del corso è comunque testimoniato dall'indicatore iC14, Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studi.

b) Il documento sarà perfezionato nel prossimo anno e verranno fornite statistiche più ampie e su più voci per evidenziare punti di forza e criticità del CdS.



E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Il documento SUA-Cd è stato oggetto dell'Audit dell'NdV di Ateneo. L'NdV ha redatto una relazione in cui ha evidenziato i punti di forza (molti) e alcuni punti deboli dovuti anche alla semplice inesperienza nella compilazione dei suddetti moduli. A seguito dell'Audit, è emerso che la SUA-CdS è generalmente ben fatta e ben compilata.

b) La scheda ha la finalità di presentare il CdS e di fornire indicazioni su come vengono svolte le diverse procedure, accesso, accertamenti, tutoraggio, etc. In alcuni punti la descrizione fornita nella SUA è troppo sintetica e deve invece essere specificata per il CdS con un maggior numero di dettagli. Es. A3.a quali procedure si mettono in atto per verificare le conoscenze degli studenti che si devono iscrivere. A3.b Descrivere con maggiore dettaglio le modalità di verifica messe in atto per l'ammissione degli studenti. In generale il miglioramento della scheda SUA-CdS dovrà passare attraverso il fornire maggiori dettagli e/o link in modo da corredare le informazioni mancanti con documentazione pre-esistente altrove.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Il CdS ha un numero crescente di iscritti e questo dimostra l'interessamento verso il Corso di Laurea e la riuscita della programmazione didattica. L'eterogeneità dei curricula in ingresso pone non poche difficoltà al CCS nell'ottimizzare le procedure e l'offerta formativa. Si auspica che i documenti di riferimento siano resi visibili sul sito del CCS e che si crei uno storico sia dei documenti di riferimento (Monitoraggio Annuale, Riesame Ciclico, e SUA-CdS) sia delle relazioni presentate via via dalla CdP.