Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1: PAZIENZA Maria Teresa (Referente per la CPds)
2: ANDREASSI Luca
3: ZANZOTTO Fabio Massimo

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)
1: BENEDETTI Ilaria
2: ZEMROUN Miriam

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: (30 ottobre 2019 ore 2,5)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con
breve indicazione della motivazione degli incontri
30 ottobre 2019: sottomissione delle relazioni finali ai coordinatori dei corsi di laurea, al direttore del dipartimento e al presidio di qualità secondo le modalità previste (ore 2,5)
29 ottobre 2019: analisi ed approvazione delle versioni finali delle relazioni (ore 3)
28 ottobre 2019: redazione relazioni lauree in Informatica (ore 1,0)
28 ottobre 2019: redazione relazioni lauree Gestionale (ore 1,0)
28 ottobre 2018: analisi della documentazione (ore 2)

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente)

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2019 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): (9,5 ore totali)

Documentazione consultata: (elencare)
Linee guida per la compilazione delle schede di monitoraggio annuale SUA, Rapporti del Riesame, Monitoraggio, questionari studenti, dati aggregati o meno (Universitaly, Almalaurea e Valmon)

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento/Facoltà di: Ingegneria dell'Impresa "Mario Lucertini"

Denominazione del Corso di Studio: Laurea in Ingegneria Gestionale
Classe: L-9
Sede:

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Criticità 1

Allo scopo di valutare l'opinione degli studenti relativa agli insegnamenti impartiti e alla loro organizzazione si fa riferimento ai dati relativi ai questionari soddisfazione degli studenti per l'a:a: 2018/19 (reperibili su https://valmon:disia:unifi:it/sisvaldidat/uniroma2/index:php), ristretti agli studenti che frequentano almeno il 50% delle lezioni, comparata con i dati dello scorso anno e con quelli della Macroarea di Ingegneria e di Ateneo dello stesso anno:
Le valutazioni per il corso di laurea in Ingegneria Gestionale sono positive e leggermente migliori rispetto a quelle di Ingegneria e di Ateneo ed anche rispetto a quelle dell'anno precedente; c'è da notare tuttavia che il numero dei questionari di cui è disponibile l'esito è nettamente inferiore a quello dello scorso anno: 448 contro 1397:
La maggior parte dei quesiti hanno una valutazione decisamente positiva e in media pari a 8,3/10:
Tali risultati sono stati discussi in riunioni informali tra i docenti del CdS e sono stati resi pubblici attraverso il sito web di Ateneo: Il CdS è stato inoltre attento a recepire eventuali osservazioni sul CdS stesso e su specifici insegnamenti, segnalate dagli studenti al Coordinatore, ai docenti o tramite il servizio di Segreteria del CdS: Sulla base di specifiche osservazioni si è sempre cercato di intervenire prontamente là dove possibile:
Considerato dunque lo sforzo costante di integrazione all'interno del corpo docente al fine di condividere i risultati complessivamente emersi e rilevata l'assenza di criticità dal punto di vista tecnico/informatico si evidenziano come principali problematiche:

1. Non esiste un peso nella valutazione dei questionari che discrimini lo studente frequentante (o per lo più frequentante) da quello non frequentante (o per lo più non frequentante): sarebbe importante poter riconoscere la valutazione distinta di ciascuna delle due classi di studenti: In particolare tale informazione aiuterebbe i docenti ad identificare specifiche (e forse diverse)

modalità di interazione con gli studenti stessi:

2. Il risultato dei questionari non è pubblico per gli studenti, ciò impedisce da parte degli stessi una valutazione dei corsi di studio e dei docenti sulla base dell'esperienza degli studenti che li hanno preceduti, riducendo l'effettiva utilità dei questionari

Criticità 2

Allo scopo di valutare l'opinione degli studenti relativa alle loro carriere nel complesso si fa riferimento alla rilevazione dell'opinione dei laureati in Ingegneria Gestionale del nostro Ateneo nel 2018 effettuata da Almalaurea nel 2019: Tali valutazioni sono state comparate con le stesse valutazioni relative ai due anni precedenti e alle valutazioni degli altri corsi di laurea della stessa classe di laurea (L-9 ingegneria industriale) a livello di Ateneo e nazionale:
Hanno risposto al questionario 123 su 129 (95,3%) laureati in Ingegneria Gestionale con il vigente ordinamento didattico (contro i 90 su 94 del 2017 e i 107 su 107 del 2016):
I giudizi sull'esperienza universitaria sono decisamente positivi e in linea con lo scorso anno: i "decisamente soddisfatti" per il corso di laurea sono leggermente diminuiti rispetto all'anno precedente ma superiori a quelli di due anni fa attestandosi al 30,1% (33,3% e 20,6%), mentre è sostanzialmente analoga a quella dello scorso anno (e leggermente inferiore a quella di due anni fa)
la percentuale delle risposte "più sì che no" pari al 57,7% (57,8% e 68,2%): I giudizi sui rapporti con i docenti si confermano positivi, stabili i "decisamente soddisfatti" al 5,7% (5,6% e 5,6%), in leggera diminuzione i "più si che no" al 61,0% (67,8% e 64,5%): Si confermano positivi anche i giudizi sui rapporti con gli altri studenti, in particolare sono stabili i giudizi decisamente positivi al 51,2% (52,2% e 47,7%) e crescono quelli dei "più si che no" al 43,1% (37,8% e 46,7%): I dati sono leggermente inferiori alle medie dei corsi di laurea della stessa classe (ingegneria industriale) a livello nazionale e allineati a quelli dei corsi di laurea della stessa classe a livello di Ateneo:
Le aule sono considerate adeguate, mentre meno positiva anche se decisamente in crescita al 31,7% la percentuale di studenti che considerano le postazioni informatiche presenti in numero adeguato (13,3% e 7,5%), in aumento quella di coloro che la considerano in numero inadeguato (al 68,3% da 26,7% e 24,3%); c'è da notare che solo il 33,3% dichiara di averle utilizzate: Nettamente in miglioramento la valutazione delle biblioteche:
Le valutazioni sono migliori di quelle nazionali e di ateneo per le aule mentre sono inferiori a quelle nazionali e sostanzialmente in linea con quelle di Ateneo per postazioni informatiche, biblioteche e attrezzature per altre attività didattiche:
Va comunque considerato che la maggior parte degli insegnamenti del corso di laurea non richiedono specifiche attività integrative che necessitino l'uso di laboratori e l'Ateneo ha puntato sulle biblioteche digitali:

b) Linee di azione identificate

Linea 1
1. Rendere pubblici i questionari

2. Pesare in maniera diversa nella valutazione la frequenza dalla non frequenza

Linea 2
Proseguire nella campagna di informazione e divulgazione dei contenuti della Laurea per consentire agli studenti di avere piena contezza dei contenuti e dei metodi da utilizzare, anche utilizzando i canali social dei quali il CdS dispone:

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

1. Il materiale didattico messo a disposizione viene considerato adeguato per lo studio della materia in oggetto per la maggior parte degli studenti intervistati: La media complessiva è comunque decisamente superiore al 7: Pertanto non si rilevano criticità specifiche da obbligare a scelte e soluzioni differenti da quelle attualmente in essere:

2. Le aule risultano essere adeguate e particolarmente confortevoli, anche se tale valore risulta essere in calo relativamente all'anno precedente:

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Risulta dunque di tutta evidenza l'assenza di specifiche criticità anche se merita di essere sottolineato il trend di gradimento in calo rispetto all'anno precedente:

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Una buona parte dei laureati, in decisa crescita, ritengono che il carico di studi degli insegnamenti sia stato sostenibile, mentre solo il 6,5% lo considera decisamente non sostenibile: Rispetto all'anno precedente il gruppo del Riesame ha portato avanti sia la procedura di autovalutazione della coerenza fra gli obiettivi individuali e quelli conseguiti dagli studenti, sia l'analisi della coerenza fra le competenze possedute dai laureandi/laureati e la domanda di competenze da parte del mondo aziendale: entrambe le analisi mostrano risultati soddisfacenti:

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a: Punti di forza

Per quanto riguarda il profilo dei laureati 2018 in Ingegneria Gestionale hanno risposto al questionario 123 su 129 laureati con il vigente ordinamento didattico di cui il 52,7% di genere maschile ed il 47,3% di genere femminile (con una ripartizione decisamente più favorevole al genere femminile rispetto alle altre lauree di primo livello della macroarea di Ingegneria dell'ateneo):
Il numero di avvii di carriera al primo anno nel triennio in esame (dall'a:a 2016-17 all'a:a: 2018-19) risulta decisamente cresciuto nel triennio di oltre il 32%, così come il numero degli immatricolati puri arrivato a 240: In particolare, nel triennio, gli avvii di carriera risultano superiori sia alla media dei CdS della stessa classe sia di Ateneo che di altri Atenei stessa area geografica ed anche rispetto alla media nazionale:
Dai dati di Ateneo, nel 2018-19 risultano iscritti al primo anno 286 studenti (di cui 238 immatricolati puri ed esclusi passaggi o trasferimenti di corso) confermando il trend di crescita che ha raggiunto quota +13,5% rispetto all'anno accademico precedente:
Il CdL in Ingegneria Gestionale si conferma nel triennio il primo di Ingegneria nell'Ateneo in termini di percentuale di immatricolati, ed anche nel 2018-19 con una percentuale pari a circa il 25,6% sul totale dei corsi di laurea di primo livello della macroarea di Ingegneria e al 38,8% sul totale della classe L-9 Ingegneria Industriale:
Dal profilo dei laureati del 2018 si riscontra che l'età all'immatricolazione è stata regolare o con 1 anno di ritardo per il 98,4% (contro il 98,9% e il 99,1% dei laureati dei due anni precedenti):
Nell'a:a: 2018-19 la maggior parte degli studenti immatricolati (puri) proviene dalla Regione Lazio: Non si registrano studenti provenienti dall'estero:

Tali dati evidenziano come le azioni siano state sufficientemente efficaci: Da questo monitoraggio annuale appare altresì evidente la necessità di intraprendere azioni che vadano a contenere il tempo di laurea degli studenti immatricolati, anche al fine di rendere il profilo del neolaureato maggiormente competitivo sul mercato del lavoro nazionale ed internazionale:
Per far fronte alle nuove esigenze di conoscenza richieste dal mercato si intende proseguire nell'allineamento delle competenze richieste dal mondo del lavoro e quelle possedute dal laureato in Ingegneria Gestionale:

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Non si riscontrano criticità specifiche: