TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche/Facoltà di Scienze MM FF NN

Componenti docenti della CPDS:
1. Massimo Bietti (Referente per la CPDS)
2. Sonia Melino
3. Ester Chiessi
4. Donato Monti

Componenti studenti della CPDS:
1. Elena Manca
2. Chiara Trasatti
3. Piergiorgio Fadanelli
4. Marco Savioli

Si precisa che Marco Savioli è attualmente studente del Corso di Dottorato di Ricerca in Chimica presso questo Ateneo e, trovandosi all'estero per motivi di studio non ha potuto partecipare alle riunioni della CPDS

Eventuali persone coinvolte: Prof. Valeria Conte (Direttore del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche), Prof. Roberto Paolesse (Coordinatore del CCS in Chimica), Prof. Mariano Venanzi (Coordinatore del CCS in Chimica Applicata), studenti del Corso di Laurea Magistrale in Chimica

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30/10/2019

Date delle ulteriori riunioni della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
9 ottobre 2019 - Definizione dei criteri per la compilazione della Relazione Annuale 2019
14 ottobre 2019 - Analisi dati dei questionari di valutazione studenti
17 ottobre 2019 - Incontro con il Direttore di Dipartimento e i Coordinatori dei CCS in Chimica e Chimica Applicata per analizzare congiuntamente i dati dei questionari di valutazione degli studenti
18 ottobre 2019 - Prima stesura delle Relazioni Annuali 2019 e discussione
30 ottobre 2019 - Stesura delle versioni finali delle Relazioni Annuali 2019

Numero di ore di riunione dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPDS nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 4

Documentazione consultata: Schede SUA-CdS, Schede del monitoraggio annuale dei Corsi di Studio L-27 Chimica, L-27 Chimica Applicata, L-54 Chimica, Statistiche dei questionari di valutazione da parte degli studenti (consultabili sul sito dedicato: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche

Denominazione del Corso di Studio: Chimica Applicata

Classe: L27 - Scienze e Tecnologie Chimiche

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via della Ricerca Scientifica 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate: Nel confronto con i questionari relativi all'a.a. 2017-2018 si osserva un miglioramento degli indicatori per quanto riguarda il quesito D8 - Ha frequentato altri insegnamenti in questo periodo? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 8.25 a 9.11).
Un peggioramento degli indicatori è stato invece osservato per i seguenti quesiti: D10 - In generale, per la sua formazione, ritiene che la frequenza alle lezioni sia utile? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 9.00 a 8.52), D13 - Il docente stimola/motiva l'interessa verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 8.28 a 7.84), D16 - Le attività didattiche integrative risultano utili ai fini dell'apprendimento? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 8.73 a 8.00), D18 - Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite e-mail? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 10.00 a 8.00), D19 - Ha trovato difficoltà nella preparazione dell'esame non avendo frequentato (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 6.00 a 4.07), D20 - Esprima il suo grado di sensazione sulla seguente affermazione: "I docenti dell'insegnamento di cui intende sostenere l'esame impartiscono la didattica adeguatamente"? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 9.25 a 8.22), D23 - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 7.28 a 6.76), D25 - Sei complessivamente soddifatto di come è stato svolto questo insegnamento? (con l'indicatore del grado di soddisfazione che passa da 8.23 a 7.68).
A giudizio della CPDS, e alla luce della natura dei quesiti, se da una parte l'indicatore relativo al quesito D19 non rappresenta motivo di criticità, quelli relativi ai quesiti D10, D13, D16, D18, D19, D20, D23 e D25 rappresentano invece motivo di criticità.

b) Linee di azione identificate: I dati derivanti dall'analisi dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti sono stati discussi con il Direttore di Dipartimento e con il Coordinatore del CCS nel corso di una riunione dedicata. Tenendo conto delle criticità emerse da questa analisi e delle azioni identificate nelle precedenti relazioni annuali (Maggiore responsabilizzazione dei docenti verso l'attività di ricevimento studenti per chiarimenti; Valutazione del rafforzamento delle attività didattiche integrative da discutere a livello di CdS; Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della

compilazione dei questionari di valutazione della didattica; Rafforzamento della figura del docente di riferimento; Discussione dei risultati aggregati dei questionari di valutazione da parte degli studenti a livello di consiglio di CdS), si è deciso di monitorare la situazione attraverso incontri con il Coordinatore del CCS aventi cadenza trimestrale e di promuovere incontri tra il referente della CPDS, il Cooordinatore del CCS e i singoli docenti del CdS.
Come per la precedente relazione annuale, alla luce delle risposte relative al quesito D23, sarà necessario reiterare la richiesta in Ateneo dell'adeguamento e rinnovamento della dotazione strumentazione laboratori didattici e del potenziamento delle infrastrutture (azioni previste entrambe su base triennale).

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza: Ristrutturazione dei laboratori didattici ed acquisizione di nuove strumentazioni. Ristrutturazione delle aule dell'edificio PP2. Climatizzazione delle aule dell'edificio Sogene (prevista per la fine dell'anno 2019).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Richiesta in Ateneo dell'adeguamento e rinnovamento della dotazione strumentazione laboratori didattici e del potenziamento delle infrastrutture (azioni previste su base triennale).

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza: Principale punto di forza del CdS è rappresentato dai contatti con industrie o con laboratori esterni all'Ateneo, necessari per lo svolgimento dello stage finale previsto per il III anno del CdS. Gli studenti riscontrano un miglioramento nella gestione degli stage. Gli studenti mostrano inoltre gradimento per l'operato del nuovo Coordinatore del CCS (in carica dal mese di novembre 2018) e per i suoi sforzi volti a migliorare tutti gli aspetti relativi al CdS. Valutazione della preparazione degli studenti che per la maggior parte degli insegnamenti avviene attraverso prove sia scritte che orali. Consultazione con le parti sociali e le organizzazioni industriali del settore chimico al fine di favorire una collaborazione con quest'ultime volta alla formazione dei laureati ed al loro inserimento nel mondo del lavoro. Qualificazione dei docenti rispetto ai SSD di base o caratterizzanti per il CdS (89.5%, indicatore iC08 della Scheda del CdS). Rapporto favorevole studenti iscritti/docenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: Azioni da intraprendere: definire chiaramente le modalità di esame e i criteri di valutazione, distanziare gli appelli all'interno di una stessa sessione di esame di almeno tre settimane, monitorare la corrispondenza tra i contenuti dei corsi e i crediti effettivamente erogati. Tali azioni saranno monitorate insieme al Coordinatore del CCS attraverso un confronto periodico con cadenza trimestrale.
Pubblicizzare i bandi per le attività di tutoraggio, curando in particolare la corrispondenza temporale con le date di inizio dei semestri.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

a) Punti di forza: Aumento della percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (indicatore iC06TER della Scheda del CdS). Elevata percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08 della Scheda del CdS). Aumento della percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU totali da conseguire (indicatore iC13 della Scheda del CdS). Elevata percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (indicatore iC25 della Scheda del CdS).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: la diminuzione progressiva nella percentuale di laureati entro la durata normale del CdS (indicatore iC02 della Scheda del CdS) e della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18 della Scheda del CdS) osservata nel corso degli ultimi anni, insieme all'elevata percentuale di abbandono di studenti dal CdS (indicatore iC24 della Scheda del CdS) richiede uno sforzo da parte di tutte le componenti del CdS (docenti, rappresentanti degli studenti, componenti della CPDS) per migliorare queste voci. Sarà quindi necessario rafforzare le interazioni tra gli studenti e i docenti del CdS e aumentare le occasioni di incontro tra gli studenti e il Coordinatore del CCS, in particolare per quanto riguarda gli iscritti al I anno del CdS. Questo avverrà attraverso un rinforzo delle attività di tutoraggio. Lo svolgimento della giornata di inaugurazione del CdS rappresenta in questo senso un'opportunità importante per i nuovi iscritti per avviare l'interazione con i docenti e chiarire aspetti legati allo sviluppo del corso.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

a) Punti di forza: il documento SUA-CdS 2019 presenta l'offerta didattica del CdS, in una forma utile sia all'utenza che ad eventuali consultazioni esterne. In particolare gli obiettivi formativi e gli sbocchi professionali sono chiaramente espressi. L'accurata analisi dei dati statistici relativi al CdS (schede di valutazione degli studenti, indagine ALMALAUREA profilo dei laureati, scheda di monitoraggio del corso), presentata nei Quadri B6, B7, C1, C2, e le informazioni riportate nel Quadro C3 evidenziano con trasparenza i punti di forza e l'evoluzione del corso. I link a pagine web sono attivi.
La scheda SUA-CdS, nella versione aggiornata al 2018, è facilmente accessibile dal sito della Macroarea di Scienze, nella sezione Ordinamento degli Studi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento: ai fini di una maggiore chiarezza sulle procedure di accesso al CdS, si suggerisce di aggiornare il link a: Modalità prove di ammissione, nel Quadro A3.b della SUA-CdS 2019. Verificare inoltre alcune informazioni fornite nei Quadri A3.a e D2.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento. Rafforzare la figura del docente di riferimento (tutor) e il collegamento tra gli studenti e i loro rappresentanti nelle strutture di gestione del Dipartimento, ancora poco utilizzate dagli studenti. Si insisterà

con i docenti titolari degli insegnamenti di questo CdS sulla necessità di promuovere direttamente a lezione, o con incontri stabiliti ad hoc, l'importante ruolo svolto da parte di tali figure. Si invita nuovamente ad organizzare incontri diretti tra i rappresentanti degli studenti ed il Coordinatore del CdS. Questa iniziativa è stata estesa anche agli studenti immatricolati al primo anno di corso. Si auspica quindi una continuità in tal senso anche per gli A.A. futuri. Si comunica inoltre la proposta da parte degli studenti di incrementare/migliorare le strutture attualmente disponibili per lo studio autonomo extra-orario di lezione (postazioni dotate di tavoli e sedie negli atrii inferiori e superiori dell'edificio Sogene). La commissione propone di portare questa istanza al Consiglio di Dipartimento per stabilire un iter idoneo al raggiungimento dell'obiettivo proposto.