Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte

Indicare il Referente della CPds:
Prof. Lucrezia Spera

Indicare i componenti docenti della CPdS:
1. Prof. Lucrezia Spera
2. Dott. Angela Votrico

Indicare i componenti studenti della CPdS:
1. Sig. Alessia Papavero
2. Sig. Stefania N'Kombo

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:
30 ottobre 2019

-Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri
7 ottobre (presa visione del materiale fornito dal Presidio di Qualità e impostazione della procedura) e 22 ottobre 2019 (lettura e valutazioni generali per i vari CdS in esame)

Indicare il numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2016 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): 5

Documentazione e fonti consultate:
- Scheda Unica Annuale per i vari CdS
- Schede dei CdS
- Questionari di rilevazione degli studenti frequentanti
- Siti web dei CdS
- Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti
- Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2017-2018
- Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2019
- Dati Almalaurea 2019 – Profilo studenti laureati

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Studi letterari, filosofici e di Storia dell'arte /Macroarea di Lettere

Denominazione del Corso di Studio: Lingue nella società dell'informazione
Classe: L - 11
Sede: unica

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Documentazione consultata:
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti a.a. 2018/2019: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/) data di consultazione: ottobre 2019
Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. A
Analisi per Corso di Studio sulle opinioni espresse dagli studenti frequentanti a.a. 2017-2018
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2019 (http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017
Scheda CdS relativa agli indicatori stabiliti nel DM 987/16

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

La modalità di rilevamento delle opinioni degli studenti adottata dall'Ateneo consiste nella somministrazione di un questionario contestualmente alla prenotazione telematica degli esami da parte dello studente.
Il quadro di soddisfazione complessiva per gli insegnamenti risulta più che positivo, con valori elevati in quasi tutti gli indicatori (dati Valmon); le percentuali di risposte positive da parte degli studenti sono in linea rispetto ai valori elevati della macroarea, sia nei quesiti in qualità e trasparenza, che in quelli relativi a interesse e soddisfazione. Si ripetono, rispetto alle rilevazioni degli anni precedenti, gli scarsi punteggi dei quesiti D17 e D19, che però si ritiene possano piuttosto indicare che gli studenti non hanno incontrato difficoltà nella preparazione degli esami da non frequentanti e che non è stato necessario il ricorso al docente per chiarimenti – situazione che pare confermata dal valore decisamente alto del quesito D18 riguardante la reperibilità e disponibilità dei docenti per chiarimenti.I punteggi nei quesiti D16 e D23, che in passato sono stati oggetto di specifica riflessione da parte del Corso di Studio e della Commissione Paritetica, sono risultati in deciso ulteriore miglioramento rispetto all'anno 2018; questi adesso presentano livelli più che soddisfacenti e testimoniano come il Corso di Studio abbia continuato a portare avanti proficuamente le azioni efficaci volte a risolvere le criticità rilevate, anche nel dialogo con la Commissione Paritetica. Significativo anche l'aumento del valore di D12, segno dell'efficacia dei sistemi adottati dal corso di laurea per il monitoraggio delle conoscenze preliminari.

Anche i quesiti D22 e D23 sono in apprezzabile aumento; tuttavia, il confronto con i dati Almalaurea - Giudizi sull'esperienza universitaria, suggerisce che le percentuali di apprezzamento sulla valutazione delle postazioni informatiche e dell'adeguatezza degli spazi dedicati alla didattica debbano continuare ad essere oggetto di una specifica attenzione da parte del Corso di Studio, con azioni sempre finalizzate al miglioramento del servizio, naturalmente in sinergia con i competenti organi e uffici della Macroarea. Si devono registrare alcune minime flessioni nelle percentuali relative alla frequenza delle lezioni e all'organizzazione del calendario (D5, D7, D8, D9, D10).

b) Linee di azione identificate

La Commissione incoraggia il Corso di Studio ad accompagnare il costante monitoraggio delle informazioni fornite dagli indicatori con un regolare lavoro di informazione agli studenti circa la funzione e l'importanza dei questionari, nonché la corretta interpretazione dei singoli quesiti posti, in linea del resto con quanto registrato dal Corso di Studio medesimo in sede di riesame.
Suggerisce inoltre di operare un confronto tra i dati forniti dai questionari degli studenti sulla didattica e quelli offerti da Almalaurea sull'esperienza universitaria dei laureati, onde valutare se certe discrepanze tra i punteggi positivi dei primi e le percentuali meno soddisfacenti dei secondi non richiedano l'individuazione di ulteriori strategie migliorative rispetto a quelle già adottate.
Ritiene, inoltre, necessaria un'attenzione ininterrotta all'organizzazione del calendario delle lezioni, per facilitare la frequenza continuativa da parte degli studenti e di continuare efficacemente l'azione di monitoraggio delle conoscenze preliminari.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Documentazione consultata:

Scheda SUA CdS
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente
(dati Valmon studenti frequentanti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/) data di consultazione: ottobre 2019
Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. B
Dati Almalaurea 2019 – Profilo studenti laureati
(http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2018)
Sito internet della Macroarea di Lettere e Filosofia (http://lettere.uniroma2.it/) e del Corso di Studio (http://www.lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lingue-nella-societa-dellinformazione) data di consultazione: ottobre 2019

a) Punti di forza

L'offerta formativa del Corso di Studio è strutturata sulla base di obiettivi qualificanti che, mirando all'acquisizione da parte degli studenti di solide conoscenze teoriche e competenze operative nei due campi linguistico e informatico, fanno sì che essa assuma caratteristiche di versatilità che travalicano il tecnicismo proprio di altri percorsi formativi. In particolare, l'insegnamento di discipline informatiche accanto alle

"tradizionali" discipline linguistico-letterarie caratterizza specificamente, insieme all'attività di stage e tirocini, l'offerta formativa del Corso di Studio rispetto agli altri Corsi di Studio della medesima classe a livello nazionale, contribuendo dunque alla sua vocazione fortemente professionalizzante, la cui efficacia è confermata dall'elevato apprezzamento espresso dai soggetti appartenenti al mondo del lavoro circa le conoscenze, le competenze e le attitudini degli studenti formati dal Corso di Studio, nonché dai dati Almalaurea su condizione occupazionale e caratteristiche dei laureati.
Il quadro qui delineato trova poi ulteriore conforto nei valori decisamente positivi degli indicatori D15, D16, D20, D25, sulla qualità dell'offerta formativa complessivamente erogata.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Rinviando al punto b), sez A della presente Relazione e considerata l'importanza delle attività informatiche quali punto qualificante dell'offerta formativa del Corso di Studio, la Commissione suggerisce di valutare l'opportunità di incrementare questo specifico servizio, verificando la fattibilità e l'utilità della ipotesi di ricorrere ad un'altra struttura d'Ateneo, dotata di maggiore disponibilità di postazioni informatiche. La Commissione, pur incoraggiando caldamente soluzioni di questo tipo, ha comunque piena consapevolezza dello sforzo organizzativo che una simile ipotesi comporterebbe, tanto a livello di Corso di Studio quanto di Macroarea e di Ateneo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documentazione consultata:
Scheda SUA CdS
Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2018
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/) data di consultazione: ottobre 2019
Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. C
Sito internet del Corso di Studio (http://www.lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lingue-nella-societa-dellinformazione) data di consultazione: ottobre 2019
Dati Almalaurea 2019 – Profilo studenti laureati (http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2018)
Rapporto di Riesame ciclico sul Corso di Studio- settembre 2017
Scheda CdS relativa agli indicatori stabiliti nel DM 987/16

a) Punti di forza

Le prove di accertamento predisposte dai vari insegnamenti del Corso di Studio, che si articolano in un'ampia gamma di tipologie, appaiono pienamente adeguate a valutare il raggiungimento da parte degli studenti degli obiettivi formativi previsti. In particolare, il ricorso a verifiche scritte e orali negli ambiti delle discipline linguistiche, letterarie e filologiche appare efficace in funzione dell'accertamento della capacità di comprensione, argomentazione e corretta comunicazione richiesta agli studenti del Corso di Studio. Nel caso delle discipline informatiche, l'acquisizione di un'adeguata padronanza dei metodi e dei contenuti specifici e, soprattutto, la capacità di dar loro un'applicazione concreta sono valutati tramite ulteriori prove di accertamento, quali tesine, progetti o test pratici. Si sottolinea inoltre la particolare attenzione rivolta dal CdS alla verifica delle conoscenze pregresse dei nuovi immatricolati tramite la somministrazione proficua di appositi test all'inizio dei corsi.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione approva l'attività di monitoraggio e intervento operati dal Corso di Studio per l'aggiornamento e la completezza delle informazioni contenute nelle schede dei singoli insegnamenti, con particolare riguardo ai programmi didattici e alle modalità di verifica dei risultati di apprendimento; invita pertanto i membri del Corso nel suo complesso a proseguire in tale direzione.
Si suggerisce al CdS di monitorare il processo di disattivazione del sito di Macroarea per garantire la sostituzione con un sito altrettanto comprensivo e dettagliato.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documentazione consultata:
Rapporto di Riesame Annuale sul Corso di Studio – 2018
Scheda SUA del Corso di Studio
Dati Almalaurea – Profilo dei laureati 2018
(http://www.almalaurea.it/universita/profilo)
Dati aggregati sulla valutazione della didattica – Lato Studente (dati Valmon studenti frequentanti https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/) data di consultazione: ottobre 2019
Relazione Annuale 2018 della Commissione Paritetica Docenti Studenti – Sez. D
Sito internet della Macroarea di Lettere e Filosofia (http://lettere.uniroma2.it/) e del Corso di Studio (http://www.lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lingue-nella-societa-dellinformazione) data di consultazione: ottobre 2019

Dalla documentazione esaminata emerge come il Gruppo di Riesame, e il Corso di Studio nel suo insieme, operi ormai con regolarità un monitoraggio accurato e complessivo sull'andamento del Corso e tenga conto di tutti gli indicatori indispensabili nel processo di assicurazione della qualità, oltre a quelli relativi ai punti qualificanti che determinano la peculiarità formativa del Corso di Studio.
Il complesso dei servizi agli studenti risulta potenziato, si registrano miglioramenti nella completezza delle informazioni sulle schede dei singoli insegnamenti, nella razionalizzazione degli spazi destinati alla didattica, nella promozione dell'internazionalizzazione; viene assicurata la regolare consultazione periodica del corpo studentesco; i dati Almalaurea sulla riuscita degli studi e quelli forniti dalla Scheda di Monitoraggio attestano ulteriori progressi nelle carriere degli studenti in termini di media dei voti per esame e finali, regolarità negli studi e maturazione dei crediti per anno accademico; si sottolinea poi l'attenzione costante del Corso di Studio alle consultazioni col mondo del lavoro, all'inserimento professionale e alle carriere dei laureati oltre il primo anno dalla laurea.
L'attività di riesame, che discute, analizza e programma le azioni e i relativi indicatori di efficacia per ognuno dei punti sopracitati, appare completa e ben funzionante.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
La Commissione condivide le modalità del monitoraggio operato dal Corso di Studio, consiglia di mantenere un costante livello di attenzione ai dati forniti dai questionari sulle opinioni degli studenti, alle segnalazioni e proposte degli studenti stessi. Si suggerisce, inoltre, di monitorare il processo di disattivazione del sito di Macroarea per garantire la sostituzione con un sito altrettanto comprensivo e dettagliato, che sarà cura del Cds di

aggiornare con le necessarie informazioni, già sostanzialmente fornite sul sito web oggi operativo.

E) **Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Documentazione consultata:

Scheda SUA-CdS
Sito https://www.universitaly.it
Sito del Corso di Studio (http://www.lettere.uniroma2.it/it/corso-laurea/lingue-nella-societa-dellinformazione) data di consultazione: ottobre 2019

a) Punti di forza

La scheda SUA-CdS soddisfa nel complesso i requisiti di completezza, correttezza e chiarezza espositiva dei dati e fornisce informazioni rispondenti a quanto mostrato sul sito del Corso di Studio disegnando un quadro fedele del Corso medesimo. Le parti pubbliche della scheda sono agevolmente accessibili sul sito https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/37881#3

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Nella sostanziale completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, si consiglia di far inserire nei diversi quadri della Sezione B5 (che ne risultano ancora sprovviste) i link di rinvio alle analoghe pagine del sito web del Corso di Studio. Anche i Quadri A4b1 e A4c, sebbene ripetitivi rispetto agli altri Quadri della medesima Sezione, meriterebbero di essere compilati con una indicazione più definita dei contenuti formativi e delle competenze acquisibili altamente qualificanti che caratterizzano il Corso.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si suggerisce di prestare una particolare attenzione alla completezza delle informazioni contenute nelle sezioni che comporranno il futuro sito web del Corso di Studio e di proporre eventualmente le necessarie migliorie volte a facilitare la navigazione per i nuovi immatricolati.