Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di: Storia Patrimonio Culturale Formazione e Società

Componenti docenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. **Prof. Massimiliano Vinci (Referente per la CPds)**
2. **Prof.ssa Loretta Frattale**
3. **Prof. Pietro Vereni**
4. **Prof. Luca Mazzei (il regolamento del Dip. prevede 4 componenti docenti)**

Componenti studenti della CPds: (indicare il nominativo degli attuali componenti e il numero di componenti previsto dal regolamento)

1. Sig.na Ilaria Cellitti
2. Sig.na Loredana Leva
3. Sig. Roberto Censi
4. Sig.na Asia Saporetti (il regolamento del Dip. prevede 4 componenti studenti)

Eventuali persone coinvolte (indicare personale TAB coinvolto, studenti, esperti esterni, 'Mondo del lavoro', etc…):
- Coordinatori dei 12 CdS,
- Rappresentanti degli studenti e studenti dei CdS,
- Responsabile AQ del Dipartimento SPFS, Prof. Marcella Pisani
- Responsabile alla didattica del Dipartimento SPFS, Dott. Giancarlo Di Santi,

Data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: (23 ottobre 2019)

Date delle ulteriori riunioni (eventualmente in modalità telematica) della CPds, con breve indicazione della motivazione degli incontri:

1 ottobre: riunione preliminare organizzativa con la partecipazione della sola componente docenti; distribuzione dei compiti a ciascuno dei membri in vista della successive riunioni di coordinamento; verifica delle schede degli anni precedenti, con particolare attenzione a quella dell'ultimo anno.

8 ottobre: riunione plenaria della Commissione paritetica; messa a punto della distribuzione dei compiti fra i vari componenti; coinvolgimento della componente studenti e messa a loro disposizione delle schede 2018; aspetti operativi: scheda SUA e scheda di riesame 2019.

22 ottobre: verifica e discussione collegiale delle schede; messa a punto delle osservazioni dei membri della Commissione; revisione finale e predisposizione della redazione complessiva delle schede dei CdS e della scheda generale.

Eventuali iniziative intraprese: (descrivere brevemente) audizione delle persone sopraindicate; riunioni di coordinamento e di lavoro con i componenti studenti.

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel 2018 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati (dato richiesto ai fini della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione): **> 20**

Si precisa che il periodo di tempo a disposizione per compilazione delle schede è stato particolarmente limitato, dato che la Commissione 2019 si è insediata solamente alla fine del mese di settembre. Il lavoro svolto per questo primo anno è stato dunque circoscritto - in linea di massima – alla comparazione con le schede dell'anno precedente ed alla consultazione dei documenti on-line attuali, registrando i più significativi scostamenti.

La componente studentesca rileva come il sito web della Segreteria didattica funzioni in maniera soddisfacente.

Non altrettanto può, però, purtroppo dirsi per il Sito di Macroarea, che, invece, presenta evidenti criticità circa la fluidità e la completezza della sua fruizione.

In particolare, la componente studenti segnala la difficile consultazione della funzione "Programma insegnamento", sia per l'oggettiva lentezza delle pagine web, sia per il frequente mancato caricamento dei programmi d'esame da parte dei docenti.

A tale proposito, si rileva che, nella compilazione dei quadri relativi al programma del corso nella piattaforma Didatticaweb - accessibile attraverso il portale Totem – è richiesta, ai docenti, la preventiva compilazione di un questionario, in tutto identico a quello che gli studenti debbono compilare prima di potersi iscrivere agli esami! È fin troppo evidente l'assurdità di una simile circostanza, che si prega di voler risolvere quanto prima.

In conclusione si confida che, nelle schede dei prossimi anni, si potrà avere una maggiore possibilità di interagire con la componente studente e col personale TAB del Dipartimento, al fine di attuare un più incisivo intervento della Commissione.

Documentazione consultata: (elencare)
Schede Sua 2018/2019, Schede di monitoraggio CdS 2019, Statistiche dei Questionari sottoposti agli studenti (Valmon) 2019, dati Almalaurea 2019.

Relazione Annuale 2019
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Storia, Patrimonio culturale, Formazione e Società

Denominazione del Corso di Studio: Lingue e Letterature Moderne
Classe: L-11

Sede: Macroarea di Lettere e Filosofia – via Columbia 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Fonti: Statistiche questionari degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 20-2019), sito del CdS (http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/lingue-e-letterature-moderne, consultato l'18-10-2019), Coordinatrice del CdS

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità).

Dai questionari degli studenti del CdS emergono, in continuità con il passato, un buon apprezzamento della didattica, un aumento delle attività di internazionalizzazione (iC11) e della mobilità degli iscritti. La strategia del CdS mirata all'internazionalizzazione, unita all'incremento della borsa di studio Erasmus e al riconoscimento "a pacchetto" dei cfu, hanno contribuito a incoraggiare sempre più gli studenti a trascorrere un periodo formativo all'estero. Si registra anche un incremento di studenti provenienti da altre regioni (ottimo livello di attrattività), dato che conferma il CdS come punto di riferimento a livello nazionale per chi voglia intraprendere studi linguistico-letterari. Molto positivo anche il dato riguardante la soddisfazione nei confronti del corso di studio, con studenti laureati che dichiarano, in ottima percentuale, che si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS.
La coordinatrice rileva tuttavia, nell'ultimo monitoraggio (giugno 2019), due criticità importanti. La prima riguarda il numero degli iscritti, sceso a 493 da 750 unità del 2014 (picco massimo, da imputare, forse, ancora all'onda lunga dell'inserimento del numero programmato (in vigore negli anni 2013-14-15), che avrebbe scoraggiato nuove immatricolazioni (nel 2014 Il numero degli iscritti era ancora alto perché il dato comprende gli iscritti a tutti gli anni di corso, e dunque gli studenti iscrittisi per la maggior parte prima del numero programmato). Va anche registrato un aumento di iscritti al CdS in LINFO (Lingue nella società dell'informazione), attivo nell'Ateneo sulla stessa classe di laurea, ma con una differente vocazione professionalizzante. La situazione attuale presenta dunque una sorta di riequilibrio della sproporzione iniziale, originariamente tutta a vantaggio del CdS in LLEM.

La seconda criticità riguarda il gruppo E (ulteriori indicatori per la valutazione della didattica). Persiste, di fatto, una certa difficoltà da parte degli studenti nel maturare i cfu negli anni previsti dall'ordinamento. Ciò può dipendere da diversi fattori. Da un rapido confronto è emerso che molti studenti sono impegnati in attività lavorative a tempo pieno od occasionali (ad esempio, ripetizioni private), non sempre coerenti con gli studi (dati almalaurea.it), che sicuramente sottraggono tempo alla preparazione degli esami. Inoltre è emersa una generale difficoltà nell'organizzazione dello studio e nella gestione della

frequenza delle lezioni, generata anche dalle sovrapposizioni nell'orario, spesso anche all'interno dello stesso gruppo linguistico-letterario.

Per superare tali difficoltà il Cds ha già approntato una strategia che si articola in forme di tutorato atte a sostenere gli studenti più deboli: dall'anno accademico 2019-20, le matricole saranno seguite più da vicino dai docenti Tutor, con orari di ricevimento mirati. Per quanto riguarda il calendario delle lezioni, la stessa coordinatrice ha assicurato una stretta vigilanza al momento della programmazione delle attività didattiche.

Per quanto concerne il difficile reperimento di informazioni sull'orario di ricevimento dei docenti sulle pagine web del Dipartimento e su Didattica web, già rilevato nella relazione dell'anno accademico precedente, la situazione sembra essere migliorata, anche se meno efficace appare la consultazione dei programmi on line. Riguardo allo strumento del questionario in sé, si registra, anche da parte degli studenti, una significativa insoddisfazione per i contenuti e la modalità di somministrazione. Risulta abbastanza evidente che il testo stesso non rispecchi le reali problematiche degli studenti del CdS. Si ribadiscono inoltre i dubbi espressi in passato sulla reale affidabilità di dati raccolti da questionari compilati indifferentemente da studenti frequentanti e non frequentanti, essendo questo ultimi, per ovvie ragioni, poco informati in merito allo svolgimento reale dei corsi

b) Linee di azione identificate

In merito alle criticità rilevate dalla Coordinatrice, analizzando i dati ricavati dalle diverse fonti, la Commissione Paritetica approva la strategia pianificata dal CdS e ne incoraggia la messa in atto.

In merito ai Questionari, la Commissione Paritetica docenti-studenti auspica che venga modificata la formulazione di vari quesiti, in modo da risultare più rispondente ai diversi profili dei CdS, e di valutare, da parte dei CdS stessi, la possibilità di somministrare questionari aggiuntivi.

In merito al caricamento dei programmi, si sollecitano interventi per migliorare la piattaforma informatica.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti: Sito CdS (http://www.lettere.uniroma2.it/corso-laurea/lingue-e-letterature-moderne, consultato il 15-10-2019), Statistiche dei questionari (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 15-10-2019), AlmaLaurea (http://www2.almalaurea.it, consultato il 15-10-2019. Monitoraggio annuale (2019), Coordinatrice del CdS.

Punti di forza

Come già evidenziato al punto precedente, in base alle Statistiche dei questionari, è emerso un buon giudizio sui laboratori e le attrezzature in dotazione nelle aule. Le aule risultano per lo più adeguatamente attrezzate e solo occasionalmente si riscontrano problematiche e malfunzionamenti di apparecchi acustici e audiovisivi nelle aule P8, T12a, T12b. Continua ad essere considerato insufficiente il numero delle postazioni informatiche e degli spazi per lo studio individuale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Riguardo alla carenza di spazi per lo studio, sono state aumentate le postazioni nelle aule e lungo i corridoi, ma esiste un problema oggettivo di carenza di spazio che appare al momento difficilmente risolvibile, tenute presenti anche le esigenze di buona sicurezza e di buona fruibilità delle strutture. Sarebbe altresì opportuno evitare il flusso di studenti da altre Macroaree vicine, come quella di Ingegneria, dotata di una piccola biblioteca. Questo è un problema che evidentemente può essere risolto solo a livello di Ateneo, migliorando i servizi dove si mostrano carenti.
Per il resto, la Commissione Paritetica docenti-studenti, non potendo cogliere i dati strettamente tecnico-organizzativi relativi a laboratori e strutture, non può che limitarsi ad invitare caldamente gli uffici compenti sulla logistica della MacroArea a continuare ad adoperarsi per ottimizzare al massimo l'utilizzo dello spazio disponibile.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti: Statistiche dei questionari (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2, consultato il 11-10-2019), Monitoraggio (giugno 2019)

a) Punti di forza

Per la maggior parte degli insegnamenti si effettuano esami orali al termine dei trimestri di svolgimento delle lezioni, ma vari insegnamenti prevedono anche prove ed esoneri scritti e redazione di tesine, utili ai fini valutativi degli obiettivi di apprendimento attesi.
Le valutazioni dedotte dalle statistiche dei questionari degli studenti sulle modalità di presentazione, svolgimento e organizzazione degli esami si possono ritenere soddisfacenti, come risulta dai quesiti D3 e D4.
Gli studenti del CdS affermano che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità esperite dal CdS sono idonee e prive di specifiche criticità.
All'interno del CdS, inoltre, è funzionale l'iniziativa aggiuntiva (messa in atto da docenti e studenti) di creare pagine e gruppi social, pertinenti ai vari corsi, dove si può reperire ulteriore materiale didattico, essere aggiornati sugli orari delle lezioni e su eventuali comunicazioni da parte del docente in forma più diretta rispetto ai vari siti dell'ateneo.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La Commissione Paritetica docenti-studenti invita a continuare su questa linea e, in ogni caso, a mantenere comunque aggiornati gli strumenti telematici ufficiali a disposizione, come il minisito, le pagine web dei docenti, didattica web, con tutte le varie informazioni inerenti all'organizzazione degli esami (date appelli, modalità esame, ecc).

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti: Scheda SUA, RRC, Monitoraggio annuale (giugno 2019), AlmaLaurea (http://www2.almalaurea.it, consultato il 15-10-2019), Coordinatrice CdS

a) Punti di forza

Il Commento alla Scheda di monitoraggio è dettagliato, puntuale, riguardo alle criticità e con chiare indicazioni sui miglioramenti attuati o in corso di attuazione. Gli indicatori della Scheda di monitoraggio sono commentati in modo oggettivo ed imparziale, tenendo conto delle criticità rilevate e cercando di individuarne le cause.
Il Riesame ciclico è un importante momento di verifica degli effetti prodotti dai vari interventi. Nel Rapporto dell'ultimo riesame ciclico, il CdS si era proposto di mantenere i rapporti con diverse realtà produttive del mondo esterno ed è quanto è stato fatto.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si consiglia di continuare a fare del rapporto per il Riesame, della Sheda SUA e del Monitoraggio annuale strumenti sempre più agili e utili per la riflessione sull'andamento e il miglioramento del corso.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti: Scheda SUA, Coordinatrice del CdS

a) Punti di forza

La scheda SUA è regolarmente compilata, in modo assai dettagliato, in ogni sua parte ed è consultabile presso il CdS. Molti dei profili indicati sulla scheda SUA del corso di Studi, tuttavia, richiedono abilità specifiche che il CdS non può fornire. Per contro le competenze specifiche acquisite dal laureato LLEM in ambito letterario e filologico-glottologico, non sono immediatamente spendibili in ambito aziendale, mentre sono fondamentali per l'insegnamento, a cui però non si accede direttamente con una laurea triennale.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si ribadisce la necessità di un costante aggiornamento delle informazioni che vanno rese più semplici e fruibili da parte degli studenti. Si invita anche a monitorare continuamente l'aggiornamento di queste informazioni per garantire massima trasparenza. Un maggior sforzo di semplificazione linguistica renderebbe le parti pubbliche della scheda SUA, riversate nel sito Universitaly, uno strumento di promozione del CdS verso potenziali matricole.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti: RRC, Scheda SUA, Moitoraggio annuale (giugno 2019), Coordinatrice del CdS,
Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Il problema degli spazi dentro la Macroarea è evidente a tutti (soprattutto nei periodi di maggior frequenza dell'ateneo): per lo studio individuale e di gruppo i tavoli nei corridoi sono utili ma chiaramente sono un rimedio insufficiente.
Gli studenti lamentano anche l'assenza di un Focal Point all'interno della facoltà, cioè di dispositivi che permettano agli stessi di stampare e fotocopiare documenti e materiale didattico (anche da dispositivi Usb) senza dover allontanarsi troppo dalla sede di

appartenenza. Una soluzione già suggerita potrebbe essere l'installazione di una stampante e/o fotocopiatrice collegata ad un Pc all'interno della facoltà di Lettere e Filosofia.
Si richiama di nuovo l'attenzione sul questionario gli studenti, compilato al momento frettolosamente perché recepito come un'inutile incombenza burocratica.
Va senz'altro controllato l'orario delle lezioni, anche se nell'ultimo anno è stato recepito un sensibile miglioramento. Su tale problema, non indifferente per la quotidianità degli studenti del CdS, la Commissione Paritetica docenti-studenti invita i docenti e gli uffici competenti per la didattica a coordinarsi meglio al momento della programmazione dell'attività didattica.