

**Relazione annuale della Commissione Paritetica del Dip.to di STUDI UMANISTICI  
sul LM-19 Scienze dell'Informazione, della Comunicazione e dell'Editoria  
anno 2014**

Commissione Paritetica del Dip.to di STUDI UMANISTICI	
Indicare i docenti facenti parte della Commissione Paritetica (C.P.)	Prof.ssa Diana Ponterotto; Prof.ssa Maddalena Signorini; Dott. Alessandro Campus; Dott.ssa Sabina Marinetti
Indicare gli studenti facenti parte della Commissione Paritetica (C.P.)	Sig.na Erika Cannone; Sig.na Marta Cesaretti; Sig.na Chiara Rolletta
Indicare il Coordinatore/Referente della C.P.	Prof.ssa Diana Ponterotto
Indicare la data della riunione conclusiva in cui la C.P. ha formulato la Relazione annuale	20/11/2014

**Sezione A** - Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

**Punti di forza**

Gli sbocchi professionali sono verso le ICT (tecnologie dell'informazione e della comunicazione): editoria tradizionale e on-line, comunicazione giornalistica, addetto stampa, responsabile comunicazione e immagine, gestore di contenuti web, creatore di eventi sociali, culturali, museali, artistici, cinematografici, teatrali e musicali etc. e connesse attività comunicative. Sono stipulati accordi e convenzioni per stages e tirocini con enti pubblici e privati (ad es. Rai Trade, Associazione Italiana Editori, Centro per il Libro e la Lettura – MiBAC). Secondo i dati di Alma Laurea, i giudizi degli studenti sull'esperienza universitaria sono positivi; il 79,3% si iscriverebbe allo stesso cds. I laureati sono interessati a lavorare in particolare nelle aree aziendali marketing, comunicazione, pubbliche relazioni e risorse umane, selezione, formazione.

**Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Come segnalato nella scheda di riesame, è in corso la realizzazione del progetto "Associazione dei laureati del CdS" come strumento tramite il quale fare rete tra di loro per lo scambio di informazioni su attività di formazione e opportunità lavorative. Si invita la commissione di riesame di portare a termine un progetto così interessante e di operare per una soluzione più pratica nell'immediato; si invita comunque a proseguire nell'opera di monitoraggio sia della situazione lavorativa dei laureati, sia delle sempre nuove esigenze del mercato del lavoro.

**Sezione B** - Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

**Punti di forza**

Il CdS, con l'obiettivo di preparare alle professioni su indicate, verifica la preparazione degli studenti con le attività formative previste e diverse attività didattiche organizzate in seno al cds; si segnalano cicli di lezioni e seminari, tenuti da docenti esterni all'ateneo invitati in varie occasioni, su argomenti specifici (editoria tradizionale e multimediale; produzione televisiva e cinematografica; giornalismo). A ogni studente viene assegnato un tutor tra i docenti del cds, con cui lo studente discute il proprio piano di studio, le eventuali pratiche di tirocinio formativo e ogni altra questione relativa al proprio percorso formativo. Il CdS segnala che i riscontri dal mondo del lavoro presentano una sostanziale adeguatezza della preparazione ai profili occupazionali previsti

dal corso di laurea. Le realtà dove gli studenti hanno svolto stage o tirocini hanno dato parere positivo sulla loro preparazione.

## **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si suggerisce di continuare e intensificare le attività didattiche con gli enti e le associazioni con docenti ed esperti esterni negli ambiti di riferimenti della specifica formazione professionale del corso.

**Sezione C** - Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### **Punti di forza**

I corsi sono tenuti da docenti dell'ateneo o da docenti a contratto per moduli specifici. Inoltre, periodicamente si tengono attività curricolari ed extracurricolari su temi specifici con docenti di elevata professionalità. I dati ricavati dai questionari degli studenti sono generalmente buoni; in particolare, la domanda "Il docente è stato effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?" ha ottenuto una media di 3,62, superiore a quella dell'ateneo (3,48). Ugualmente, la domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina esponendo gli argomenti in modo chiaro?" ha avuto una media di 3,56, superiore a quella dell'ateneo (3,30).

## **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Le risposte alla domanda "I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?" hanno una media di 3,14, al di sotto della media dell'ateneo (3,20). Pertanto occorre migliorare la qualità delle attrezzature presenti nelle aule e nei laboratori (proiettori, computer, scanner, ecc.) con adeguati investimenti.

**Sezione D** Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### **Punti di forza**

Il raggiungimento degli obiettivi dei corsi è valutato con diverse modalità nel corso del ciclo di studi. Attualmente si hanno forme differenziate di accertamento (sia in itinere che come verifica finale): verifiche scritte, test a scelta multipla, colloqui. Sono normalmente previste 3 sessioni d'esame. Nei questionari degli studenti, la domanda "Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati?" ha avuto una media (3,43) superiore a quella dell'ateneo (3,16). Anche la domanda "L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?" ha avuto una media (3,46) superiore a quella e dell'ateneo (3,22).

## **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

La commissione invita il cds a monitorare sempre l'organizzazione delle sessioni di esame, per evitare il più possibile la sovrapposizione di date, per poter migliorare la media espressa dagli studenti.

**Sezione E** - Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

### **Punti di forza**

La scheda di riesame ha analizzato i vari temi, evidenziando le criticità e proponendo soluzioni, alcune delle quali già attuate, come il potenziamento del sito del cds, anche in funzione di una

maggior visibilità delle iniziative.

## **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, la commissione paritetica invita il cds ad includere nella scheda di riesame i dati occupazionali appena ragionevolmente disponibili. La commissione paritetica inoltre invita la commissione di riesame a prestare maggiore attenzione alla necessità, da loro stessi individuata, di una maggior chiarezza nel presentare attività curricolari ed extracurricolari.

**Sezione F** - Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

### **Punti di forza**

Dai dati ricavati dai questionari degli studenti risulta una generale soddisfazione, arrivando a valori molto elevati per alcune voci, come ad esempio l'interesse per gli argomenti dei corsi, che registra il 95,32%.

## **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Dalla scheda di riesame si desume che gli studenti non considerano sufficienti le conoscenze preliminari. La CP suggerisce che ogni docente verifichi la preparazione degli studenti per risolvere la criticità di conoscenze pregresse, attraverso colloqui, tutorato, test, ecc. La CP rileva soprattutto in base al feedback della componente studentesca che il questionario non è del tutto adeguato al suo scopo. La CP rimane a disposizione del Presidio di qualità per eventuali suggerimenti.

**Sezione G** - Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### **Punti di forza**

La scheda SUA è correttamente caricata nel sito del CdS ed è raggiungibile all'indirizzo <http://editoriaecomunicazione.uniroma2.it/wp-content/uploads/2013/10/SUA-23-settembre-2013.pdf>. Il sito del CdS consente, dalla pagina dedicata alla didattica (<http://editoriaecomunicazione.uniroma2.it/didattica/>) di accedere alle informazioni necessarie.

## **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Per quanto si è potuto verificare, tutte le informazioni necessarie sono correttamente accessibili dal sito web del cds. Si suggerisce però di rendere accessibili le informazioni relative ai laboratori e ai seminari: sul sito è presente solo l'elenco (<http://editoriaecomunicazione.uniroma2.it/didattica/laboratori-e-seminari-di-didattica-integrativa/>), ma mancano notizie più dettagliate.

**Sezione H** Analisi degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

### **Punti di forza**

Tutti i dati desunti dalle statistiche indicano un buon andamento del corso, ad esempio con una diminuzione della percentuale degli studenti inattivi e un incremento della mobilità internazionale. Sono anche aumentati gli studenti stranieri (4,4%).

## **Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Secondo i dati forniti dall'Ufficio Statistico, si nota tra il 2012 ed il 2013 un calo nel rapporto CFU/studente, da interpretare però anche come un aumento degli iscritti.