



Relazione Annuale 2015 della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento: Economia e Finanza

Denominazione del Corso di Studio: Economics-Economia

Classe: LM-56

Sede: Università di Roma Tor Vergata

Coordinatore/Referente della CPds: Sergio Scarlatti

Componenti docenti della CPds:

1. Sergio Scarlatti
2. Vincenzo Farina
3. Bernardino Cesi
4. Carlo Ciccarelli

Componenti studenti della CPds:

1. Simona Di Giovanni
2. Giulia Pavan
3. Tiziano Tallarida
4. Daniele Pergolizzi

Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale: 14 Ottobre 2015

Segnalazioni: Si segnala che alla riunione conclusiva, per la componente studentesca, risulta presente soltanto Simona Di Giovanni; si segnala inoltre, sempre per la componente studentesca, che Giulia Pavan ha collaborato alla formazione delle relazioni della CP via e-mail e telefonica risultando trovarsi a risiedere a Lovanio (Belgio) e a Trento (Italia), sia precedentemente la pausa estiva che durante il presente periodo autunnale; si segnala infine che, sollecitati via e-mail, i componenti Tiziano Tallarida e Daniele Pergolizzi hanno comunicato la loro conclusione del percorso di studi e di essere già entrati nel circuito lavorativo nazionale/internazionale. La commissione ridotta ha cercato di sopperire nei limiti del possibile a tali assenze.

A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

a) Punti di forza

Il corso di laurea in Economics, fornendo forti basi teoriche raffinate successivamente, è strutturato in modo coerente rispetto alla formazione di figure professionali legate alla ricerca. Il corso di laurea ha cercato inoltre di trasformarsi in modo da diventare più competitivo per l'accesso ai corsi di dottorato a livello internazionale con buoni risultati, così come è aumentato l'impegno all'orientamento sia per proseguire il percorso in ambito accademico sia per istituzioni e altri centri di ricerca.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La presenza di dati disaggregati aggiornati di Almalaurea è risultata fondamentale al fine di chiarire che dal punto di vista occupazionale (a distanza di 1 anno) si riscontra una forte criticità (solo il 38,5% trova occupazione). Il corso di laurea ha sopperito a tale mancanza attraverso un monitoraggio auto-organizzato che ci si auspica prosegua anche in futuro. Si segnala come tentativo di sopperire alla questione occupazionale l'iniziativa del prof. Gnan consistente in un incontro di orientamento che aiuti gli studenti a meglio comprendere le modalità di accesso all'amministrazione pubblica italiana ed alle istituzioni internazionali.

B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

a) Punti di forza

Il corso sembra essere stato disegnato e modificato in modo coerente rispetto agli obiettivi formativi programmati. In particolare è stata aumentata l'offerta formativa opzionale e modificato il corso di informatica dando più peso alle competenze relative a software statistici. Inoltre, coerentemente con l'obiettivo di internazionalizzazione, almeno un corso l'anno viene offerto da un visiting professor.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Non è chiaro quali azioni siano state intraprese per il coordinamento tra i corsi e la commissione paritetica; si auspica che possa essere istituita una procedura che permetta un coordinamento tra i corsi, anche nell'attuale modifica dell'assetto dipartimentale.

C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

a) Punti di forza

Le risorse disponibili per l'apprendimento sono adeguate e rese note tempestivamente.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le infrastrutture informatiche così come l'accesso alle riviste internazionali devono essere una priorità assoluta per un corso di laurea orientato alla ricerca. Già da due anni tali punti vengono menzionati nel rapporto di riesame; la commissione paritetica auspica che le azioni intraprese presentino la loro efficacia al più presto e che le risorse impegnate risultino adeguate. La commissione paritetica sottolinea l'utile aggiornamento della banca dati Almalaurea, coerentemente con il processo di valutazione e autovalutazione della didattica, fermo restando la criticità della limitatezza della dimensione del campione.

D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

Gli studenti rilevano che esami e problem set sono coerenti con il corso. Gli esami risultano efficaci per verificare il raggiungimento degli obiettivi fissati. Dai dati Almalaurea risulta che circa il 94% degli studenti è soddisfatto del proprio corso di laurea. In particolare, sempre i dati Almalaurea indicano che il corso ha la seconda miglior performance (sempre all'interno della macroarea) in termini di rapporti con i docenti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

La commissione non sottolinea criticità rilevanti

E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

a) Punti di forza

Si riscontra in generale una buona coerenza tra rilevazione delle criticità e correttivi proposti.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Le principali criticità si rilevano rispetto al coordinamento tra corsi, problematicità che si protrae da qualche anno accademico ed in sede di riesame non sono specificate in modo chiaro le azioni intraprese. L'altra problematicità è legata all'accesso alle risorse informatiche, ma in quel caso il problema potrebbe essere legato anche alle risorse a disposizione.

F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Si sottolinea il miglioramento della disaggregazione dei dati di AlmaLaurea per il 2014 a livello di singoli corsi.

b) Linee di azione identificate

I dati a disposizione del corso vengono utilizzati in modo adeguato

G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Il sito è stato migliorato sia per quanto riguarda l'accessibilità ai contenuti che nella tempestività del loro aggiornamento

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Coerentemente con quanto detto sopra non si rilevano particolari punti di carenza.

H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica

a) Punti di forza

Dai dati AlmaLaurea, su un campione di 17 risposte, si sottolinea il buon dato dell'88% circa di studenti che risultano in corso e che la durata media di ottenimento della laurea è 2,2 anni, risultando la seconda miglior performance della macroarea.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Sempre dai questionari degli studenti traspare in generale una difficoltà degli studenti a reperire il docente durante l'orario di ricevimento. Si consiglia un miglioramento in questo senso.