



## **Relazione Annuale 2015 della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**Dipartimento di :** Economia e Finanza

**Denominazione del Corso di Studio:** Finance and Banking- Finanza e Banca

**Classe:** LM-16

**Sede:** Roma Università degli Studi di Roma Tor Vergata

**Coordinatore/Referente della CPds: Sergio Scarlatti**

**Componenti docenti della CPds:**

- 1.Sergio Scarlatti**
- 2.Vincenzo Farina**
- 3.Bernardino Cesi**
- 4.Carlo Ciccarelli**

**Componenti studenti della CPds:**

- 1. Simona Di Giovanni**
- 2. Giulia Pavan**
- 3. Tiziano Tallarida**
- 4.Daniele Pergolizzi**

**Indicare la data della riunione conclusiva in cui la CPds ha formulato la Relazione Annuale:** 14 Ottobre 2015

**Segnalazioni:** Si segnala che alla riunione conclusiva, per la componente studentesca, risulta presente soltanto Simona Di Giovanni; si segnala inoltre, sempre per la componente studentesca, che Giulia Pavan ha collaborato alla formazione delle relazioni della CP via e-mail e telefonica risultando trovarsi a risiedere a Lovanio (Belgio) e a Trento (Italia), sia precedentemente la pausa estiva che durante il presente periodo autunnale; si segnala infine che, sollecitati via e-mail, i componenti Tiziano Tallarida e Daniele Pergolizzi hanno comunicato la loro conclusione del percorso di studi e di essere già entrati nel circuito lavorativo nazionale/internazionale. La commissione ridotta ha cercato di sopperire nei limiti del possibile a tali assenze.

**A) Analisi e proposte relativamente a funzioni e a competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo**

**a) Punti di forza**

Il Corso di Laurea in Finance and Banking intende formare due tipologie di figure professionali: La prima è quella di Gestore di soluzioni finanziarie complesse mentre la seconda è quella di Gestore delle relazioni con la clientela di elevato standing. In considerazione del contesto economico e produttivo, sembrano adeguate le competenze necessarie allo svolgimento di tali attività ed indicate nella SUA.

Sulle prospettive occupazionali a 1 anno dal sito Almalaurea si registra che gli occupati sono il 66,7% (33% a tempo indeterminato). Lo stipendio medio è il più alto rispetto alle altre LM di Economia (1792€). L'efficacia della laurea nel lavoro svolto è l'83,3%.

Sulle prospettive occupazionali a 3 anni dal sito Almalaurea non si riscontrano dati per la LM in oggetto.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

In considerazione con i contesti di sbocco (Banche Commerciali e Banche d'Affari, SGR, SIM e Società di consulenza agli investimenti, information provider focalizzate nella costruzioni di applicativi di gestione di soluzioni complesse in ambito finanziario, Società di Family Business e Società di Consulenza) si ritiene anche per il futuro importante continuare ad affiancare agli strumenti teorici la loro applicazione sia attraverso l'analisi di casi concreti sia con lo svolgimento di stage formativi.

**B) Analisi e proposte circa l'efficacia dei risultati di apprendimento attesi, in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)**

**a) Punti di forza**

Il Corso di Laurea Finance and Banking è articolato su due anni, con un piano degli studi suddiviso in quattro semestri di insegnamenti ed una dissertazione finale. Lo studente ottiene 24 dei 120 crediti previsti per il completamento del corso mediante la dissertazione finale. Le aree disciplinari degli insegnamenti sono le seguenti: i) Statistico, ii) Matematico e Informatico, iii) Economico – Econometrico, iv) Aziendale – Finanziario, v) Giuridico. Tra i punti di forza si segnalano le buone votazioni riportate agli esami di profitto. Dato positivo è che circa il 30% degli studenti iscritti al secondo anno partecipa al Programma Erasmus.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Tra i punti di attenzione bisogna considerare che i CFU vengono conseguiti con lieve ritardo rispetto alla programmazione didattica. In particolare, solo una minoranza della classe riesce a conseguire i CFU previsti durante il primo anno, in cui si concentrano i due terzi della didattica e tutti gli esami ritenuti più impegnativi dagli studenti (materie quantitative). La percentuale di studenti che riescono a conseguire i CFU previsti durante il primo anno appare migliorata rispetto all'a.a 2012/13 ma peggiorata rispetto all'a.a. 2011/12.

**C) Analisi e proposte riguardanti qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in vista del potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**a) Punti di forza**

In generale, dall'analisi dei dati relativi ai questionari compilati dagli studenti frequentanti, emerge rispetto ai parametri medi di Macroarea e di Ateneo un'elevata soddisfazione relativamente al carico didattico, all'accettabilità dell'organizzazione complessiva, all'adeguatezza delle strutture, alla disponibilità e chiarezza dei docenti.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

In generale, da parte degli studenti si segnala un buon apprezzamento dell'organizzazione didattica del CdLM Finance and Banking.

Al fine di migliorare ulteriormente l'efficacia della didattica e di evitare sovrapposizioni fra i contenuti dei vari corsi si suggerisce un maggiore coordinamento fra docenti nella definizione degli stessi.

Come per gli anni passati, tuttavia, tra le criticità si registra il budget disponibile per l'acquisto/rinnovo degli abbonamenti a riviste e banche dati.

**D) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**a) Punti di forza**

L'organizzazione degli esami in termini di date e modalità risulta accettabile ed ha subito miglioramenti in termini di coordinamento fra singoli corsi. L'avvenuto raggiungimento degli obiettivi prefissati per ogni specifica disciplina, al termine di ogni modulo di insegnamento e/o al termine di ogni semestre si tiene una prova di valutazione del profitto. La verifica si basa sia su una prova di esame finale, solitamente scritta, ma in alcuni casi anche orale, sia sulla valutazione delle eventuali attività di studio indipendente svolte durante il ciclo delle attività didattiche.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Gli studenti del primo anno si lamentano dell'impegno eccessivo richiesto dai corsi del primo semestre.

**E) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia della procedura di riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

**a) Punti di forza**

Le azioni correttive indicate dal Riesame sembrano coerenti con l'esigenza di aumentare qualità e internazionalizzazione degli studenti e l'"occupabilità" dei laureati del CdLM in Finance and banking.

L'accesso alle principali banche dati è migliorato (Datastream, Eikon, Morningstar e Vigeo). Utile è anche l'implementazione della piattaforma informatica per la gestione di stage e placement.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Si suggerisce un rafforzamento complessivo del Desk Imprese. In particolare, da parte degli studenti si suggerisce di istituire un ufficio placement ad hoc per il corso di Finance and Banking.

Sarebbe utile aumentare la visibilità anche sul "mercato" europeo (ad esempio mediante la sottoscrizione di accordi di Double Degree con atenei esteri di prestigio).

**F) Analisi e proposte riguardanti gestione e utilizzo dei questionari relativi al grado di soddisfazione degli studenti**

**a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)**

E' stato recepito e risolto da parte dell'Ateneo il problema del questionario di valutazione elettronico che veniva predisposto dal NdV solo in lingua italiana.

Le valutazioni degli studenti sono molto basse relativamente ai seguenti punti:

- Nella preparazione all'esame ha usufruito del ricevimento del docente per chiarimenti?
- Il docente dell'insegnamento è stato reperibile per chiarimenti durante l'ora di ricevimento o tramite email?
- Ha trovato difficoltà nella preparazione all'esame non avendo frequentato?

**b) Linee di azione identificate**

Si segnalano le seguenti criticità/spunti di miglioramento: Gli esiti dei questionari sono stati finora resi gestiti in maniera non del tutto trasparente. Infatti, fino al 2014 mancano i dati per i singoli insegnamenti e le elaborazioni dei questionari di valutazione sono state inviate al solo docente interessato.

Si segnala a tal fine che la possibilità di condurre una verifica attraverso il sito <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/index.php> è resa possibile solo per pochi e selezionati corsi.



**G) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

**a) Punti di forza**

A riguardo non si segnalano criticità

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

A riguardo non si segnalano criticità

**H) Monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica**

**a) Punti di forza**

Dai dati Almalaurea 2014 risulta che l'86% dei laureandi in corso sono laureati al primo anno fuori corso. La restante parte si è laureata al primo anno fuori corso. In generale la soddisfazione dei laureandi è alta (78,4%). Nel dettaglio i giudizi espressi sono "decisamente buono" (57,1%) e "buono" (21,4%).

Non si segnalano sul sito Almalaurea altre indicazioni significative in aggiunta a quelle precedenti.

**b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento**

Occorre lavorare ulteriormente sulla durata media degli studi che al momento, dai dati Almalaurea, risulta pari a 2,3 anni.